

---

## وعى طلاب الجامعة بإدارة موارد الأسرة وعلاقته باتخاذ القرار لديهم\*

### إعداد

أ. د. عبير محمود دويك

أستاذ الإدارة بقسم إدارة مؤسسات

الأسرة والطفولة

ووكيل كلية الاقتصاد المنزلي للدراسات العليا

والبحوث - جامعة حلوان

أ. د. الحسيني رجب ربحان

أستاذ إدارة المنزل المتفرغ بقسم الاقتصاد المنزلي

كلية التربية النوعية- جامعة المنصورة

وعميد المعهد العالي للإدارة - أكاديمية العلوم

والتكنولوجيا

الباحثة. هاجر إبراهيم عبد الله السيد

باحثة ماجستير

د. دعاء عوضين

مدرس ادارة المنزل بقسم الاقتصاد المنزلي

جامعة المنصورة

مجلة بحوث التربية النوعية - جامعة المنصورة

عدد (٤٩) - يناير ٢٠١٨

\* بحث مستل من رسالة ماجستير

---



## وعى طلاب الجامعة بإدارة موارد الأسرة وعلاقته باتخاذ القرار لديهم

إعداد

أ. د. د. غير محمود دويك\*\*

أ. د. د. الحسيني جبري محان\*

الباحثة. هاجر إبراهيم عبد الله السيد\*\*\*\*

د. دعاء عوضين\*\*\*

### الملخص

استهدف البحث الحالي الكشف عن طبيعة العلاقة بين وعى طلاب الجامعة بإدارة موارد الأسرة ( المال - الموارد البشرية- اجمالي الموارد الاسرية ) واتخاذ القرار ( الدراسة - اختيار الاصدقاء - وقت الفراغ - اجمالي اتخاذ القرار ) على عينة من طلاب المرحلة الجامعية عدد (٣٠٠) طالب وطالبة وقد اتبعت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، تم تحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج (Spss)، وتوصلت الدراسة لمجموعة من النتائج كان أهمها وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائياً عند مستوى ٠١. بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة المال و اتخاذ القرار فى (الدراسة ، اختيار الاصدقاء ، وقت الفراغ ، واجمالى اتخاذ القرار) ،وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائياً عند مستوى ٠١. بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة الوقت واتخاذ القرار فى (الدراسة ، اختيار الاصدقاء، وقت الفراغ ، اجمالي اتخاذ القرار) ،وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائياً عند مستوى ٠١. بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة الميول والاتجاهات واتخاذ القرار فى (الدراسة ، اختيار الاصدقاء، وقت الفراغ واجمالى اتخاذ القرار) ،وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائياً عند مستوى ٠١. بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث باجمالي ادارة الموارد البشرية واتخاذ القرار فى (الدراسة ، اختيار الاصدقاء، وقت الفراغ واجمالى اتخاذ القرار) ووجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائياً عند مستوى ٠١. بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث باجمالي اتخاذ القرار) ،واوصى البحث بضرورة اهتمام الأسرة بإتاحة الفرصة للأبناء بما يتناسب مع أعمارهم و قدراتهم فى تنمية وعيهم بمواردهم الاسرية لتدريبهم على كيفية الاستفادة منها على الوجه الامثل فى المستقبل مع ضرورة مشاركة الابناء فى اتخاذ القرارات الاسرية المختلفة .

\* أستاذ إدارة المنزل المتفرغ بقسم الاقتصاد المنزلى كلية التربية النوعية - جامعة المنصورة وعميد المعهد العالى للإدارة -

أكاديمية العلوم والتكنولوجيا

\*\* أستاذ الإدارة بقسم إدارة مؤسسات - الأسرة والطفولة - ووكيل كلية الاقتصاد المنزلى للدراسات العليا والبحوث

جامعة حلوان

\*\*\* مدرس إدارة المنزل بقسم الاقتصاد المنزلى - جامعة المنصورة

\*\*\*\* باحثة ماجستير

## المقدمة والمشكلة البحثية :-

تعد إدارة المنزل القوى المحركة للعمل العقلى ويتم بها إنجاز مسئوليات الأسرة والتي تتعلق بجميع أوجه حياة الأسرة الاقتصادية والاجتماعية والنفسية والجسمانية والروحية والتكنولوجية وفى سبيل ذلك تستخدم ربه الأسرة ما لديها من معرفة وخبرة ومهارة وقدرات أى مواردها المختلفة فى حل المشكلات الأسرية اليومية التى تواجهها فى التغلب على الصعوبات التى تتعرض لها (وفاء شلى، ١٩٩١).

وإدارة موارد الأسرة باعتبارها الوسيلة الوحيدة الفعالة التى تعين الأسرة على استخدام مواردها البشرية والمادية أفضل استخدام ممكن لتحقيق أهدافها وإشباع حاجاتها المتعددة والمتنوعة والمتطورة، وأيضاً باعتبارها الوسيلة التى تهيئ المناخ السوى للعلاقات والتفاعلات الأسرية، يمكن أن تكون وسيلة من وسائل تكييف الفرد مع البيئة المحيطة به بكل متغيراتها، ومن ثم فهى وسيلة فعالة لمساعدة الفرد على التغلب على العديد من مشكلاته وصولاً لتحقيق التوازن النفسى والاستقرار الأسرى ومن ثم التوافق مع متطلبات البيئة المحيطة به ( زينب محمد حقى ، نادية حسن أبو سكيئة، ١٩٩٨) وإدارة موارد الأسرة تعني استخدام الأسرة ما لديها من موارد وإمكانات للحصول على ما تريد أو لتحقيق أهدافها ( Gross et al , 1973 ).

فالوعى بقيمة الموارد لدى الأبناء سلوك يتم اكتسابه بالتعليم والخبرة واللذان يتأثيان بالتقليد وليس بالتلقين ( سميحة كرم توفيق ، فاطمة عبد العزيز باكر ، ١٩٩٤) لذا تسعى أسر المجتمعات المتقدمة الى غرس الوعى بقيمة الموارد لدى أبنائها فى بواكير طفولتهم لما لها من أهمية خطيرة فى دفع عمليات التنمية بهذه المجتمعات (ربيع محمود نوفل ، ١٩٩٨) .

كما أن الفرد فى إطار سعيه لتحقيق أهدافه وطموحه ، يحتاج إلى إدارة حكيمة لما هو متاح لديه من موارد بشرية ومادية وحسن استغلالها خاصة فى ظل عصر يتسم بالتغير والتطورالذى لا يمكن ملاحظته بنفس السرعة التى يحدث بها وما ينجم عنه من مشكلات وتحديات النجاح والطموحات المختلفة دون تخطيط سليم وتوظيف متكامل للموارد واختيار أفضل السبل لاستخدامها (حنان أبو صيرى ، ٢٠٠٢).

هذا ويشكل الشباب الجامعي الشريحة السكانية الأساسية التى ينبغى الاهتمام بمعالجة أوقات فراغها بالأنشطة المناسبة لشغل فراغها بالصورة التى يكون لها مردوداتها الإيجابية على شخصيتهم ويرجع الإهتمام بهذه الفئة لكونها تضم شريحة من الشباب الذين تتوفر لديهم طاقات خاصة تجعلهم فى أمس الحاجة للأنشطة الترويحية الموجهة لاستثمار أوقات فراغهم بحيث تعود عليهم تلك الأنشطة بما يدعم تفاعلهم واتصالهم بالجمعات الاجتماعية ( السيد شتا ، ٢٠٠٤) و أكدت دراسة عمرو مصطفى ، ( ٢٠٠١ ) على ارتباط إدارة الوقت ارتباطاً موجباً بأبعاد المناخ الأسري فكلما زادت حرية الأبناء فى التعبير عن مشاعرهم والتعبير عن الأحاسيس الخاصة كلما زادت قدرة الأبناء على تحويل القرارات إلى أعمال . ويرى ( McCay, 1995 ) إذا كنت تشعر بالنقص فى الوقت فهذا دليل على ان مهاراتك ومعلوماتك الإدارية باتت غير صالحة للمستجدات".

وتشير سلوى عياض (١٩٩٣) إلى أن إتاحة الفرصة للأبناء للمشاركة فى قرارات الإنفاق تلعب دوراً هاماً فى تكوين شخصيتهم و تساعد على الشعور بالثقة بالنفس . و التى تعد الخطوة الأولى نحو الإستقلالية التى يسعى إليها المراهق فى هذه المرحلة العمرية .

ويؤكد كل من حامد زهران (١٩٩٥)، وزينب حقي (١٩٩٦)، ووفاء شلبي، وزينب عبد الصمد (٢٠٠١) إلى أن مشاركة الأبناء فى المسئوليات الأسرية وتفاعلهم الإيجابي فى إدارة موارد الأسرة وخاصة الشباب فى تحمل المسئولية بالاعتماد على النفس يكسبهم بعض القدرات الإدارية ويساعدهم على اكتشاف طرق ومفاهيم جديدة صالحة لظروف حياتهم وتعمل على توطيد وتوثيق العلاقات الأسرية، هذا إلى جانب أنها تمكنهم من اكتساب القيم والسلوكيات التى تساعدهم على مواجهة ما يواجهونه من صعوبات ومغريات الحياة وتعزز من أوصل انتمايتهم لوطنهم ولمجتمعتهم، وتزيد من قدرتهم على الاضطلاع بمهام ومسئوليات دورهم فى المستقبل وصولاً إلى تحقيق طموحاتهم وإنجازاتهم وأهدافهم، وتحسين مستوى معيشتهم فى جميع مجالات الحياة.

كما يعد إتخاذ القرارات قلب العملية الإدارية ، وما القرارات إلا دراسة لكافة نواحي الحياة الأسرية ، فعملية الشراء والبيع تحتاج إلى إتخاذ قرارات ، وتأثير المنزل يحتاج إلى إتخاذ قرارات ، وشراء الأطعمة يحتاج إلى إتخاذ قرارات ، الخطبة والزواج تحتاج إلى قرارات ، إذ كل من شأنه إضافة السعادة والحياة السلمية والمستقرة على الأسرة يحتاج إلى قرارات لذا فإن أفضل الأسس وأصوب القرارات عن طريقها يتم تحقيق الأهداف المنشودة (الحسينى ربحان ، ٢٠٠٩).

وقد بينت الدراسات كذلك أهمية خصال الشخصية فى إتخاذ القرارات تحت ما يسمى بأساليب إتخاذ القرار أو الأساليب المعرفية تلك التى تشير إلى الفروق بين الأفراد فى معالجة المعلومات عند حل المشكلات وإتخاذ القرارات . ( Gambetti et al.,2008 ) و(Thunholm,2004). كما بينت دراسة جالوتي وزملاؤه ( Galotti, et al.,2006 ) أن مقاييس أساليب القرار لها تأثير على العملية التى يضع بها الأفراد اطر عمليات القرار بدلا من الطريقة التى يذهبون بها لجمع أو تكوين المعلومات ، وفى هذا تأكيد لأهمية أساليب القرار كسمة للشخصية فى التأثير على القرارات التى نتخذها .

وفى ضوء ما سبق ومن الدراسات والبحوث السابقة فقد تبين أنها لم تتعرض الى دراسة وعى طلاب الجامعة بإدارة موارد الأسرة كذلك لم يتناول دراسة تأثيره على إتخاذ القرار لديهم ،ومن هنا ترى الباحثة ان هناك ضرورة لدراسة وعى طلاب الجامعة بإدارة موارد الأسرة وعلاقتها بإتخاذ القرار لديهم . ومن هنا تبني مشكلة الدراسة الحالية التى استهدفت الكشف عن وعى طلاب الجامعة بإدارة الموارد الاسرة وعلاقتها بإتخاذ القرار لديهم من خلال الاجابة على التساؤلات الآتية :

١. ما هو مستوى وعى طلاب الجامعة (عينة الدراسه) بإدارة موارد الاسرة وإتخاذ القرار لديهم واولويات الابعاد ؟

٢. هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين وعى طلاب الجامعة عينة الدراسة بإدارة موارد الاسرة {المال - الوقت - الميول والاتجاهات - اجمالى الموارد الاسرية } تبعاً للمستويات

الاجتماعية والاقتصادية ( النوع - محل الإقامة - المستوى التعليمي للوالدين - مستوى الدخل الشهري للأسرة ) ؟

٣. هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة الدراسة فى اتخاذ القرار ( الدراسة - اختيار الاصدقاء - وقت الفراغ - اجمالى اتخاذ القرار) تبعاً للمستويات الاجتماعية والاقتصادية (النوع - محل الإقامة - المستوى التعليمي للوالدين - مستوى الدخل الشهري للأسرة ) ؟

### أهداف البحث:

تهدف الدراسة الحالية بصفة رئيسية إلى الكشف عن مدى وعى طلاب الجامعة بإدارة موارد الأسرة واتخاذ القرار لديهم وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية:-

١. تحديد مستوى كل من وعى طلاب الجامعة (عينة الدراسة) بإدارة موارد الأسرة ، اتخاذ القرار لديهم والوزن النسبي لمحاوكل منها .
٢. التحقق من دلالة الفروق بين طلاب الجامعة عينة البحث فى الوعى بإدارة موارد الأسرة {المال - الوقت - الميول والاتجاهات - اجمالى الموارد الاسرية } تبعاً للمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (النوع - محل الإقامة - المستوى التعليمي للوالدين - مستوى الدخل الشهري للأسرة)
٣. التحقق من دلالة الفروق بين طلاب الجامعة عينة البحث فى اتخاذ القرار ( الدراسة - وقت الفراغ - اجمالى اتخاذ القرار) تبعاً للمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية (النوع - محل الإقامة - المستوى التعليمي للوالدين - مستوى الدخل الشهري للأسرة)
٤. التعرف على طبيعة علاقه بين وعى طلاب الجامعة عينة الدراسة بإدارة موارد الأسرة واتخاذ القرار لديهم .

### أهمية البحث:

- تنبع أهمية البحث الحالى من خلال :
- يمكن أن تسهم هذه الدراسة فى التعرف على الدور الهام الذى تلعبه ادارة الموارد الاسرية ليس للوعى فقط لكيفية استخدامها ولكن أيضاً للتعرف على دورها فى المساهمة فى تكوين الشخصية التى تعتمد على نفسها ويكون لديها القدرة على اتخاذ القرارات
  - محاولة تنمية وعى طلاب الجامعة بإدارة موارد الأسرة إدارة فعالة وتنمية قدرتهم على تحمل المسئولية واتخاذ القرار .
  - إلقاء الضوء على أحد جوانب شخصية الشباب فى المرحلة الجامعية وهى القدرة على إتخاذ القرار

- التركيز على فئة الشباب في المرحلة الجامعية لأنهم عماد الأمة ومستقبلها وتذليل العقبات التي تحول دون إكسابهم السلوك الإداري السليم وخاصة القدرة على إتخاذ القرار

### الفروض البحثية:

١. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة الدراسة فى الوعى بإدارة موارد الاسرة { المال - الوقت - الميول والاتجاهات - اجمالى الموارد الاسرية } تبعاً (لنوع - محل الاقامة - المستوى التعليمى للوالدين - مستوى الدخل الشهرى للاسرة)
٢. توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة الدراسة فى اتخاذ القرار (الدراسة - وقت الفراغ - اجمالى اتخاذ القرار) تبعاً (لنوع - محل الاقامة - المستوى التعليمى للوالدين - مستوى الدخل الشهرى للاسرة)
٣. توجد علاقة ارتباطية بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة موارد الاسرة والقدرة على اتخاذ القرار لديهم.

### المصطلحات والتعريفات الإجرائية للدراسة :

- الوعى بإدارة موارد الاسرة: مدى معرفة طلاب الجامعة بالموارد الاسرية المتمثلة فى مورد المال ، والموارد البشرية المتمثلة فى الوقت والجهد ، الميول والاتجاهات .
- الوعى بإدارة المال: مدى معرفة طلاب الجامعة بكيفية تخطيط وتنفيذ وتقييم عملية استغلال ما يتوافر لديهم من مال فى ضوء الامكانيات المادية المتاحة .
- الوعى بإدارة الموارد البشرية: مدى معرفة طلاب الجامعة بحسن استخدام ما يتوافر لديهم من وقت وجهد وميول واتجاهات بالشكل الذى يحقق أهدافهم المنشودة .
- الوعى بإدارة الوقت: مدى معرفة طلاب الجامعة بكيفية تنظيم الوقت للاستفادة منه على الوجه الامثل .
- الوعى بإدارة الميول والاتجاهات: مدى معرفة طلاب الجامعة بكيفية التحكم فى رغباتهم وميولهم بطريقة صحيحة .
- اتخاذ القرار : قدرة الطالب فى المرحلة الجامعية على تحديد الاهداف وتنفيذها للوصول اليها بما يتفق مع الموارد الاسرية المتاحة ، والذى يؤدي فى النهاية إلى تحقيق الأهداف المنشودة .
- اتخاذ القرار فى مجال الدراسة : قدرة الطالب فى المرحلة الجامعية على الاستدكار والوصول الى اهدافه الدراسية .
- اتخاذ القرار فى اختيار الاصدقاء : قدرة الطالب فى المرحلة الجامعية على تكوين صداقات بصورة صحيحة .
- اتخاذ القرار فى وقت الفراغ : قدرة الطالب فى المرحلة الجامعية على الاستفادة من وقت فراغه بطريقة ايجابية .

## الأسلوب البحثي

أولاً: منهج البحث:

اتبع في هذا البحث المنهج الوصفي التحليلي ، والذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كميّاً أو كميّاً باستخدام الطرق الاحصائية وتحليلها وتفسيرها للوصول إلى تصميمات بشأنها - استخلاص النتائج والمقارنة بينها وبين الطرق المختلفة (ذوقان عبيدات وآخرون، ٢٠١٥).

ثانياً: حدود البحث:

تتحدد الدراسة فيما يلي:

الحدود المكانية: تم اختيار عينة البحث من طلاب جامعة المنصورة

الحدود الزمنية: تم التطبيق في العام الدراسي ٢٠١٦ - ٢٠١٧ .

ثالثاً: عينة البحث:-

اشتملت عينة البحث من طلاب وطالبات جامعة المنصورة من كليات نظرية وعملية.

رابعاً: أدوات البحث :

اشتملت الأدوات المستخدمة في هذه الدراسة وفي ضوء الاهداف البحثية على ما يلي :

(استمارة البيانات العامة للطالب واسرته - استبيان ادارة الموارد الاسرية - استبيان اتخاذ القرار)

١- استمارة البيانات العامة :

تم اعداد استمارة البيانات العامة بهدف الحصول على بعض المعلومات التي تفيد الباحثة عن الطالب واسرته وهى (النوع - السكن - مستوى تعليم الوالدين - مستوى الدخل الشهري للأسرة)

٢- استبيان ادارة موارد الاسرة :

تم اعداد الاستبيان بهدف التعرف على الموارد الاسرية وتكون الاستبيان من محورين ((ادارة المال - الموارد البشرية والذي انقسم الى محورين فرعيين وهما (ادارة الوقت - ادارة الميول والاتجاهات))

المحور الاول :- ادارة المال

المحور الثانى :- الموارد البشرية أ- الوقت ب- الميول والاتجاهات

٣- استبيان اتخاذ القرار

والذي تكون من ثلاثة محاور وهى ( اتخاذ القرار فى مجال الدراسة - اتخاذ القرار فى اختيار الاصدقاء - اتخاذ القرار فى قضاء وقت الفراغ ) .

صدق المقياس :- اعتمد البحث الحالي في التحقق من صدق المقياس

(i) - صدق المحتوى (validity content):

للتأكد من صدق محتوى المقياس تم عرضه في صورته الأولية على عدد (١٠) من الأساتذة المحكمين أعضاء هيئة التدريس في كلية تربية نوعية جامعته المنصورة، بجامعة حلون وذلك للتعرف على آرائهم في المقياس من حيث دقة الصياغة اللغوية لمفردات المقياس، وسلامة المضمون، وانتماء العبارات المتضمنة في كل محور له، وكفاية العبارات الواردة في كل محور لتحقيق الهدف الذي وضع من أجله، وقد تم إجراء بعض التعديلات على صياغة بعض العبارات، وظل المجموع الكلي للعبارات كما هو وبذلك يكون قد خضع لصدق المحتوى.

(ب) - صدق التكوين :

تم تطبيق المقياس على عينة من طلاب الجامعة عينة الدراسة (٥٠) ثم حساب صدق التكوين عن طريق ايجاد معاملات الارتباط باستخدام معامل ارتباط بيرسون لكل مقياس وفقاً لما يلي : حساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور من محاور الاستبيان والدرجة الكلية للاستبيان .

والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (١) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية لاستبيان ادارة موارد الاسره

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	استبيان ادارة موارد الاسره بمعاوره
.٠٠١	.٧٥٧	اداره المال
.٠٠١	.٩٠٩	اداره الوقت والجهد
.٠٠١	.٨٨٢	اداره الميول والاتجاهات
.٠٠١	.٨٦١	اداره الموارد البشريه

يتضح من جدول ( ١ ) أن قيم معاملات الارتباط بين كل من الوقت والجهد الميول والاتجاهات والدرجة الكلية للموارد البشرية كانت دالة كما يتضح ان قيم معاملات الارتباط لمحاور استبيان ادارة الموارد (المال، الموارد البشرية) مع الدرجة الكلية للاستبيان كانت داله احصائيا عند مستوى دلالة 0,01 مما يدل على صدق الاستبيان، كما كانت معاملات الارتباط بين المحاور الرئيسية والدرجة الكلية لاستبيان ادارة موارد الاسرة كانت دالة احصائيا عند مستوى دلالة 0,01 مما يدل على الصدق العاملي.

جدول (٢) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية لاستبيان اتخاذ القرار لدى الطلاب

مستوى الدلالة	معامل الارتباط	استبيان اتخاذ القرار بمعاوره
.٠٠١	.٧٦١	اتخاذ القرار في مجال الدراسة
.٠٠١	.٩٠٠	اتخاذ القرار في مجال اختيار الأصدقاء
.٠٠١	.٨٤٣	اتخاذ القرار في مجال قضاء وقت الفراغ

يتضح من جدول ( ٢ ) أن جميع قيم معاملات الارتباط بين درجة كل محور من محاور اتخاذ القرار والدرجة الكلية لاستبيان اتخاذ القرار كانت دالة كانت داله احصائيا عند مستوى دلالة 0,01 مما يدل على الصدق العاملى.

### حساب ثبات المقياس :-

وقد قامت الباحثة بحساب الاستبيان وذلك بالطريق التاليه :

- أ- طريقة الفا كرونباخ Alpha coronbach  
ب- التجزئة النصفية بطريقة جيتمانGuttmanf معادلة سييرمان Spearman Btawn

جدول (٣) يوضح قيم ثبات استبيان ادارة موارد الاسرة

التجزئة النصفية		معامل الفا	معاور الاستبيان	
جيتمان	سييرمان			
.٨٣٥	.٨٤٨	.٨٩٤	ادارة المال	
.٨٩٨	.٨٩٩	.٨٦٠	ادارة الوقت والجهد	ادارة الموارد البشرية
.٩٠٨	.٩٠٨	.٨٦٧	ادارة الميول والاتجاهات	
.٩٢٠	.٩٣٠	.٩١١	ادارة الموارد البشرية	
.٩٤٦	.٩٥٩	.٨٩١	ادارة الموارد الاسرية	

يتضح من جدول (٣) ان قيم معاملات الثبات كانت داله بالنسبة لهذا النوع من الثبات ، حيث ترواحت قيم معامل الثبات لمعاور الاستبيان بطريقة الفا كرونباخ ( .٨٦٠ ، .٩١١ ) ، بطريقة سييرمان ( .٨٤٨ ، .٩٥٩ ) ، وجتمان ( .٨٣٥ ، .٩٤٦ ) وهى قيم مرتفعة مما يؤكد ثبات الاستبيان .

جدول (٤) يوضح قيم ثبات استبيان اتخاذ القرار لدى الطلاب

التجزئة النصفية		معامل الفا	معاور الاستبيان
جيتمان	سييرمان		
.٨١١	.٨١١	.٧٤٥	اتخاذ القرار فى مجال الدراسة
.٨٧٦	.٨٧٩	.٨٥٧	اتخاذ القرار فى مجال اختيار الأصدقاء
.٩٠٤	.٩٠٧	.٨٥٨	اتخاذ القرار فى مجال قضاء وقت الفراغ
.٩٤١	.٩٤٥	.٩١٦	الاستبيان ككل

يتضح من جدول ( ٤ ) أن قيم معاملات الثبات كانت داله بالنسبة لهذا النوع من الثبات ، حيث ترواحت قيم معامل الثبات لمعاور الاستبيان بطريقة الفا كرونباخ ( .٧٤٥ ، .٩١٦ ) ، بطريقة سييرمان ( .٨١١ ، .٩٤٥ ) ، وجتمان ( .٨١١ ، .٩٤١ ) وهى قيم مرتفعة مما يؤكد ثبات الاستبيان

- **وضع الاستبيان الصورة النهائية:** تم تصحيح الاستبيان باستخدام مفتاح تصحيح ثلاثى للعبارات وفق استجابات (دائما - احيانا - نادرا) وذلك فى ضوء الاوزان المحددة للتقدير الثلاثى وهى دائما (٣) ، و احيانا (درجتان ) ، نادراً (درجة واحدة) وذلك للعبارات ذات الاتجاه الايجابى والعكس صحيح بالنسبة للعبارات ذات الاتجاه السلبى

وقد تم تقسيم مستوى (المقاييس ككل) إلى مستوى (منخفض - متوسط - مرتفع) من خلال حساب المدى وأبعاده تبعاً للبيانات ومشاهدة نتيجة تطبيق الاستبيان من المعادلات الآتية :

$$\text{المدى} = (\text{أكبر درجة مشاهدته} - \text{أقل درجة مشاهدته}) \quad \text{طول الفئة} = (\text{المدى} + 1) / 3$$

وعليه تم تقسيم الاستجابات إلى ثلاث درجات للأداء كالتالى :

- مستوى منخفض: من أقل درجة مشاهدته إلى  $> (\text{أقل درجة مشاهدته} + \text{طول الفئة})$  .
- مستوى متوسط : من أقل درجة مشاهدته إلى  $> [ \text{أقل درجة مشاهدته} + (\text{طول الفئة} \times 2) ]$
- مستوى مرتفع : من أقل درجة مشاهدته  $> [ \text{أقل درجة مشاهدته} + (\text{طول الفئة} \times 2) ]$  فأكثر

#### ١- استبيان ادارة موارد الاسرة :

اشتمل فى صورته النهائية على (٧٤) سبعة واربعون عبارة خبرية مقسمة إلى محورين رئيسيين هما (المال ، الموارد البشرية)

#### • اولا المال:

تتضمن على (٢٦) عبارة حيث كانت الدرجة العظمى (٧٨)، والدرجة الصغرى (٢٦)، أما أعلى درجة مشاهدة فكانت (٧٧)، وأقل درجة مشاهدة (٢٦) وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات منخفض (٢٦ > ٤٣) ، متوسط (٤٣ > ٦٠) ، مرتفع (٦٠ فأكثر) .

#### • ثانيا ادارة الموارد البشرية :

تتضمن على 48 عبارة : تنقسم الى محورين فرعيين

١- الوقت تتضمن على (28) عبارة وقد كانت الدرجة العظمى (84) بينما كانت الصغرى

(29) ، كما بلغت أعلى درجة مشاهدة (83) ، وأقل درجة مشاهدته (29) وقد تم تقسيم

الى ثلاثة مستويات منخفض (29 > 47) ، متوسط (47 > 65) ، مرتفع (65 فأكثر)

٢- **ادارة الميول والاتجاهات** تتضمن على (20) عبارة وقد كانت الدرجة العظمى (60) بينما

كانت الصغرى (20) ، كما بلغت أعلى درجة مشاهدة (60) ، وأقل درجة مشاهدته (21)

وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات منخفض (21 > 34) ، متوسط (34 > 47) ، مرتفع

(47 فأكثر) وقد كانت الدرجة العظمى لمحور الموارد البشرية (144) بينما كانت

الصغرى (47) ، كما بلغت أعلى درجة مشاهدة (142) ، وأقل درجة مشاهدته (50)

وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات وبناء على ذلك اصبح اعلى درجه لاستبيان ادارة الموارد

الاسرية يتكون من 74 عبارة ، وقد كانت الدرجة العظمى (222) بينما كانت الصغرى (74) ،

كما بلغت أعلى درجة مشاهدة (212) ، وأقل درجة مشاهدته (80) وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات منخفض (80 > 124)، متوسط (124 > 168) ، مرتفع (168 فأكثر)

## ٢- استبيان اتخاذ القرار

اشتمل فى صورته النهائية على (٥٥) خمسة وخمسون عبارة خبرية مقسمة إلى ثلاثة محاور.

• **أولاً محور اتخاذ القرار فى المجال الدراسى** تتضمن على (١٧) عبارة حيث كانت الدرجة العظمى للمحور (٥١)، والدرجة الصغرى (١٧)، أما أعلى درجة مشاهدة فكانت (٤٩)، وأقل درجة مشاهدة (١٧) وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات منخفض (١٧ > ٢٨) ، متوسط (٢٨ > ٣٩) ، مرتفع (٣٩ فأكثر) .

• **ثانياً محور اتخاذ القرار فى اختيار الاصدقاء** تتضمن على ١٩ عبارة عبارة حيث كانت الدرجة العظمى (٥٧)، والدرجة الصغرى (١٩) ، أما أعلى درجة مشاهدة فكانت (٥٣)، وأقل درجة مشاهدة (٢١) وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات منخفض (٢١ > ٣٢) ، متوسط (٣٢ > ٤٣) ، مرتفع (٤٣ فأكثر) .

• **ثالثاً محور اتخاذ القرار فى وقت الفراغ** تتضمن على ١٩ عبارة عبارة حيث كانت الدرجة العظمى (٥٧)، والدرجة الصغرى (١٩) ، أما أعلى درجة مشاهدة فكانت (٥٦)، وأقل درجة مشاهدة (٢١) وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات منخفض (٢١ > ٣٣) ، متوسط (٣٣ > ٤٦) ، مرتفع (٤٤ فأكثر) . وبناء على ذلك اصبح اعلى درجه لاستبيان اتخاذ القرار الذى تكون من ٥٥ عبارة ، وقد كانت الدرجة العظمى (١٦٥) بينما كانت الصغرى (٥٥) ، كما بلغت أعلى درجة مشاهدة (١٥١) ، وأقل درجة مشاهدته (٦١) وقد تم تقسيم الى ثلاثة مستويات منخفض (٦١ > ٩١) ، متوسط (٩١ > ١٢١) ، مرتفع (١٢١ فأكثر)

## الأساليب الإحصائية:

تم تحليل البيانات وإجراء المعالجات الإحصائية باستخدام برنامج (Spss) وفيما يلي بعض الأساليب الإحصائية المستخدمة لكشف العلاقة بين متغيرات الدراسة واختبار صحة الفروض : التكرارات والنسب المئوية، الوزن النسبي، والمتوسطات الحسابية والانحراف المعياري - معامل ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لحساب ثبات أدوات الدراسة - معامل ارتباط بيرسون لقياس الارتباط بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة. - اختبار (ت) T-test لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء - تحليل التباين أحادي الإتجاه (One Way ANOVA) لإيجاد قيمة "ف" ، للوقوف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء عينة الدراسة - اختبار LSD للمقارنات المتعددة لتحديد اتجاه الدلالة. -

## نتائج الدراسة ومناقشتها:

## أولاً: النتائج الوصفية:

فيما يلي عرض وصفي تحليلي لتكرارات ونسب ومتوسطات استجابات عينة الدراسة ن=٣٠٠ لبعض المتغيرات وموضح نتيجها في الجداول من(٥:٧)

جدول (5) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً للخصائص الاجتماعية والاقتصادية

النوع	العدد	%	مكان السكن	العدد	%
ذكور	١٤٤	٤٨,٠	ريف	١٤٠	٤٦,٧
إناث	١٥٦	٥٢,٠	حضر	١٦٠	٥٣,٣
اجمالي	٣٠٠	١٠٠,٠	اجمالي	٣٠٠	١٠٠,٠
مستوى تعليم الاب	العدد	%	مستوى تعليم الام	عدد	%
مستوى تعليمي منخفض (يقرأ ويكتب تعليم ابتدائي أو اعدادي)	٨٧	٢٩,٠	مستوى تعليمي منخفض (يقرأ ويكتب تعليم ابتدائي أو اعدادي)	٧٧	٢٥,٧
مستوى تعليمي متوسط (تعليم متوسط تعليم فوق متوسط)	١٠١	٣٣,٧	مستوى تعليمي متوسط (تعليم متوسط تعليم فوق متوسط)	١٢٠	٤٠,٠
مستوى تعليمي مرتفع (جامعي - فوق الجامعي)	١١٢	٣٧,٣	مستوى تعليمي مرتفع (جامعي - فوق الجامعي)	١٠٣	٣٤,٣
المجموع	٣٠٠	١٠٠	المجموع	٣٠٠	١٠٠
دخول الاسرة	عدد	%			
>٢٠٠٠ مستوى دخل منخفض (٥٠٠)	٧٣	٢٤,٣			
>٤٥٠٠ مستوى دخل متوسط (٢٠٠٠)	١١٨	٣٩,٣			
مستوى دخل مرتفع (>٤٥٠٠ فأكثر)	١٠٩	٣٦,٣			
اجمالي	٣٠٠	١٠٠			

اتضح من جدول (٥) أن نسبة ٤٧,٧% من أفراد العينة كانت من الذكور بينما أفراد العينة من الإناث فكانت نسبتهم من ٥٢,٣%. وأن نسبة ٥٣,٣% من أفراد العينة كانت من سكان الحضر بينما أفراد العينة من الريف فكانت نسبتهم من ٤٦,٧%. وأن نسبة المستوى التعليمي المتوسط للامهات كانت في مركز الاول بنسبة ٤٠% تلي ذلك نسبة التعليم المرتفع بنسبة ٣٤,٣% ثم انخفضت نسبة التعليم المنخفض فكانت النسبة ٢٥,٧%، بينما ارتفعت نسبة تعليم الاباء فكانت النسبة الاعلى للتعليم المرتفع بنسبة ٣٧,٣% ثم جاء التعليم المتوسط بنسبة ٣٣,٧% ثم التعليم المنخفض بنسبة ٢٩%. وأن النسبة الاعلى لأفراد العينة كانت من ذوات الدخل المتوسط فكانت النسبة ٣٩,٣% ثم الدخل الشهري المرتفع بنسبة ٣٦,٣% ثم الدخل الشهري المنخفض بنسبة ٢٤,٣%.

جدول (6) يوضح توزيع عينة الدراسة فى ضوء ادارة موارد الاسرة والوزن النسبي لكل محورن(300)

الترتيب	الوزن النسبي	%	العدد	مستوى ادارة موارد الاسرة	مجاور الاستبيان
الرابع	٪٦٤,٤	٢٨,٠	٨٤	٤٣ > مستوى منخفض (٢٦)	ادارة المال
		٤٩,٠	١٤٧	٦٠ > مستوى متوسط (٤٣)	
		٢٣,٠	٦٩	مستوى مرتفع (٦٠ فأكثر)	
		١٠٠,٠	٣٠٠	المجموع	
الاول	٪٦٥	٢٤,٧	٧٤	٤٧ > مستوى منخفض(٢٩)	ادارة الوقت
		٥٨,٣	١٧٥	٦٥ > مستوى متوسط (٤٧)	
		١٧,٠	٥١	مستوى مرتفع (٦٥ فأكثر)	
		١٠٠,٠	٣٠٠	المجموع	
الثالث	٪٦٤,٧	٣٣,٧	١٠١	مستوى منخفض (٢١ > ٣٤)	ادارة الميول والاتجاهات
		٤٠,٧	١٢٢	مستوى متوسط (٣٤ > ٤٧)	
		٢٥,٧	٧٧	مستوى مرتفع مرتفع(٤٧ فأكثر)	
		١٠٠,٠	٣٠٠	المجموع	
الثانى	٪٦٤,٨	٢٨,٠	٨٤	مستوى منخفض (٥٠ > ٨١)	ادارة الموارد البشرية
		٥٣,٣	١٦٠	مستوى متوسط (٨١ > ١١٢)	
		١٨,٧	٥٦	مستوى مرتفع(١١٢ فأكثر)	
		١٠٠,٠	٣٠٠	المجموع	
	٪٦٥	٢٨	٧٦	مستوى منخفض (٨٠ > ١٢٥)	ادارة موارد الاسرة ككل
		٥٣,٣	١٦٨	مستوى متوسط (١٢٥ > ١٧٠)	
		١٨,٧	٥٦	مستوى مرتفع(١٧٠ فأكثر)	
		١٠٠	٣٠٠	المجموع	

يتضح من جدول (٦) اختلاف الوزن النسبى لاولويات وعى الطلاب بالموارد الاسرية موضع الدراسة حيث اتضح أن كل من ادارة مورد الوقت والموارد الاسرية ككل جاءت فى المركز الاول بوزن نسبى ٪٦٥ يليها فى الترتيب الثانى فى الاولويات وعى الطلاب بالموارد البشرية ككل وتمثل نسبة ٪٦٤,٨ بينما جاء فى الترتيب الثالث مورد الميول والاتجاهات بوزن نسبى ٪٦٤,٧ فى حين جاء المال فى الترتيب الرابع فى وعى الطلاب بالموارد الاسرية وتمثل النسبة ٪٦٤,٤

جدول (7) يوضح توزيع عينة الدراسة عن اتخاذ القرار والوزن النسبي لكل محور (300)

معايير اتخاذ القرار	مستوى اتخاذ القرار	العدد	%	الوزن النسبي	الترتيب
مجال الدراسة	28 > مستوى منخفض (17)	93	31.0	66.01%	الاول
	29 > مستوى متوسط (28)	88	29.3		
	مستوى مرتفع (39 فأكثر)	119	39.7		
	المجموع	300	100.0		
اختيار الاصدقاء	32 > مستوى منخفض (21)	112	37.3	62.07%	الثالث
	33 > مستوى متوسط (32)	103	34.3		
	مستوى مرتفع (42 فأكثر)	85	28.3		
	المجموع	300	100.0		
وقت الفراغ	مستوى منخفض (20 > 22)	127	42.7	62.22%	الرابع
	مستوى متوسط (32 > 46)	85	28.3		
	مستوى مرتفع (46 فأكثر)	78	26.0		
	المجموع	300	100.0		
اتخاذ القرار ككل	مستوى منخفض (61 > 91)	94	31.3	62.77%	الثاني
	مستوى متوسط (91 > 121)	110	36.7		
	مستوى مرتفع (121 فأكثر)	96	32.0		
	المجموع	300	100.0		

يتضح من جدول (٧) أن المستوى المرتفع جاء في المركز الاول في اتخاذ القرار في مجال الدراسة بنسبة ٣٩,٧%، تلى ذلك المستوى المنخفض بنسبة ٣١% ثم كان المستوى المتوسط بنسبة ٢٩,٣%. بينما جاء المركز المنخفض في المركز الاول في اتخاذ القرار في اختيار الاصدقاء بنسبة ٣٧,٣% مستوى المتوسط بنسبة ٣٤,٤% تلى ذلك المستوى المرتفع بنسبة ٢٨,٣% وكذلك بالنسبة لوقت الفراغ جاء المستوى المرتفع بنسبة ٤٥,٧% في المركز الاول ثم جاء المستوى المتوسط بنسبة ٢٨,٣% ثم المستوى المرتفع بنسبة ٢٦%. وبناء على ذلك جاء المركز الاول للمستوى المتوسط بنسبة ٤٠,٣% ثم جاء المستوى المنخفض بنسبة ٣١,٧% في المركز الثاني ثم جاء المركز الثالث للمستوى المرتفع بنسبة ٢٨%. وتقارب الوزن النسبي لكل من القدرة على اتخاذ القرار في اختيار الاصدقاء وفي وقت الفراغ فكانت للاصدقاء ٦٢,٥٧% والمركز الثالث بوزن نسبي لوقت الفراغ ٦٢,٢٣% بينما كان المركز الاول لاختيار الاصدقاء بوزن نسبي ٦٦,٥١% .

## ثانياً: النتائج فى ضوء فروض البحث.

نتائج الفرض الأول ومناقشتها:-

- توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث فى الوعى بإدارة موارد الاسرة { المال - الموارد البشرية (الوقت - الميول والاتجاهات - اجمالى الموارد البشرية) - اجمالى الموارد الاسرية } تبعاً للنوع - محل الإقامة - المستوى التعليمى للوالدين - مستوى الدخل الشهرى للأسرة (

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام اختبار (ت) T- Test للمتغيرات ثنائية الابعاد النوع ، و استخدام أسلوب تحليل التباين الأحادي "One Way Anova" في اتجاه لدراسة الفروق تبعاً لمستوى تعليم الوالدين ومستوى دخل الاسرة وتطبيق اختبار LSD لبيان دلالة اتجاه الفروق إن وجدت

١- النوع :

جدول (8) دلالة الفروق بين متوسطات درجات فى ادارة موارد الاسرة تبعاً للنوع فى الموارد الاسرية ن (300)

مستوى الدلالة	ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	النوع	ادارة موارد الاسرة
٠,١٤٨ غير داله	١,٤٥٢	١١,٠٤٨	٥١,٢٧٨	١٤٤	ذكور	ادارة المال
		١٢,٠٠١	٤٩,٣٤٠	١٥٦	اناث	
٠,٠٠٢ داله عند ٠,٠٠١ لصالح الذكور	٣,١٥٣	١١,٨٢٥	٥٦,٨٧٥	١٤٤	ذكور	ادارة الوقت
		١٢,٧٣٥	٥٢,٣٩١	١٥٦	اناث	
٠,٠٠٧ داله عند ٠,٠١ لصالح الذكور	٢,٧٠٠	١٠,٢٤٣	٤٠,٥٠٧	١٤٤	ذكور	ادارة الميول والاتجاهات
		١٠,٨٤٨	٣٧,٢١٢	١٥٦	اناث	
٠,٠٠١ داله عند ٠,٠٠١ لصالح الذكور	٣,٣١٦	١٩,٦٩٥	٩٧,٣٨٢	١٤٤	ذكور	ادارة موارد بشرية ككل
		٢٠,٨٤٤	٨٩,٦٠٣	١٥٦	اناث	
٠,٠٠٢ داله عند ٠,٠٠١ لصالح الذكور	٣,٠٦٠	٢٦,٨٣٦	١٤٨,٦٦	١٤٤	ذكور	ادارة الموارد ككل
		٢٨,٠٥٧	١٣٨,٩٤	١٥٦	اناث	

يتضح من جدول (٨)

- عدم وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والاناث عينة البحث فى الوعى بإدارة موارد (المال) حيث كانت قيم ت (١,٤٥٢) وهى غير داله احصائياً وتتفق بذلك مع نتائج دراسة أميرة دوام (٢٠٠٤) والتي توصلت الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الجنسين والوعى بقيمة المورد المالى. وتختلف مع نتائج دراسة سميحة توفيق (١٩٨٧) والتي توصلت الى وجود فروق داله إحصائيا بين الجنسين فى الوعى بقيمة المورد المالى واتفقت مع نتائج دراسة ربيع نوفل (١٩٩٨) من حيث وجود فروق ولكنها اختلفت معها حيث أظهرت نتائج دراسة ربيع

نوفل (١٩٩٨) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين البنات والبنين فى مستوى الوعى بقيمة الموارد المادية لصالح البنات .

- وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والاناث عينة البحث فى الوعى بادارة موارد (الوقت) حيث كانت قيم ت (٣,١٥٣) وهى داله احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) وتتفق بذلك مع نتائج دراسة كل من اميرة دوام (٢٠٠٤) ، سميحة توفيق (١٩٨٧) والتي توصلتا الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الجنسين والوعى بقيمة موردى الوقت والجهد لصالح الذكور وكذلك مع نتائج دراسة فوقية راضى (٢٠٠٢) والتي أشارت إلى وجود أثر دال إحصائيا لتفاعل متغيرات الجنس على إدارة الوقت

- وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والاناث عينة البحث فى الوعى بادارة موارد (الميول والاتجاهات) حيث كانت قيم ت (٢,٧٠٠) وهى داله احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١)

- وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والاناث عينة البحث فى وعى طلاب الجامعة عينة البحث بادارة موارد (الموارد البشرية ككل) حيث كانت قيم ت (٣,٣١٦) وهى داله احصائياً عند مستوى دلالة ٠,٠١ .

- وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والاناث عينة البحث فى وعى طلاب الجامعة عينة البحث بادارة (موارد الاسرة ككل) حيث كانت قيم ت (٣,٠٦٠) وهى داله احصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) وتختلف مع نتائج دراسة أميرة دوام (٢٠٠٤) والذي توصل الى انه لا توجد فروق بين الجنسين فى مستوى الوعى بقيمة الموارد

## ٢- مكان السكن (الريف - الحضر)

جدول (٩) دلالة الفروق بين متوسطات درجات عينة الدراسة تبعاً لسكن الأسرة فى ادارة موارد الاسرة ن (300)

مستوى الدلالة	ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	ن	النوع	الموارد الاسرية	
٠,٠٠٥ دال عند ٠,٠١	٢,٨١٢	١٢,٢٧٩	٥٢,٢٥٧	١٤٠	ريف	ادارة المال	
		١٠,٦٥٩	٤٨,٥٣١	١٦٠	حضر		
٠,٧١١ غير داله	٠,٣٧١-	١٣,٥٨٤	٥٤,٢٥٧	١٤٠	ريف	ادارة الوقت	
		١١,٤٨٣	٥٤,٧٩٤	١٦٠	حضر		
٠,٠١٦ دال عند ٠,٠٥	٢,٤٢٦	١٠,٨٨٨	٤٠,٣٧٩	١٤٠	ريف	ادارة الميول والاتجاهات	
		١٠,٣١٥	٣٧,٤٠٦	١٦٠	حضر		
٠,٣٠٩ غير داله	١,٠٢	٢٢,٣٩١	٩٤,٦٣٦	١٤٠	ريف	ادارة م ادارة واريشرية ككل	
		١٨,٩٦٨	٩٢,٢٠٠	١٦٠	حضر		
٠,٠٦٠ غير دال	١,٨٩١	٣٠,٨٨٩	١٤٦,٤٦٨	١٤٠	ريف	ادارة موارد الاسرة ككل	
		٢٤,٦٥١	١٤٠,٧٣	١٦٠	حضر		

### يتضح من جدول(٩)

- وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضرفى الوعى بإدارة موارد (المال) لصالح عينة الريف حيث كانت قيم ت (٢.٨١٣) عند مستوى ٠.١. وتختلف بذلك مع نتائج دراسة أميرة دوام (٢٠٠٤) والتي توصلت إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات الريف والحضرفى الوعى بقيمة ادارة المورد المالى .
- عدم وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضرفى الوعى بإدارة مورد (الوقت) حيث كانت قيم ت (- ٠.٣٧١). وهى قيمه غير داله احصائيا ووتتفق مع عمر ومصطفى(٢٠٠١) حيث أكد عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الريف والحضرفى درجات مستوى الوعى بإدارة الوقت بينما تختلف مع نتائج دراسة اميرة دوام (٢٠٠٤) والتي توصلت الى فروق فى ادارة موردى الوقت والجهد لصالح شباب الحضرفى.
- وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضرفى الوعى بإدارة (الميول والاتجاهات) لصالح عينة الريف حيث كانت قيم ت (٢.٤٢٦) عند مستوى ٠.٥.
- عدم وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضرفى الوعى بإدارة (الموارد البشرية ككل) حيث كانت قيم ت (١.٠٢) وهى غير داله احصائيا .
- وعدم وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضرفى الوعى بإدارة (الموارد الاسرية ككل ) لصالح عينة الريف حيث كانت قيم ت (١.٨٩١) وهى قيمه غير داله احصائيا واتفقت بذلك مع نتائج دراسة أميرة دوام (٢٠٠٤) والتي توصلت الى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إبناء الريف و الحضرفى الوعى بقيمة ادارة الموارد ككل .

٣- مستوى تعليم الوالدين :

أ- المستوى التعليمي للأب:

جدول (10) تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين المتوسطات تبعاً للمستوى التعليمي للأب

في الوعى بإدارة موارد الاسرة ن (300)

مستوى الدلالة	قيمة ( ف )	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	الموارد الاسرية
دال عند .٠٠١	٩,١٣٣	١١٦٠,٤٨	٢	٢٣٢٠,٩٥٩	بين المجموعات	إدارة المال
		١٢٧,٠٦٥	٢٩٧	٣٧٧٣٨,١٧١	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٤٠٠٥٩,١٣	التباين الكلى	
دال عند .٠٠١	١٠,٥٠٨	١٥٤٠,٩٩١	٢	٣٠٨١,٩٨٢	بين المجموعات	إدارة الوقت إدارة الموارد البشرية
		١٤٦,٦٥٥	٢٩٧	٤٣٥٥٦,٤٥٥	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٤٦٦٣٨,٤٣٧	التباين الكلى	
غير دال ٠,٢٧٣	١,٣٠٢	١٤٨,٠٢٩	٢	٢٩٦,٠٥٨	بين المجموعات	إدارة الميول والاتجاهات
		١١٢,٦٦٧	٢٩٧	٣٣٧٥٩,١٢٩	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٣٤٠٥٥,١٨٧	التباين الكلى	
دال عند .٠٠٢	٦,٢٢٩	٢٥٦٣,٢٩٩	٢	٥١٢٦,٥٩٨	بين المجموعات	إدارة الموارشيرية ككل
		٤١١,٤٩٦	٢٩٧	١٢٢٢١٤,٤	داخل المجموعات	
			٢٩٩	١٢٧٢٤١	التباين الكلى	
دال عند .٠٠١	٩,٧٣٧	٧١٤٠,٣٨٢	٢	١٤٢٨٠,٧٦٣	بين المجموعات	إدارة موارد اسرية ككل
		٧٣٣,٣٣٦	٢٩٧	٢١٧٨٠٠,٨٢	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٣٢٠٨١,٥٩	التباين الكلى	

يتضح من جدول (١٠)

- عدم وجود إختلاف معنوى بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة فى الوعى بإدارة الموارد الاسرية تبعاً للمستوى التعليمى للأب (منخفض- متوسط - مرتفع ) فى كل من مورد (الميول والاتجاهات - واجمالى الموارد الطبيعية) حيث كانت قيم ف ( حيث كانت قيم ف ( ١,٧٨٤) وهى قيم غير داله احصائيا
- بينما يوجد إختلاف معنوى بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة فى الوعى بإدارة الموارد الاسرية تبعاً للمستوى التعليمى للأب فى كل من مورد (المال- الوقت - اجمالى الموارد البشرية - اجمالى الموارد الاسرية ) حيث كانت قيم ف على التوالي (٩,١٣٣،

وهى قيم دالة عند مستوى دلالة (،،٠١) ،،٠١) ) ولعرفة اتجاه الفروق تم تطبيق اختبار Lsd

جدول (11) دلالة الفروق بين الطلاب فى الوعى بإدارة موارد الاسرة تبعا المستوى التعليمى للأب

المحاور	تعليم الاب	المتوسط الحسابى	ن= ٨٧ تعليم منخفض	ن= ١٠١ تعليم متوسط	ن= ١١٢ تعليم مرتفع
إدارة المال	تعليم منخفض	٤٦,٢٨٧٤	-	-	-
	تعليم متوسط	٥٠,٤٩٥	٤,٢٠٧٦٩	-	-
	تعليم مرتفع	٥٣,١٦٠٧	٦,٨٧٣٣٦	٢,٦٦٥٦٦	-
إدارة الوقت	تعليم منخفض	٤٩,٦٠٩	-	-	-
	تعليم متوسط	٥٥,٨٤٢	٦,٢٣٢٣٩	-	-
	تعليم مرتفع	٥٧,٢٠٥	٧,٥٩٦١٦	١,٣٦٣٧٧	-
إدارة موارد بشرية ككل	تعليم منخفض	٨٧,١١٥	-	-	-
	تعليم متوسط	٩٤,٤٦٥	٧,٣٥٠٤٠	-	-
	تعليم مرتفع	٩٧,١٥٢	١٠,٠٣٦٨٤	٢,٦٨٦٤٤	-
إدارة موارد اسرية ككل	تعليم منخفض	١٣٣,٤٠٢٣	-	-	-
	تعليم متوسط	١٤٤,٩٦٠	١١,٥٥٨١	-	-
	تعليم مرتفع	١٥٠,٣١٢	١٦,٩١٠	٥,٣٥٢١	-

### يتضح من جدول (١١)

- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى بإدارة مورد (المال) وبين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأب المرتفع عند مستوى (،٠٥) ، ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٤٦,٢٨٧٤) لمستوى الأب التعليم المنخفض ، (٥٣,١٦٠٧) لمستوى الأب التعليم المرتفع .
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى بإدارة مورد (الوقت) وبين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأب المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأب المرتفع عند مستوى دلالة (،٠٥) ، ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٤٩,٦٠٩) لمستوى الأب التعليم المنخفض ، (٥٧,٢٠٥) لمستوى الأب التعليم المرتفع .
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى باجمالى ادارة (الموار البشرية) بين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأب المتوسط ولصالح مستوى

التعليم الأب المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٨٧,١١٥) لمستوى الأب التعليم المنخفض، (٩٧,١٥٢) لمستوى التعليم الأب المرتفع .

- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى باجمالى (ادارة موارد الاسرة) وبين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من (مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع) لصالح مستوى التعليم الأب المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأب المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (١٣٣,٤٢٣) لمستوى الأب التعليم المنخفض، (١٥٠,٣١٢) لمستوى التعليم الأب المرتفع .

#### ب- المستوى التعليمى للأم:

جدول (12) تحليل التباين احادي الاتجاه للفروق بين المتوسطات تبعاً للمستوى التعليمى للأم

فى الوعى بادارة موارد الاسرة ن (300)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	ادارة موارد الاسرة
دال عند ٠,٠٠١	٨,٦٧٧	١١٠٥,٧١	٢	٢٢١١,٤٢	بين المجموعات	ادارة المال
		١٢٧,٤٣	٢٩٧	٣٧٨٤٧,٧١	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٤٠٠٥٩,١٣	التباين الكلى	
دال عند ٠,٠٠١	٢٢,٢٩٧	٣٠٤٤,٢٣	٢	٦٠٨٨,٤٥	بين المجموعات	ادارة الوقت
		١٣٦,٥٣	٢٩٧	٤٠٥٤٩,٩٩	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٤٦٦٣٨,٤٤	التباين الكلى	
دال عند ٠,٠٠١	٩,٠٩٩	٩٨٣,١٣	٢	١٩٦٦,٢٦	بين المجموعات	ادارة الموارد البشرية
		١٠٨,٠٤	٢٩٧	٣٢٠٨٨,٩٣	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٣٤٠٥٥,١٩	التباين الكلى	
دال عند ٠,٠٠١	١٩,٧٧٧	٧٤٨٣,٠٢	٢	١٤٩٦٦,٠٤	بين المجموعات	ادارة مواريسرية ككل
		٣٧٨,٣٧	٢٩٧	١١٢٣٧٤,٩٦	داخل المجموعات	
			٢٩٩	١٢٧٣٤١,٠٠	التباين الكلى	
دال عند ٠,٠٠١	٢٠,١٢٦	١٣٨٤٩,٨٥	٢	٢٧٦٩٩,٧٠١	بين المجموعات	ادارة موارد الاسرة ككل
		٦٨٨,١٥٤	٢٩٧	٢٠٤٣٨١,٨٩	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٣٢٠٨١,٥٩	التباين الكلى	

يتضح من جدول (١٢) وجود اختلاف معنوي بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في الوعى بإدارة موارد الأسرة تبعا للمستوى التعليمي للأُم في كل من إدارة مورد (المال- الوقت - الميول والاتجاهات- اجمالى الموارد البشرية - اجمالى الموارد الاسرية ) حيث كانت قيمة ف على التوالى (٨,٦٧٧، ٢٢,٢٩٩، ٩,٠٩٩، ١٩,٧٧٧، ٢٠,١٢٦) وهى قيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) ولمعرفة اتجاه الفروق تم تطبيق اختبار Lsd

جدول (13) دلالة الفروق بين الطلاب فى الوعى بإدارة موارد الأسرة تبعا المستوى التعليمى للأُم

المحاور	تعليم الأم	المتوسط الحسابى	ن=٧٧ تعليم منخفض	ن=١٢٠ تعليم متوسط	ن=١٠٢ تعليم مرتفع
المال	تعليم منخفض	٤٥,٦٨٨٣	-	-	-
	تعليم متوسط	٥١,٤٧٥	٥,٧٨٦٦٩	-	-
	تعليم مرتفع	٥٢,٢٩١٣	٦,٦٠٢٩٥	٨١٦٢٦	-
الوقت	تعليم منخفض	٤٨,٠٦٤٩	-	-	-
	تعليم متوسط	٥٤,١٩١٧	٦,١٢٦٧٣	-	-
	تعليم مرتفع	٥٩,٧٩٦١	١١,٧٣١١٨	٥,٦٠٤٤٥	-
الميول والاتجاهات	تعليم منخفض	٣٥,٠٠	-	-	-
	تعليم متوسط	٣٨,٧٥	٣,٧٥٠٠٠	-	-
	تعليم مرتفع	٤١,٦٧٩٦	٦,٦٧٩٦١	٢,٩٢٩٦١	-
اجمالى موارد بشرية	تعليم منخفض	٨٣,٠٦٤٩	-	-	-
	تعليم متوسط	٩٢,٩٤١٧	٩,٨٧٦٧٣	-	-
	تعليم مرتفع	١٠١,٠٠	١٨,٤١٠٧٩	٨,٥٣٤٠٦	-
اجمالى موارد اسرية	تعليم منخفض	١٢٨,٧٥	-	-	-
	تعليم متوسط	١٤٤,٤٢	١٥,٦٦٣٤	-	-
	تعليم مرتفع	١٥٣,٧٧	٢٥,٠١٣٧٤	٩,٣٥٠٣٢	-

يتضح من جدول (١٣)

- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى بإدارة مورد (المال) وبين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند مستوة دلالة (٠,٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٤٥,٦٨٨٣) لمستوى الأم التعليم المنخفض، (٥٢,٢٩١٣) لمستوى التعليم الأم المرتفع .
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى بإدارة مورد (الوقت ) وبين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأم المتوسط -

مستوى التعليم المرتفع ( لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع ووجود فروق بين مستوى تعليم الأم المتوسط ومستوى تعليم الأم المرتفع لصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وتدرجت المتوسطات من (٤٨.٠٦٤٩) مستوى الأم التعليم المنخفض ، (٥٩.٧٩٦١) لمستوى التعليم الأم المرتفع، وتتفق نتائج الدراسة مع نتائج دراسة كل من (walter & Johan,1988) ، (Miriam,1981) والتي اكدت على ان ارتفاع المستوى التعليمى للام يزيد من خلفيتهم الثقافية التى تمكنهم من ادارة الوقت

- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى بادارة الميول والاتجاهات ) بين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع ووجود فروق بين مستوى تعليم الأم المتوسط ومستوى تعليم الأم المرتفع لصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند دلالة (٠.٠٥) وتدرجت المتوسطات من (٣٥.٠٠) مستوى الأم التعليم المنخفض ، (٤١.٦٧٩٦) مستوى التعليم الأم المرتفع
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى بادارة (إجمالى الموارد البشرية ) بين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع ووجود فروق بين مستوى تعليم الأم المتوسط ومستوى تعليم الأم المرتفع لصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وتدرجت المتوسطات من (٨٣.٠٦٤٩) مستوى الأم التعليم المنخفض ، (١٠١.٠٠) مستوى التعليم الأم المرتفع
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسط درجات عينة البحث فى الوعى باجمالى ادارة موارد الاسرة وبين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع ووجود فروق بين مستوى تعليم الأم المتوسط ومستوى تعليم الأم المرتفع لصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وتدرجت المتوسطات من (١٢٨.٧٥) مستوى الأم التعليم المنخفض ، (١٥٣.٧٧) مستوى التعليم الأم المرتفع

٤- الدخل الشهري للأسرة :-

جدول (14) تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين المتوسطات تبعاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة في الوعى بإدارة موارد الأسرة ن (300)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	ادارة موارد الاسرة
٠.٠١	٥,٢٢٣	٦٨١,٧٧٦	٢	١٣٦٣,٥٥١	بين المجموعات	ادارة المال
		١٣٠,٢٨٨	٢٩٧	٣٨٦٩٥,٥٧٩	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٤٠٠٥٩,١٣	التباين الكلى	
غير دال	٢,٤١٥	٣٧٢,٠٨٩	٢	٧٤٦,١٧٧	بين المجموعات	الوقت
		١٥٤,٥١٩	٢٩٧	٤٥٨٩٢,٣٥٩	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٤٦٦٢٨,٤٣٧	التباين الكلى	
٠.٠٥	٣,٠٧٣	٣٤٥,٢٣	٢	٦٩٠,٤٦	بين المجموعات	ادارة الموارد البشرية
		١١٢,٣٣٩	٢٩٧	٣٣٣٦٤,٧٢٦	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٣٤٠٥٥,١٨٧	التباين الكلى	
غير دال	٢,٤٢٧	١٠٢٣,٨١٣	٢	٢٠٤٧,٦٢٦	بين المجموعات	موارد بشرية ككل
		٤٢١,٨٦٣	٢٩٧	١٢٥٢٩٣,٣٧	داخل المجموعات	
			٢٩٩	١٢٧٣٤٠,٩٩	التباين الكلى	
٠.٠٥	٣,٤٨٥	٢٦٦٠,٩١١	٢	٥٣٢١,٨٢٣	بين المجموعات	موارد اسرية ككل
		٧٦٣,٥٠١	٢٩٧	٢٢٦٧٥٩,٧٦	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٢٢٠٨١,٥٩	التباين الكلى	

يتضح من جدول ( ١٤ )

- عدم وجود إختلاف معنوى بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة فى الوعى بإدارة الموارد الاسرية تبعاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة (منخفض- متوسط - مرتفع) فى كل من مورد ( الوقت واجمالى الموارد البشرية ) حيث كانت قيم ف على التوالى (٢,٤١٥، ١,٧٢٩) وهى قيم غير داله احصائياً
- كما تبين وجود إختلاف معنوى بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة فى وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة موارد الاسرة تبعاً لمستوى الدخل الشهري للأسرة فى كل من ادارة مورد (المال- الميول والاتجاهات) حيث كانت قيم ف على التوالى (٣,٠٧٣، ٥,٢٢٣، ٣,٤٨٥) عند مستوى دلالة (٠,٠١، ٠,٠٥) ولعرفة اتجاه الفروق تم تطبيق اختبار Lsd

جدول (15) دلالة الفروق بين الطلاب في الوعى بادارة موارد الاسرة تبعا لمستوى الدخل الشهرى للاسرة

المحاور	مستوى الدخل	المتوسط الحسابى	دخل منخفض ن=٧٣	دخل متوسط ن=١١٨	دخل مرتفع ن=١٠٩
المال	دخل منخفض	٤٨,٦٠٢٧	-	-	-
	دخل متوسط	٤٨,٦٩٤٩	٠٩٢١٨.-	-	-
	دخل مرتفع	٥٣,٠٩١٧	٤٠٤٨٩٠٠.-	٤,٣٩٦٨٢.-	-
الميول والاتجاهات	دخل منخفض	٣٦,٧٩٤٥	-	-	-
	دخل متوسط	٣٨,٣٢٢	١,٥٢٧٥١.-	-	-
	دخل مرتفع	٤٠,٦٤٢٢	٣,٨٤٧٦٨.-	٢,٣٢٠١٧.-	-
اجمالى الموارد الاسرية	دخل منخفض	١٣٧,٣٨٣٦	-	-	-
	دخل متوسط	١٤٣,٠٦٧٨	٥,٦٨٤٢.-	-	-
	دخل مرتفع	١٤٨,٣٥٧٨	١٠,٩٧٤٢.-	٥,٢٩٠٠٠.-	-

#### يتضح من جدول (١٥)

- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في الوعى بادارة مورد (المال) وبين مستوى الدخل المرتفع وكل من (الدخل المنخفض ، الدخل المتوسط) لصالح الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وتتدرجت المتوسطات من ٤٨,٦٠٢٧ للدخل المنخفض الى ٥٣,٠٩١٧ للدخل المرتفع
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في الوعى بادارة مورد (الميول والاتجاهات) وبين مستوى الدخل المرتفع وكل من (الدخل المنخفض ، الدخل المتوسط) لصالح الدخل المرتفع عند مستوى ٠.٠٥ وتتدرجت المتوسطات من ٣٦,٧٩٤٥ للدخل المنخفض الى ٤٠,٦٤٢٢ للدخل المرتفع
- وجود فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في اجمالى ادارة موارد الاسرة بين مستوى الدخل المرتفع وكل من (الدخل المنخفض ، الدخل المتوسط) لصالح الدخل المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) وتتدرجت المتوسطات من ١٣٧,٣٨٣٦ للدخل المنخفض الى ١٤٨,٣٥٧٨ للدخل المرتفع

#### الفرض الثانى :

توجد فروق ذات دلالة احصائية بين طلاب الجامعة عينة البحث في اتخاذ القرار لديهم (الدراسة - وقت الفراغ - اجمالى اتخاذ القرار) تبعاً (للنوع - محل الاقامة - المستوى التعليمى للوالدين - مستوى الدخل الشهرى للاسرة)

## ١- النوع

جدول (١٦) دلالة الفروق بين متوسطات درجات عينة الدراسة من الذكور والإناث في اتخاذ القرار ن (٣٠٠)

اتخاذ القرار	النوع	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
الدراسة	ذكور	١٤٤	٣٥,٢٠١	٩,٤٨٤	٢,١٩٢	٠,٠٢٩ داله عند ٠٥.
	إناث	١٥٦	٣٢,٧٤٤	٩,٨٩٩		
اختيار الاصدقاء	ذكور	١٤٤	٣٦,٥٨٢	٨,٤٦٠	١,٧٢٧	٠,٠٨٥ غير داله
	إناث	١٥٦	٣٤,٨٢١	٩,١٦٣		
وقت الفراغ	ذكور	١٤٤	٣٦,٥٦٩	١٠,٢٣٣	١,٦٤٨	٠,١٠٠ غير داله
	إناث	١٥٦	٣٤,٥٠٦	١١,٣٥٤		
اتخاذ القرار ككل	ذكور	١٤٤	١٠٨,٣٥٠	٢٣,٠٥٤	٢,٢١٣	٠,٠٢٨ داله عند ٠٥.
	إناث	١٥٦	١٠٢,٠٧٠	٢٥,٨٨٩		

### يتضح من جدول (١٦)

- وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والإناث عينة البحث في اتخاذ القرار (الدراسة) لصالح الذكور حيث كانت قيم ت (٢,١٩٢) عند مستوى دلالة (٠,٠١) وتتفق بذلك مع نتائج دراسة كل من عبير محب (٢٠١٤) ، ورشا فرج (٢٠٠٦) ، ونادية أبو سكيينة (١٩٨٤) حيث توصلوا إلى وجود فروق بين متوسط درجات الذكور والإناث في اتخاذ القرار في المجال الدراسي لصالح الذكور.
- عدم وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والإناث عينة البحث في اتخاذ القرار (اختيار الاصدقاء) حيث كانت قيم ت (١,٧٢٧) وهي قيم غير داله احصائيا .
- عدم وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والإناث عينة البحث في اتخاذ القرار (وقت الفراغ) حيث كانت قيم ت (١,٦٤٨) وهي قيم غير داله احصائيا والتي توصلت الى وجود فروق في اتخاذ القرار لصالح الذكور
- وجود فروق داله احصائيا بين الذكور والإناث لصالح الذكور عينة البحث في اجمالي اتخاذ القرار حيث كانت قيمة ت (٢,٢١٣) وهي قيم داله عند مستوى (٠,٠٥) وتتفق مع نتائج دراسة كل من عبير محب (٢٠١٤) ، ورشا فرج (٢٠٠٦) ، Gillespie (2000) والذين توصلوا وجود الى فروق داله احصائياً بين الجنسين في اتخاذ القرار لصالح الذكور واختلفت مع نتائج دراسة نادية أبوسكيينة (١٩٨٤) حيث توصلت إلى عدم وجود فروق بين الجنسين في اتخاذ القرارات.

## ٢- بيئة سكن الأسرة

جدول (١٧) دلالة الفروق بين متوسطات درجات عينة الدراسة من بيئة سكن الأسرة في اتخاذ القرار ن (٣٠٠)

اتخاذ القرار	النوع	ن	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ت	مستوى الدلالة
الدراسة	ريف	١٤٠	٣٣,٣١٤	١٠,٢١١	١,٠١١-	٠,٣١٣ غير داله
	حضر	١٦٠	٣٤,٤٥٦	٩,٣٥٥		
اختيار الاصدقاء	ريف	١٤٠	٣٥,٨٤٣	٩,٠٤٤	٠,٣٢٢	٠,٧٤٨ غير داله
	حضر	١٦٠	٣٥,٥١٣	٨,٧٢٥		
وقت الفراغ	ريف	١٤٠	٣٦,٠٧٩	١٠,٨٠٩	٠,٨٦٨	٠,٣٨٦ غير داله
	حضر	١٦٠	٣٤,٩٨٨	١٠,٩١٦		
اتخاذ القرار ككل	ريف	١٤٠	١٠٥,٢٤٠	٢٤,٧٤٧	٠,٠٩٧	٠,٩٢٢ غير داله
	حضر	١٦٠	١٠٤,٩٦٠	٢٤,٧٩١		

## يتضح من جدول (١٧)

- عدم وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضر في اتخاذ القرار في مجال الدراسة حيث كانت قيمة ت ( - ١,٠١١ ) وهى قيم غير داله احصائياً. واتفقت بذلك مع نتائج دراسة كل من عبير محب (٢٠١٤) ، وهدى الشهالى (٢٠٠٧) حيث توصلتا إلى عدم وجود فروق بين متوسط درجات عينة الريف وعينة الحضر في اتخاذ القرار في مجال الدراسة وتختلف مع دراسة نادية أبو سكينه (١٩٨٤) والتي توصلت إلى وجود فروق لصالح الذكور في القدرة على اتخاذ القرار في المجال الدراسى .
- عدم وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضر في اتخاذ القرار في اختيار الاصدقاء حيث كانت قيمة ت ( ٠,٣٢٢ ) وهى غير داله احصائياً.
- عدم وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضر في اتخاذ القرار في وقت الفراغ حيث كانت قيمة ت ( ٠,٨٦٨ ) وهى غير داله احصائياً.
- عدم وجود فروق داله احصائيا بين عينة الريف وعينة الحضر في اجمالى اتخاذ القرار حيث كانت قيمة ت ( ٠,٠٩٧ ) وهى غير داله احصائياً. وتختلف مع نتائج دراسة إحسان زكى (١٩٩١) والتي توصلت إلى أن المرأة الحضرية أكثر تأثيراً على اتخاذ القرار من المرأة الريفية.

٣- مستوى تعليم الوالدين :

أ- المستوى التعليمي للأب :

جدول (١٨) تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين المتوسطات تبعاً للمستوى التعليمي للأب

مستوى الدلالة	قيمة ( ف )	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	اتخاذ القرار
دال عند .٠٠١	٢٢,٧١٨	١٨٩٠,٩٥١	٢	٣٧٨١,٩٠٢	بين المجموعات	مجال الدراسة
		٨٢,٢٢٧	٢٩٧	٢٤٧٢١,٣٣٤	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٨٥٠٣,٢٣٧	التباين الكلي	
دال عند .٠٠١	٢٠,٩٧٥	١٤٥٣,٠٣٣	٢	٢٩٠٦,٠٦٥	بين المجموعات	اختيار الاصدقاء
		٦٩,٢٧٥	٢٩٧	٢٠٥٧٤,٦٠١	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٣٤٨٠,٦٦٧	التباين الكلي	
دال عند .٠٠١	١٠,٢٢٦	١١٣٦,٢٥٧	٢	٢٢٧٢,٥١٤	بين المجموعات	وقت الفراغ
		١١١,١١٩	٢٩٧	٣٣٠٠٢,٤٨٢	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٣٥٢٧٤,٩٩٧	التباين الكلي	
دال عند .٠٠١	٢٤,٣٥٢	١٢٨٨٠,٠٣٣	٢	٢٥٧٦٠,٠٦٥	بين المجموعات	اتخاذ قرار ككل
		٥٢٨,٩١٥	٢٩٧	١٥٧٠٨٧,٦٨	داخل المجموعات	
			٢٩٩	١٨٢٨٤٧,٧٥	التباين الكلي	

يتضح من جدول (١٨)

- يوجد إختلاف معنوي بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة في اتخاذ القرار في وقت الفراغ تبعاً للمستوى التعليمي للأب (منخفض- متوسط - مرتفع) في القدرة على اتخاذ القرار (الدراسة- اختيار الاصدقاء- وقت الفراغ- اجمالى اتخاذ القرار) حيث كانت قيم ف على التوالي (٢٢,٧١٨، ٢٠,٩٧٥، ١٠,٢٢٦، ٢٤,٥٣٢) وهى قيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) ولعرفة اتجاه الفروق تم تطبيق اختبار LSD

جدول (١٩) دلالة الفروق بين الطلاب في اتخاذ القرار تبعا المستوى التعليمي للأب

المحاور	تعليم الأب	المتوسط الحسابي	ن = ٨٧ تعليم منخفض	ن = ١٠١ تعليم متوسط	ن = ١١٢ تعليم مرتفع
مجال الدراسة	تعليم منخفض	٢٨,٣٦٨			
	تعليم متوسط	٣٦,١٨٨	*٧,٨٢٠٣٠-		
	تعليم مرتفع	٣٦,١٩٦	*٧,٨٢٨٦١-	٠,٠٨٣١-	-
اختيار الاصدقاء	تعليم منخفض	٣١,٠١٢			
	تعليم متوسط	٣٦,٤٢٦	‡٥,٤١٤٢٥-		
	تعليم مرتفع	٣٨,٥٩٨	‡٧,٥٨٦٧٢-	٢,١٧٢٤٧-	-
وقت الفراغ	تعليم منخفض	٣١,٥٦٣			
	تعليم متوسط	٣٥,٧٠٣	‡٤,١٣٩٧٥-		
	تعليم مرتفع	٣٨,٣٦٦	‡٦,٨٠٢٨٥-	٢,٦٦٣١٠-	-
اتخاذ قرار ككل	تعليم منخفض	٩٠,٩٤٣			
	تعليم متوسط	١٠٨,٣١٧	‡١٧,٣٧٤٣٠-		
	تعليم مرتفع	١١٣,١٦١	‡٢٢,٢١٨١٩-	٤,٨٤٣٨٨-	-

#### يتضح من جدول (١٩)

- وجود فروق دالة احصائياً بين متوسط درجات عينة البحث في اتخاذ القرار (مجال الدراسة) وبين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأب المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأب المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥). ولم تظهر فروق في باقى المستويات وتدرجات المتوسطات من (٢٨,٣٦٨) لمستوى الأب التعليم المنخفض، (٣٦,١٩٦) لمستوى التعليم الأب المرتفع وتتفق مع نتائج دراسة عبير محب (٢٠١٤) والتي توصلت الى وجود فروق في اتخاذ القرار في مجال الدراسة للمستوى التعليمي الاعلى للاباء وتتفق كذلك مع نتائج دراسة (Ochberg 2001) من حيث وجود فروق ولكنها تختلف معه من حيث انه توصل الى أن الطلاب الجامعة الذين جاءوا من بيئات محرومة أي مستوى آباءهم التعليمي منخفض كانوا هم وأبائهم أكثر حرصا على الحصول على مستوى تعليمي متقدم لابنائهم .
- وجود فروق دالة احصائياً بين متوسط درجات عينة البحث في اتخاذ القرار (اختيار الاصدقاء) وبين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأب المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأب المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥). ولم تظهر فروق في باقى المستويات وتدرجات المتوسطات من (٣١,٠١٢) لمستوى الأب التعليم المنخفض، (٣٨,٥٩٨) لمستوى التعليم الأب المرتفع

- وجود فروق دالة احصائياً بين متوسط درجات عينة البحث فى اتخاذ القرار (وقت الفراغ) و بين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأب المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأب المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٣١,٥٦٣) لمستوى الأب التعليم المنخفض ، (٣٨,٣٦٦) لمستوى التعليم الأب المرتفع
- وجود فروق فى اجمالى اتخاذ القرار بين متوسط درجات عينة البحث فى اجمالى اتخاذ القرار بين مستوى تعليم الأب المنخفض وكل من ( مستوى التعليم الأب المتوسط - مستوى التعليم الأب المرتفع ) لصالح مستوى التعليم الأب المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأب المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٩٠,٩٤٣) لمستوى الأب التعليم المنخفض ، (١١٣,١٦١) لمستوى التعليم الأب المرتفع وتختلف مع كل من شيماء الحويطى (٢٠٠٨) ونتائج دراسة عبير محب (٢٠١٤) والتي توصلتا إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين الشباب فى القدرة على اجمالى اتخاذ القرار وفقاً لتعليم الأب.

ب- المستوى التعليمى للأم :

جدول (٢٠) تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين المتوسطات تبعاً المستوى التعليمى للأم

فى اتخاذ القرار ن (٣٠٠)

مستوى الدلالة	قيمة ( ف )	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	اتخاذ القرار
دال عند ٠,٠٠١	١٤,١٥٦	١٢٤٠,٣٦	٢	٢٤٨٠,٧٢	بين المجموعات	مجال الدراسة
		٨٧,٦٢	٢٩٧	٢٦٠٢٢,٥٢	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٨٥٠٣,٢٤	التباين الكلى	
٠,٠٠٢	٦,٤٨٣	٤٩١,١٠	٢	٩٨٢,٢٠	بين المجموعات	اختيار الاصدقاء
		٧٥,٧٥	٢٩٧	٢٢٤٩٨,٤٧	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٣٤٨٠,٦٧	التباين الكلى	
دال عند ٠,٠٠١	٨,٠٦٤	٩٠٨,٤٧	٢	١٨١٦,٩٣	بين المجموعات	وقت الفراغ
		١١٢,٦٥	٢٩٧	٣٢٤٥٨,٠٦	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٣٥٢٧٥,٠٠	التباين الكلى	
دال عند ٠,٠٠١	١٣,٢٥١	٧٤٨٩,٧٦	٢	١٤٩٧٩,٥٣	بين المجموعات	اتخاذ قرار ككل
		٥٦٥,٢١	٢٩٧	١٦٧٨٦٨,٢٢	داخل المجموعات	
			٢٩٩	١٨٢٨٤٧,٧٥	التباين الكلى	

يتضح من جدول (٢٠)

- يوجد إختلاف معنوي بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة فى اتخاذ القرار فى وقت الفراغ تبعاً المستوى التعليمى للأم (منخفض - متوسط - مرتفع) فى القدرة على اتخاذ القرار (الدراسة - اختيار الاصدقاء - وقت الفراغ - اجمالى اتخاذ القرار) حيث كانت قيم ف على التوالى (١٤,١٥٦، ٦,٤٨٣، ٨,٠٦٤، ١٣,٢٥١) وهى قيم دالة عند مستوى دلالة (٠,٠١) ولمعرفة اتجاه الفروق تم تطبيق اختبار Lsd

جدول (٢١) دلالة الفروق بين الطلاب فى اتخاذ القرار تبعاً المستوى التعليمى للأم

المحاور	تعليم الأم	المتوسط الحسابى	ن=٧٧ تعليم منخفض	ن=١٢٠ تعليم متوسط	ن=١٠٢ تعليم مرتفع
مجال الدراسة	تعليم منخفض	٢٩,١٦٨٨			
	تعليم متوسط	٣٤,٨٢٣٣	*٥,٦٦٤٥٠-		
	تعليم مرتفع	٣٦,٤١٧٥	*٧,٢٤٨٦٤-	١,٥٨٤١٤-	-
اختيار الاصدقاء	تعليم منخفض	٣٢,٧٠١٣			
	تعليم متوسط	٣٦,١٦٦٧	*٣,٤٦٥٣٧-		
	تعليم مرتفع	٣٧,٣٠١	*٤,٥٩٩٦٧-	١,١٣٤٣٠-	-
وقت الفراغ	تعليم منخفض	٣١,٩٦١			
	تعليم متوسط	٣٥,٣٠٠	*٣,٣٣٨٩٦-		
	تعليم مرتفع	٣٨,٣٦٨٩	*٦,٤٠٧٨٩-	٣,٠٦٨٩٣-	-
اتخاذ قرار ككل	تعليم منخفض	٩٣,٨٣١٢			
	تعليم متوسط	١٠٦,٣٠٠	*١٢,٤٦٨٨٣-		
	تعليم مرتفع	١١٢,٠٨٧٤	*١٨,٢٥٦٢١-	٥,٧٨٧٣٨-	-

#### يتضح من جدول (٢١)

- وجود فروق فى متوسط درجات عينة البحث فى اتخاذ القرار (مجال الدراسة) وبين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من (مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند مستوى دلالة (٠,٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٢٩,١٦٨٨) لمستوى الأم التعليم المنخفض، (٣٦,٤١٧٥) لمستوى التعليم الأم المرتفع وانفتحت مع عبير محب (٢٠١٤) والتي توصلت الى وجود فروق فى القدرة على اتخاذ القرار فى المجال الدراسى لصالح المستويات التعليمية الاعلى للأم

- وجود فروق دالة احصائياً فى متوسط درجات عينة البحث فى اتخاذ القرار (اختيار الاصدقاء) وبين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من (مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم

- المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٣٢.٧٠١٣) مستوى الأم التعليم المنخفض، (٣٧.٣٠١) مستوى التعليم الأم المرتفع
- وجود فروق دالة احصائياً فى متوسط درجات عينة البحث فى اتخاذ القرار (وقت الفراغ) وبين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من (مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٣١.٩٦١) مستوى الأم التعليم المنخفض، (٣٨.٣٦٨٩) مستوى التعليم الأم المرتفع
- وجود فروق دالة احصائياً فى متوسط درجات عينة البحث فى (اجمالي اتخاذ القرار) وبين مستوى تعليم الأم المنخفض وكل من مستوى التعليم الأم المتوسط - مستوى التعليم الأم المرتفع) لصالح مستوى التعليم الأم المتوسط ولصالح مستوى التعليم الأم المرتفع عند مستوى دلالة (٠.٠٥) ولم تظهر فروق فى باقى المستويات وتدرجت المتوسطات من (٩٣.٨٣١٢) مستوى الأم التعليم المنخفض، (١١٢.٠٨٧٤) مستوى التعليم الأم المرتفع

#### ٤- الدخل الشهرى

جدول (٢٢) تحليل التباين أحادي الاتجاه للفروق بين المتوسطات تبعاً لمستوى الدخل الشهرى للأسرة فى اتخاذ القرار ن (٣٠٠)

مستوى الدلالة	قيمة (ف)	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين	اتخاذ القرار
٠.٠٦٩ غير دالة	٢,٦٩٥	٢٥٣,٩٩١	٢	٥٠٧,٩٨٢	بين المجموعات	مجال الدراسة
		٩٤,٢٦	٢٩٧	٢٧٩٩٥,٢٥٤	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٨٥٠٣,٢٣٧	التباين الكلى	
٠.٠٥٨١ غير دالة	٠,٥٤٤	٤٢,٨٥٢	٢	٨٥,٧٠٣	بين المجموعات	اختيار الاصدقاء
		٧٨,٧٧١	٢٩٧	٢٣٣٩٤,٩٦٤	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٢٣٤٨٠,٦٦٧	التباين الكلى	
٠.٠١٥ دالة عند ٠.٠١	٤,٢٧٩	٤٩٤,٠٠٣	٢	٩٨٨,٠٠٧	بين المجموعات	وقت الفراغ
		١١٥,٤٤٤	٢٩٧	٣٤٢٨٦,٩٩	داخل المجموعات	
			٢٩٩	٣٥٢٧٤,٩٩٧	التباين الكلى	
٠.٠٤١ دالة عند ٠.٠٥	٣,٢٣٣	١٩٤٧,٨٣٩	٢	٣٨٩٥,٦٧٨	بين المجموعات	اتخاذ قرار ككل
		٦٠٢,٥٣٢	٢٩٧	١٧٨٩٥٢,٠٧	داخل المجموعات	
			٢٩٩	١٨٢٨٤٧,٧٥	التباين الكلى	

يتضح من جدول (٢٢)

- عدم وجود إختلاف معنوى بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة تبعا لمستوى الدخل الشهري للأسرة (منخفض - متوسط - مرتفع) فى القدرة على اتخاذ القرار (الدراسة - اختيار الأصدقاء) حيث كانت قيم ف على التوالى (٢,٦٩٥، ٠,٥٤٤) وهى قيم غير دالة احصائيا .

- وجود إختلاف معنوى بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة الدراسة فى كل من (اتخاذ القرار فى وقت الفراغ - اجمالى اتخاذ القرار) تبعا لمستوى الدخل الشهري للأسرة (منخفض - متوسط - مرتفع) حيث كانت قيم ف على التوالى (٤,٢٧٩، ٣,٢٣٣) وهى قيم دالة احصائيا عند مستوى دلالة (٠,٠١، ٠,٠٥) وهذا يتفق مع (Dammer, 1995) والتي أشارت إلى أن المستوى الإجتماعى والإقتصادى للأسرة يؤثران على القرارات الخاصة بتخطيط الوقت ويتفق كذلك مع ما توصل اليه كل من سيد الخولى (٢٠٠٠)، وفاطمة النبوية ومنى موسى (٢٠٠٥) والذين توصل والى ان القرارات المتعلقة بالممارسات المختلفة فى وقت الفراغ تتأثر بعدة عوامل اقتصادية (الدخل) ولعرفة اتجاه الفروق تم تطبيق اختبار Lsd

جدول (٢٣) دلالة الفروق بين الطلاب فى اتخاذ القرار تبعا لمستوى الدخل الشهري للأسرة

المحاور	مستوى الدخل	المتوسط الحسابى	دخل منخفض ن=٧٣	دخل متوسط ن=١١٨	دخل مرتفع ن=١٠٩
وقت الفراغ	دخل منخفض	٣٢,٤٣٨٤	-	-	-
	دخل متوسط	٣٥,٨٨٩٨	٣,٤٥١٤٧-	-	-
	دخل مرتفع	٣٧,١١٩٣	٤,٦٨٠٩١-	١,٢٢٩٤٤-	-
اجمالى اتخاذ القرار	دخل منخفض	٩٨,٨٣٥٦	-	-	-
	دخل متوسط	١٠٦,٣٨١٤	٧,٥٤٥٧٤-	-	-
	دخل مرتفع	١٠٧,٨٧١٦	٩,٠٣٥٩٤-	١,٤٩٠٢٠-	-

يتضح من جدول (٢٣) وجود فروق فى اتخاذ القرار (وقت الفراغ) بين مستوى الدخل المنخفض وكل من (الدخل المتوسط والدخل المرتفع) لصالح (الدخل المتوسط) ولصالح (الدخل المرتفع) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وتدرجت المتوسطات من (٣٢,٤٣٨٤) للدخل المنخفض، (٣٧,١١٩٣) للدخل المرتفع، كما يتضح وجود فروق فى اجمالى اتخاذ القرار بين مستوى الدخل المنخفض وكل من (الدخل المتوسط والدخل المرتفع) لصالح (الدخل المتوسط) ولصالح (الدخل المرتفع) عند مستوى دلالة (٠,٠٥) وتدرجت المتوسطات من (٩٨,٨٣٥٦) للدخل المنخفض، (١٠٧,٨٧١٦) للدخل المرتفع الثالث:-

- توجد علاقة ارتباطية بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة موارد الاسرة والقدرة على اتخاذ القرار لديهم . وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين

المتغيرات الخاصة بالدراسة المتمثلة في كل إدارة موارد الأسرة والقدرة على اتخاذ القرار لدى طلاب الجامعة عينة الدراسة .

- العلاقة بين الموارد الاسرية واتخاذ القرار :

جدول ( ٢٤ ) قيم معاملات الارتباط بيرسون بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث ادارة الموارد الاسرة والقدرة على اتخاذ القرار لديهم

اتخاذ القرار		ادارة الموارد الاسرة	
المال	الوقت	الميول والاتجاهات	مواريسرية ككل
** .٥٣١	** .٤٢١	** .٤٢١	** .٤٨٥
** .٤٢٤	** .٣٨٣	** .٢٨٢	** .٣٩٢
** .٣٥٥	** .٣٢٠	** .٢٠٧	** .٣٥٧
** .٤٤٠	** .٣٩٧	** .٢٧٧	** .٤٢٢
** .٥٤٧	** .٤٦٩	** .٣٨٥	** .٥١٤

\*\* معنوية عند مستوى دلالة ( ٠.٠١ )      \* معنوية عند مستوى دلالة ( ٠.٠٥ )

يتضح من جدول ( ٢٤ ) ما يلي :-

- وجود علاقة ارتباطية موجبة داله احصائيا مستوى دلالة (٠.٠١) بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة ادارة المال وكل من اتخاذ القرار في مجال الدراسة ، اختيار الاصدقاء ، وقت الفراغ ، اتخاذ القرار ككل
- وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة ادارة الوقت واتخاذ القرار في كل من مجال الدراسة ، اختيار الاصدقاء، وقت الفراغ
- وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة ادارة الميول والاتجاهات واتخاذ القرار في كل من مجال الدراسة ، اختيار الاصدقاء، وقت الفراغ
- وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة ادارة الموارد البشرية واتخاذ القرار في كل من مجال الدراسة ، اختيار الاصدقاء، وقت الفراغ واتخاذ القرار ككل .
- وجود علاقة ارتباطية موجبه داله احصائيا عند مستوى دلالة (٠.٠١) بين وعى طلاب الجامعة عينة البحث بإدارة ادارة الموارد الاسرية واتخاذ القرار في كل من مجال الدراسة ، اختيار الاصدقاء، وقت الفراغ واتخاذ القرار ككل .

يتضح مما سبق وجود علاقة ارتباطية بين وعى الطلاب بادارة موارد الاسرة واتخاذ القرار لديهم وبذلك يكون الفرض قد تحقق صحته .

### التوصيات :-

#### فى ضوء نتائج الدراسة نوصى من خلال آليات التنفيذ التالية :-

١. يجب أن تهتم الأسرة بإتاحة الفرصة للأبناء بما يتناسب مع أعمارهم وقدراتهم ، وذلك لتنمية وعيهم بمواردهم الاسرية لتدريبهم على كيفية الاستفادة منها على الوجه الامثل فى المستقبل
٢. ضرورة غرس مبادئ الثقة بالنفس وتحمل المسئولية والاستقلالية حتى يستطيعوا فى المستقبل الاعتماد على انفسهم ومواجهة التحديات والصعاب المختلفة فى المجتمع
٣. توفير كافة الامكانيات المتاحة لدى الاسرة لغرس قيمة السعى نحو التفوق
٤. تشجيع الابناء على ضرورة استثمار الوقت وكذلك استثمار وقت الفراغ فيما هو مفيد
٥. مشاركة الابناء فى القرارات الاسرية بما يؤهلهم للقدرة على اتخاذ القرارات لانفسهم فى المستقبل .
٦. إلقاء ندوات للشباب عن كيفية استخدام المورد المالى .

### البحوث المقترحة:-

- دراسة العلاقة بين الاستقلالية وكيفية اتخاذ القرارات
- برنامج ارشادى لكيفية ادارة الموارد الاسرية

### المراجع :

٧. إحسان زكى (١٩٩١) :- تأثير مصادر الزوجة على اتخاذها للقرار في الأسرة ، رسالة دكتوراه الجامعة الأمريكية ، القاهرة
٨. أميرة حسان عبد الجيد دوام (٢٠٠٤) : " مدى الوعى بقيمة الموارد وعلاقته ببعض مشكلات المراهقين " رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الإقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية .
٩. حامد عبد السلام زهران (١٩٩٥) : " علم نفس النمو ، الطفولة و المراهقة " الطبعة الخامسة ، عالم الكتب ، القاهرة .
١٠. الحسينى رجب ريحان (٢٠٠٩) ،: خروج المرأة للعمل وعلاقته بأسلوب اتخاذ القرارات والعلاقات الأسرية ، المؤتمر السنوى الدولى الأول - العربى الرابع، الاعتماد الأكاديمى لمؤسسات وبرامج التعليم العالى النوعى فى مصر والعالم العربى "الواقع والمأمول" ، فى الفترة من ٨- ٩ ابريل، كلية التربية النوعية، جامعة المنصورة .
١١. حنان محمد السيد أبو صيري (٢٠٠٢): السلوك الإداري للأسرة بالمجتمعات العمرانية الجديدة وأثره على اقتصادياتها، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الإقتصاد المنزلي، جامعة حلوان.

١٢. ذوقان عبيدات، و عبد الرحمن عدس، كايد عبد الحق(٢٠١٥) :- البحث العلمي مفهومه ، أدواته وأساليبه ، الطبعة السابعة عشر ، دار الفكر للنشر والتوزيع ، القاهرة .
١٣. رشا السيد فرج (٢٠٠٦) :- بعض أساليب المعاملة الوالدية وأثرها على إتخاذ القرارات المنزلية وتحمل المسئوليات لدى الأبناء ، رسالة ماجستير، كلية التربية النوعية جامعة المنصورة.
١٤. ربيع محمود نوفل (١٩٩٨): "تخطيط ربة الأسرة لمواردها وعلاقته بمستوى الوعى بقيمة الموارد المادية لدى أبنائها تلاميذ المرحلة الإعدادية"، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية.
١٥. زينب محمد حسين حتى (١٩٩٦) : " دراسة فاعلية المشاركة بإدارة المنزل فى بناء المسئولية الإجتماعية لدى شباب الجامعة"، المجلة المصرية للإقتصاد المنزلى ، العدد الثانى عشر ، الجمعية المصرية للإقتصاد المنزلى ، القاهرة ، ص ٦١ - ٩٠
١٦. سلوى محمد عياض (١٩٩٣) : " تأثير بعض المتغيرات الإجتماعية و الإقتصادية على أدوار أفراد الأسرة عند إتخاذ القرارات"، مجله الإسكندرية للبحوث الزراعيه ، مجلد ٣٨ العدد ١، كليه الزراعة ، جامعه الاسكندرية ، ص ١١٧ - ١٣٩
١٧. سميحه كرم توفيق (١٩٨٧) : " العلاقه بين الإتجاهات الوالديه كما يدركها الأبناءو بعض ممارساتهم الإدارية"، رساله دكتوراه غير منشورة ، كليه الإقتصاد المنزلى ، جامعه حلوان
١٨. سميحه كرم توفيق & فاطمة عبد العزيز باكر (١٩٩٤): " القدرات الابتكارية وعلاقتها بالتفكير الابتكار لطالبات الاقتصاد المنزلى بجامعة قطر"، نشرة بحوث الاقتصاد المنزلى، العدد الأول، المجلد الرابع، كلية الاقتصاد المنزلى، جامعة المنوفية.
١٩. السيد علي شتا (٢٠٠٤) : " اتجاهات الشباب نحو أوقات الفراغ واستثمارها في المجتمع العربي"، المكتبة المصرية للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة
٢٠. سيد فتحى الخولى (٢٠٠٠) : تخطيط وتنمية السياحة المستخدمة فى الدول العربية ، مركز النشر العلمى ، المجلد (١٤) ، العدد (١) ، كلية الاقتصاد الادارى ، مجلة الملك عبد العزيز ، جدة
٢١. عبير محب عبد المنعم (٢٠١٤) : سمات الشخصية وعلاقتها بالقدرة على اتخاذ القرار لدى عينة من الأبناء فى محافظة الدقهلية، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية النوعية ، جامعة المنصورة
٢٢. شيماء عبدالعظيم الحويطة (٢٠٠٨) : تكنولوجيا المعلومات وعلاقتها بالتعليم الذاتى والقدرة على اتخاذ القرار ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة المنوفية .
٢٣. عمرو محمد مصطفى فتحى (٢٠٠١) : " علاقة إدارة الوقت بالمناخ الأسري لدى طلاب الجامعة"، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلى ، جامعة حلوان ، القاهرة
٢٤. فاطمة النبوية ابراهيم محمد ، منى حامد اباheim موسى (٢٠٠٥) : الانفاق على الانشطة الترويحية فى ميزتنية الاسرة وعلاقتها بالتخطيط الاستراتيجى للدخل المالى ، مجلة الاقتصاد المنزلى ، الجمعية المصرية للاقتصاد المنزلى ، العدد(٢١) ، ديسمبر
٢٥. فوقيه محمد راضى (٢٠٠٢) : مهارات إدارة الوقت لدى طلاب الجامعة وعلاقتها بالتحصيل الدراسى والقدرة على التفكير الإبتكارى والضغط النفسى ، مجلة كلية التربية ، جامعة المنصورة ، العدد (٤٨).

٢٦. نادية حسن أبو سكينه (١٩٨٤):- دراسة اتخاذ القرارات وتحمل المسئوليات لدى أطفال المرحلة الابتدائية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة حلوان.
٢٧. هدى ذكى سليمان الشهالي (٢٠٠٧) :- البيئة المدرسية وعلاقتها باتخاذ القرار لدى تلاميذ التعليم الأساسى ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية .
٢٨. وفاء فؤاد شلبي ( ١٩٩١ ) : " توعية إدارية للنهوض بمستوى كفاءة ربة الأسرة فى إدارة شئون منزلها " ، المجلة المصرية للإقتصاد المنزلي ، العدد السابع ، القاهرة
٢٩. وفاء فؤاد شلبي ، زينب محمد عبد الصمد (١٩٩٩) : تخطيط وقت الفراغ لدى المرأة فى سن اليأس وعلاقته بتوافقها زواجيا ، النجلة المصرية للاقتصاد المنزلي ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة حلون
30. Dammer Beck Anne.M.(1995): the political Economy of the family: Astudy of house Hold time use Decision thesis ,university of Missouri , Columbia.
31. Galotti, K.M., Ciner, E., Altenbaumer, H.E., Geerts, H.J., Rupp, A., and Woulfe, J.(2006). Decision – making styles in a real life decision choosing a college major. Personality and Individual Differences , Vol.41, No.4,PP. 629-639.
32. Gambetti, E., Fabbri, M., Besi,L., and Tonetti, L.(2008). A contribution to the Italian validation of the general decision making style inventory. Personality and Individual Differences, Vol.44,No.4,PP.842-852
33. Gillespie, J. (2000): - Comparisons Of Problem Solving Process
34. OfEducation Administrators "Leadership, Gender And Decision-Making" .D.A.I. Vol. 59 No. (1) . P . 35 A .
35. Gross I .H . et al ( 1973 ) : Management For Modern Families , 3 rd Ed , prentice – Hall , Inc , New Jeresy , P . 11 g .
36. Mc CAY , J. (1995) : The management of time . prentice Hau Inc. new Jerc
37. Miriam Lincoin(1981): Woman,Her Change Of Life. Williams Norgateltd,London printed in Great Britain.p(70)
38. Ochberg Richard L. (2001) : Moving up and the problem of explaining an unreasonable ambition. American Psychological Association
39. Thunholm,R.(2004). Decision making style:Habit, style or both? Personality and Individual Difference , Vol.36,No.4,PP.931-944.
40. Walter R.CunningHam, Johan w.Brook Bank(1988),:Gerontology, Harpwr.RowPublishers,Inc.U.S.A.P(239)

***The relationship between the university student,s awarness of managing family resources and decision making to them***

***P.Dr. Al - Husseini Rajab Rayhan***

***P.Dr. Abeer Mahmoud Dweik***

***Dr. Doaa Awadin***

***Hager ibrahim abdallah elsayed***

***Abstract***

The current research targeted revealing the relationship between university students awarness of managing family resources ( money-human – resouces – the total of family resources) and ability of decision making ( study – friend selection- leisure time – the total of decision making ) on asmple of university students (male&female).

This study followed the descriptive analytic methods,the data were analysed and statiscal treatments were conducted using spss program

This study reached anumber of results,the most important of which is the existence of a statistically signifecart positive relationship at the level of 0,01 among university students awarness (study sample) of money management and decision making in (study – friends selection- leisure time- the total of decision making).and the existence of a statistically significant positive relationship at the level of 0,01 among university students awarness of time management and decision making in( study-friends selection-leisure time-the total of decision making).

Also the existence of a statistically significart positive relationship at the level of 0.01 among university students awarness of tendncies and trends management and decision makingin (study – friends selection – lesive time – the total of decision making ).

The existence of astatistically signifecat positive relationship at the level of 0.01 among university students awarness of management of the total family resources and decision making in (study- friends selection – lesive time – the total of decision making ).

And the study recommended that the family should take care of providing the oppportunity to the children to develop their awarness of family resources by training them on how to make the best use of it in the future with the importante of children participation in making family decisions in away that suits their ages and capabities.