
**تقويم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالمملكة العربية السعودية
من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس
في الجامعات الحكومية والكليات الأهلية بمدينة الرياض**

إعداد

د. عبداللطيف بن عبدالعزيز الرياح
الأستاذ المشارك بقسم التربية
كلية العلوم الاجتماعية
جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

مجلة بحوث التربية النوعية – جامعة المنصورة
العدد الخامس عشر – سبتمبر ٢٠٠٩

تقويم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالمملكة العربية السعودية

من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس

في الجامعات الحكومية والكليات الأهلية بمدينة الرياض

إعداد

د. عبداللطيف بن عبدالعزيز الرياح

مقدمة :

شهد التعليم العالي في المملكة العربية السعودية تقدماً كبيراً ؛ فمن جامعة واحدة أنشئت عام ١٣٧٧هـ (١٩٥٧م)^١ ، إلى أربع عشرة جامعة حكومية ، وثلاث جامعات حكومية في طور الإنشاء ، وثلاث جامعات أهلية قائمة ، وثلاث عشرة كلية أهلية في عام ١٤٢٧هـ (٢٠٠٦م)^٢ . كانت الحاجة للخريجين بمختلف تخصصاتهم ماسة جداً ، فكان الاهتمام بالكم مهماً لسد الاحتياجات المتزايدة من الخريجين الذين تنتظرهم الوظائف الشاغرة بفاغ الصبر . ومع استقرار احتياج سوق العمل ، ظهرت الحاجة الكبيرة لضرورة تكييف المخرجات مع متطلبات السوق ، وأصبح التنسيق بين الجامعة ومؤسسات التوظيف أمراً بالغ الأهمية ؛ تلافياً للهدر في البرامج والخريجين ، وحتى تكسب الجامعة مكانة لاثقة بطموحاتها إذا كانت تخرّج كفاءات مطلوبة وذات تأهيل عالي .

وبعد انضمام المملكة العربية السعودية لمنظمة التجارة العالمية ، وما يترتب على ذلك من فتح السوق للمنافس الأجنبي في جميع القطاعات بما في ذلك التعليم ، وبعد التوسع الهائل في الطلب على التعليم العالي المتميز والمتواءم مع متطلبات التنمية ، وحاجة السوق كل ذلك هيأ لإنشاء الهيئة الوطنية للتقويم و الاعتماد الأكاديمي National Commission for Academic Accreditation & Assessment في عام ١٤٢٤هـ (٢٠٠٤م)^٣ حتى يكون التوسع في التعليم نوعياً ، وفق معايير وإجراءات دقيقة . وقد بدأت الهيئة بنشر ثقافة الجودة والاعتماد ، وستتجه في المرحلة القادمة إلى تدريب المدرسين من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات ومؤسسات التعليم العالي كخطوة أولى لتطبيق الاعتماد الأكاديمي فيها . وفي عام ١٤٢٧هـ (٢٠٠٦م) أصدرت وزارة التعليم العالي معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية ، ويكون الالتزام بها شرطاً للترخيص لبدء نشاط الكلية التي ترغب العمل في المملكة العربية السعودية .

¹ - <http://www.ksu.edu.sa/aboutksu/start.php>

² - <http://www.mohe.gov.sa/universities/index.asp>

³ - <http://www.ncaaa.org.sa/?c=about-ar#1>

أهمية الدراسة :

صدرت أول معايير للاعتماد الأكاديمي في المملكة العربية السعودية العربية السعودية في عام ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م ، وهي بداية لتعميم معايير أكاديمية سعودية لجميع الجامعات ، والكليات في المملكة العربية السعودية لضمان مستوى من الأداء ، والمخرجات يستند على أسس علمية ، والنهوض بالتعليم العالي لمقابلة الطلب المتزايد على الموارد البشرية ذات الكفاءة العالية التي تحتاجها التنمية الشاملة في المملكة . وتبرز أهمية هذه الدراسة من كونها تقوم هذه المعايير من وجهة نظر العلماء والباحثين في الجامعات الحكومية ، والكليات الأهلية.

أهداف البحث :

يهدف هذا البحث لمعرفة جوانب القوة ، وجوانب الضعف في معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية في المملكة العربية السعودية الصادرة من وزارة التعليم العالي من وجهة نظر عينة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية ، والكليات الأهلية في مدينة الرياض ، وينبثق عنه الأهداف الآتية :

١. التعرف على معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها ممتازة .
٢. التعرف على معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها جيدة .
٣. التعرف على معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها ضعيفة .

أسئلة الدراسة :

١. ما معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها ممتازة ؟
٢. ما معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها جيدة ؟
٣. ما معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها ضعيفة ؟

حدود الدراسة :

سوف تقتصر على أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الاجتماعية (قسم التربية وعلم النفس) بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وكلية التربية بجامعة الملك سعود، وكلية الإمامة بالرياض ، وكلية الصيدلة وطب الأسنان الأهلية بالرياض .

مشكلة الدراسة :

تتركز مشكلة الدراسة في الكشف عن مدى مناسبة معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها ، مقارنة بآراء بعض أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الحكومية .

مصطلحات الدراسة:

الاعتماد الأكاديمي: هو مكانة تحصل عليها مؤسسة أكاديمية، أو برنامج متخصص نتيجة لتحقيق معايير الجودة في الأداء المعتمدة من إحدى هيئات التقويم التربوي المرخصة بذلك.

معايير الاعتماد: هي مواصفات مقننة، وقابلة للقياس، تعطي مؤشرات معترف بها لمستوى المؤسسة الأكاديمية، أو البرنامج المتخصص .

الكلية الأهلية: "هي مؤسسة تعليمية غير حكومية ذات شخصية اعتبارية، تهدف إلى تقديم برامج تعليمية وتدريبية (فوق المستوى الثانوي) والإسهام في رفع مستوى التعليم والبحث العلمي، وتوفير التخصصات العلمية المناسبة"^١ .

منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي (المسح الميداني)؛ وذلك لأن طبيعة المعلومات التي يحتاج الباحث للوصول إليها هي آراء عينة من الخبراء المتخصصين في التعليم الجامعي؛ وقد صمم الباحث لذلك استبانة خاصة تتكون من المعايير الصادرة من وزارة التعليم العالي بالملكة العربية السعودية

الدراسات السابقة :

دراسات عن الاعتماد الأكاديمي :

١. **تحدث الخطيب والجبر (١٤٢٠ هـ)**^٢ : عن الحاجة الماسة لتكوين هيئة وطنية مستقلة للاعتماد الأكاديمي ، وحث الأجهزة التعليمية على العناية بتقويم البرامج والخدمات التعليمية ، وضرورة إعداد الكوادر البشرية لإدارة الاعتماد الأكاديمي ، والاستفادة من خبرات الدول الرائدة في هذا المجال .

٢. **وقدم العتيبي ، وغالب (١٤١٦ هـ)**^٣ : نموذجاً مقترحاً للاعتماد الأكاديمي والمهني لبرامج مؤسسات إعداد المعلم بالجامعات العربية ، يتكون من ٦ محاور هي :

أولاً : المعايير التي تتعلق باللوائح التنظيمية والإدارية: أن تكون هناك جهة مختصة واحدة تكون مسؤولة عن رسم سياسة إعداد المعلم (كلية التربية مثلاً) تكون تابعة من أعضاء هيئة التدريس ، وأن تتولى الأقسام الأكاديمية الإشراف على برامج إعداد المعلم ، وتصميم برامج

^١ -<http://www.mohe.gov.sa/privateedu/aerules.asp>

^٢ - محمد شحات الخطيب ، وعبدالله عبداللطيف الجبر : إدارة الاعتماد الأكاديمي . رسالة الخليج العربي . العدد ٧٣ . ١٤٢٠ هـ .

^٣ - منير مطني العتيبي ، ومحمد سعيد غالب : معايير مقترحة للاعتماد الأكاديمي والمهني لبرامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية . رسالة الخليج العربي . العدد ٥٨ . ١٤١٦ هـ .

خاصة لإنجاح برامج إعداد المعلم ، وأن يخطط لها وفق خطط التنمية واحتياج الميدان ، وأن تؤسس روابط بين كليات التربية ، والجهات ذات العلاقة بقضايا التربية والتعليم .

ثانياً : المعايير التي تتعلق بالمنهج : أن تخطط وفق طريقة متابعة التسلسل ومن قبل أعضاء هيئة التدريس ، وأن يتضمن المنهج المهارات والمعارف التي يحتاجها غير العاديين (الموهوبين وذوي الاحتياجات الخاصة) ، وأن يحتوي الإعداد الثقافى مقررات في الثقافة الإسلامية ، والرياضيات والعلوم والفلسفة والأدب ومهارات التخاطب الاجتماعي ، وأن يكون التخصص في مسارات رئيس ومسار فرعي ، وأن يكتسب مهارات تصميم وإجراء البحث التربوي .

ثالثاً: المعايير التي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس : أن يكون عالي التأهيل (درجة الدكتوراه) ، وأن يتصف بكفاءة التدريس وخدمة المجتمع ، وأن يطور ذاته علمياً ومهنياً ويقدم على ذلك شواهد من الإنتاج العلمي ، وأن تتساوى ظروف عمل أعضاء هيئة التدريس ويتساوى ما يأخذونه من مميزات ، وأن يتوفر العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس في كل برنامج وقسم أكاديمي ، وألا يزيد نصابه عن ١٢ ساعة أسبوعياً ، ووجود منظمات مهنية متخصصة ينتمي إليها عضو هيئة التدريس ، وأن يشرف على برنامج التربية الميدانية كوادر متخصصة في ذلك ، وألا يشرف على أكثر من ١٨ طالباً في الفصل الدراسي ، وأن يكون تقويمه على أساس ما يقوم به من تدريس وبحث وخدمة للمجتمع ، وأن يتم تقويمه بشكل دوري منتظم .

رابعاً : المعايير التي تتعلق بالطلاب : أن يقبل من تتحقق فيهم الميول والرغبة في ممارسة مهنة التعليم ، وأن يكون لديهم قدرة جيدة على التواصل والتخاطب مع الآخرين ، وأن يستخدم نظام متعدد المقاييس في اختيارهم وفي متابعة تقدمهم ، وأن تكون سياسة القبول واضحة ومعلنة للجميع ، وأن توجد خطة واضحة للتوجيه والإرشاد ، وأن تتوفر كافة المطبوعات عن طبيعة المهنة وعن الخدمات الإرشادية والنفسية والاجتماعية المتاحة .

خامساً :معايير التجهيزات والمباني ومصادر التعلم : أن تتوفر مبان ملائمة للإدارة والتدريس والمعامل ، وأن يؤخذ رأي أعضاء هيئة التدريس في تطويرها ، وأن يكون تصميمها وفق الأغراض واحتياجات الطلاب العاديين وغيرهم ، وأن يضم الحرم الجامعي أماكن مخصصة للمحاضرات والمؤتمرات العلمية والملاعب الرياضية ترسم لها خطة بعيدة المدى للصيانة والتحسين والتجديد ، وأن تحتوي المكتبة على عدد كبير من الكتب ووسائل خزن واسترجاع المعلومات واستشارة أعضاء هيئة التدريس في ذلك ، وأن تزود باستمرار بالجديد من الكتب والدوريات ، وأن توفر مجموعة كافية من الوسائل التعليمية للتدريس وجعلها في متناول الأساتذة والطلاب .

سادساً : المعايير التي تتعلق بتقويم الخريجين ومراجعة البرامج : أن تحصل الكلية من المدارس على مؤشرات عن نوعية المدرسين المتخرجين فيها ويعملون في تلك المدارس ، وأن تستخدم تلك المؤشرات في تقويم البرامج ، وأن توضع خطة لتقويم فعالية برامج إعداد المعلم .

٣ . وتحديث نعمان الموسوي (٢٠٠٣م) ^١ عن تطوير مقياس لإدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي . استناداً على مواصفات الجودة " الإيزو ٩٠٠٢ " (تتكون من ١٨ عنصراً) قام الباحث بتكييفها لتناسب عمليات التعليم والتعلم ، ثم تصنيفها في المجالات الآتية :

أولاً : تهيئة متطلبات الجودة في التعليم العالي : وفيه ١٢ معياراً .

ثانياً : متابعة العملية التعليمية _ التعلمية : وفيه ١٢ معياراً .

ثالثاً : تطوير القوى البشرية : وفيه ١٢ معياراً .

رابعاً : اتخاذ القرار وخدمة المجتمع : وفيه ١٢ معياراً .

وبعد استطلاع آراء عينة من أعضاء هيئة التدريس في جامعة البحرين ، والتأكد من صدق وثبات المقياس خلص إلى التوصية بتطبيقه في بيئة الجامعات العربية لتطويرها ، وقياس أدائها .

٤ . وتحديث عليان الحولي ، وسناء أبو دقة (د.ت.) عن دواعي وجود أنموذج عربي لتقييم البرامج الأكاديمية في الجامعات العربية ، وذكرها منها : انفتاح سوق العمل للقادرين على أداء العمل بكفاءة عالية ، والتوجه نحو تدويل التعليم ، والتحديات التي تواجه التعليم العالي بسبب التغيرات الهائلة ، والتطورات الكبرى ، والصعوبات الكبرى التي يواجهها الاعتماد في الدول النامية ، وضرورة تعزيز الروابط بين الجامعات العربية ، وتوفير الخبرات والكوادر العربية في مجال تقييم البرامج الأكاديمية ، وصيانة الهوية والتقاليد الأصيلة . ثم اقترحا سمات ينبغي أن تستند إليها معايير عربية لتقييم البرامج الأكاديمية ومنها : الخصوصية ، والمرونة ، والحداثة .

٥ . وتحديث رائد الحجار ^٢ عن معايير مقترحة للارتقاء بعملية الاعتماد وضمان الجودة لبرامج كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بالارتكاز على النموذج الأمريكي (NCATE) ،

^١ - نعمان محمد الموسوي : تطوير مقياس لإدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي . المجلة التربوية . جامعة الكويت . العدد ٦٧ . ٢٠٠٣م .

^٢ - عليان عبدالله الحولي ، وسناء إبراهيم أبو دقة : نحو أنموذج عربي لتقييم برنامج أكاديمي . المؤتمر العربي الأول المنعقد في جامعة الشارقة . دولة الإمارات العربية المتحدة . بالتعاون مع المنظمة العربية للتنمية الإدارية .

^٣ - رائد حسين الحجار : معايير مقترحة للارتقاء بعملية الاعتماد وضمان الجودة لبرامج كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بالارتكاز على النموذج الأمريكي (NCATE) . المؤتمر العربي الأول المنعقد في جامعة الشارقة . دولة الإمارات العربية المتحدة . بالتعاون مع المنظمة العربية للتنمية الإدارية .

وقد اقترح ستة معايير لعملية الاعتماد وضمان الجودة في برامج كليات التربية في فلسطين، وهي:

- المعيار الأول: أهداف البرنامج (المعرفة والمهارة والاتجاه)
- المعيار الثاني: جودة منهاج البرنامج، والتربية العملية .
- المعيار الثالث: التنوع والفروق الفردية .
- المعيار الرابع: جودة الهيئة التدريسية .
- المعيار الخامس: الجودة الإدارية للموارد المالية والبشرية .
- المعيار السادس: نظام لتقييم البرنامج والتقييم المؤسسي (الكلية) .

٦. وتحدث محمد البندري، ورشدي طعيمة (٢٠٠٦)^١ عن أسباب تدني مستوى كليات التربية في العالم العربي إلى أسباب منها: التوسع في القبول وكثرة الطلاب، وقلة الموارد، وتدني مستوى بعض أعضاء هيئة التدريس، والأساليب التقليدية في التدريس.

كما تحدثنا عن محددات التطوير وذكرنا منها: أن يكون التطوير عملية مستمرة، وأن يحكمه إطار قيمي أخلاقي، وأن يستفيد من الخبرات العالمية في هذا المجال، وأن يكون نابعاً من حاجة حقيقية له، وأن تكون عملية التطوير تكاملية في البعدين الرأسي والأفقي، وأن تكون شاملة لكل جوانب المنظومة، وأن يشارك فيها الجميع: أساتذة وطلاب وإداريين .

كما قدم الباحثان مشروعاً مقترحاً لمعايير اعتماد كليات التربية يتكون من ٢٢٠ معياراً تتوزع على ٢٥ محورا هي: الأهداف والهيكل الإداري والاعتماد الأكاديمي وأقسام الكلية والخطط والبرامج والشؤون المالية والإدارية، والمباني والتجهيزات ونظام القبول والإرشاد الأكاديمي والنفسي، وهيئة التدريس والتنمية المهنية والمقررات الدراسية، والتربية العملية والمواد التعليمية ومصادر التعلم والمكتبات والأنشطة والدراسات العليا والبحث العلمي وتقويم البرامج وتقويم عضو هيئة التدريس وتقويم الطلاب والخريجون وخدمة المجتمع والتعاون الدولي .

الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Commission for Academic Accreditation & Assessment

أنشئت عام ١٤٢٤هـ تتمتع هذه الهيئة بالشخصية المعنوية والاستقلال الإداري والمالي تحت إشراف مجلس التعليم العالي وهي السلطة المسؤولة عن شؤون الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم العالي فوق الثانوي عدا التعليم العسكري.

^١ - محمد البندري، ورشدي طعيمة: تطوير كليات التربية بين معايير الاعتماد، ومؤشرات الجودة. (ضمن: رشدي طعيمة، وآخرون: الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد. دار المسيرة. عمان. الأردن. ط١. ٢٠٠٦م).

أهدافها :

يمكن إجمال أهدافها في : وضع قواعد ومعايير وشروط التقويم والاعتماد الأكاديمي بمختلف أنشطته مثل مزاولة العمل الأكاديمي ، مثل التدريس والتدريب ، والاعتماد العام للمؤسسات الجامعية الجديدة ، والمراجعة والتقويم الدوري للأداء الأكاديمي للمؤسسات القائمة ، وتقويمها بشكل دوري ، والمشاركة في اقتراح الخطط العامة لإعداد وتطوير الأداء الأكاديمي في المجالات المختلفة، ونشر المعلومات للتوعية والإعلام والبحث العلمي واتاحتها للجهات والأفراد الراغبين للاطلاع عليها .

مجال اختصاصها :

- ١ . التعليم ما فوق المرحلة الثانوية .
- ٢ . التعليم الحكومي والأهلي .
- ٣ . التدريس والتدريب .
- ٤ . جميع عناصر المنظومة التعليمية : المؤسسات ، والبرامج ، والمقررات ، الكوادر البشرية^١ .

لائحة الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي^٢ :

من أبرز ملامحها :

- ١ . أن تكون مرتبطة بمجلس التعليم العالي.
- ٢ . أن تكون برئاسة معالي وزير التعليم العالي ، ووكيل وزارة التعليم العالي للشؤون التعليمية نائباً للرئيس .
- ٣ . الهيئة هي السلطة المسؤولة عن شؤون الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم فوق الثانوي .
- ٤ . تقوم بالاعتماد العام للمؤسسات الجامعية الجديدة أو ما يعادلها مثل الكليات والمعاهد ، واعتماد أقسامها وتخصصاتها وخططها الأكاديمية .
- ٥ . تقوم بالمراجعة والتقويم الدوري للأداء الأكاديمي للمؤسسات الجامعية القائمة أو ما يعادلها ، واعتماد أقسامها وخططها الدراسية أكاديمياً بشكل دوري .

¹ - <http://www.ncaaa.org.sa/?c=about-ar#1>

² - <http://www.ncaaa.org.sa/?c=bylaws-ar>

لائحة التعليم العالي الأهلي^١ :

من أهم ملامح اللائحة ، خاصة ما يتعلق بجودة التعليم العالي الأهلي :

١. أن يضم مجلس الأمناء خمسة من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات أو مؤسسات التعليم العالي الأخرى بدرجة أستاذ مشارك على الأقل يختارهم الوزير ، وممثل للوزارة في المجلس .
٢. يعين مدير الجامعة بقرار من رئيس مجلس الأمناء بعد موافقة الوزير بناء على ترشيح مجلس الأمناء لمدة أربع سنوات قابلة للتجديد .
٣. تطبق الجامعة الأهلية لائحة الدراسة والاختبارات للمرحلة الجامعية واللائحة الموحدة للدراسات العليا التي تطبق في الجامعات الحكومية .
٤. تخضع الجامعة لإشراف وزارة التعليم العالي في تطبيق أحكام هذه اللائحة، ولها على وجه الخصوص ما يأتي : اعتماد نظام الجامعة وخططها الدراسية وبرامجها العلمية والشهادات والدرجات التي تمنحها ، وإصدار القواعد التي تضمن المستوى الملائم أكاديمياً لنوعية البرامج والمنهج التعليمية ومراكزها البحثية ، والتأكد من سير برامج الجامعة ومناهجها وفق الأهداف والأغراض المحددة لها بما يتفق والسياسة التعليمية للمملكة .
٥. لا يجوز للجامعة أن تغير ما تضمنته الأنظمة والإجراءات والبيانات والبرامج والمنهج والخطط الدراسية والدرجات العلمية التي صدرت في ضوئها شهادة الترخيص إلا بقرار من الوزير وفقاً لأحكام هذه اللائحة .

الاعتماد الأكاديمي للكلية الأهلية^٢ :

يمر الاعتماد الأكاديمي للكلية الأهلية بالإجراءات الآتية :

١. الترخيص المبدئي وهو الموافقة الأولية من الوزارة على إنشاء الكلية بخطاب موجه من الوزارة إلى طالب الترخيص .
٢. الاعتماد العام اعتبار الكلية المرخصة ترخيصاً مبدئياً مؤهلة تاهيلاً عاماً بعد استيفائها للمواصفات والمعايير الفنية والإنشائية والتنظيمية .
٣. الاعتماد الخاص اعتبار الكلية المرخصة ترخيصاً مبدئياً والمعتمدة اعتماداً عاماً مؤهلة لتدريس تخصص معين بعد تحقيقها للمعايير التي تضعها الوزارة .
٤. الترخيص النهائي السماح للكلية المعتمدة ببدء نشاطها .

¹ - <http://www.mohe.gov.sa/privateedu/urules.asp>

² - <http://www.mohe.gov.sa/privateedu/aerules.asp>

مجتمع الدراسة :

يتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالأقسام التربوية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، وجامعة الملك سعود بالرياض، وجامعة الأمير سلطان بن عبدالعزيز الأهلية بالرياض، وكلية الرياض لطب الأسنان والصيدلة الأهلية، وكلية الإمامة الأهلية بالرياض .

العينة : قام الباحث باختيار ١٠٠ أستاذ من هذه الجامعات والكليات كعينة عشوائية للدراسة.

الأداة:

قام الباحث بتصميم استبانة تتكون عباراتها من المعايير الصادرة من الإدارة العامة للتعليم العالي الأهلي بوزارة التعليم العالي ويكون أمام كل عبارة (معيار) ٣ خيارات : عالي ، متوسط ، ضعيف مع تخصص مكان للتعديل المقترح على كل معيار.

الصدق :

جميع مفردات الاستبانة أخذت بحروفها وكلماتها كما وردت في كراسة الترخيص والاعتماد للكلية الأهلية الصادرة من الإدارة العامة للتعليم العالي الأهلي بوزارة التعليم العالي بالمملكة العربية السعودية عام ١٤٢٧ هـ . وهذا يعني عدم تدخل الباحث في صياغة الفقرات مما يحقق الصدق الظاهري للأداة .

الثبات :

تم قياس ثبات الأداة باستخدام معادلة ألفا كرونباخ ، ولعدم تصنيف الاستبانة في محاور ؛ فقد اكتفى الباحث بالثبات العام الذي بلغ ٠.٩٥١٣

إجراءات الدراسة :

١. قام الباحث بنفسه بتوزيع ١٠٠ نسخة من الاستبانة على أفراد العينة، وقد استطاع أن يستعيد منها في الوقت المحدد ٢٩ نسخة ، ونظراً لضيق الوقت وتأخر وصول بعض الإجابات، وبعد استبعاد الإجابات الناقصة تبقى عند الباحث ٢٥ نسخة تم تحليلها واستخراج النتائج منها .
٢. استخدم الباحث التكرار والنسبة المئوية والمتوسط الحسابي كأساليب إحصائية للتعرف على آراء العينة في معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية - كما ورد في مفردات الاستبانة .
٣. لغرض التحليل الكمي لآراء أفراد العينة في المعايير تم وزن عباراته (ممتاز / جيد / ضعيف) كمياً : ضعيف (١ - ١.٦٧) ، جيد (أكبر من ١.٦٧ _ ٢.٣٤) ممتاز (أكبر من ٢.٣٤ _ ٣) .

أولاً : خصائص العينة :

جدول رقم (١) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير التخصص

التخصص	التكرار	النسبة
التربية	١٤	٥٦,٠
علم النفس	١	٤,٠
الإدارة	٢	٨,٠
العلوم الطبية	٤	١٦,٠
العلوم التطبيقية	٣	١٢,٠
تخصص آخر	١	٤,٠
المجموع	٢٥	%١٠٠

يتضح من الجدول رقم (١) أن (١٤) من أفراد الدراسة يمثلون ما نسبته ٥٦,٠% من إجمالي أفراد الدراسة تخصصهم تربية وهم الفئة الأكثر من أفراد الدراسة، وأن (٤) منهم يمثلون ما نسبته ١٦,٠% من إجمالي أفراد الدراسة تخصصهم علوم طبية، وأن (٣) منهم يمثلون ما نسبته ١٢,٠% من إجمالي أفراد الدراسة تخصصهم علوم تطبيقية، بينما (٢) منهم يمثلون ما نسبته ٨,٠% من إجمالي أفراد الدراسة تخصصهم إدارة، و (١) منهم يمثل ما نسبته ٤,٠% من إجمالي أفراد الدراسة تخصصه علم نفس، و (١) منهم يمثل ما نسبته ٤,٠% من إجمالي أفراد الدراسة لديه تخصص آخر.

جدول رقم (٢) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير الدرجة العلمية

الدرجة العلمية	التكرار	النسبة
دكتوراه	٢٢	٨٨,٠
ماجستير	٢	٨,٠
بكالوريوس	١	٤,٠
أخرى	-	-
المجموع	٢٥	%١٠٠

يتضح من الجدول أن الغالبية العظمى ٨٨% من أفراد العينة حاصلون على درجة الدكتوراه.

جدول رقم (٣) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير عدد سنوات الخدمة

النسبة	التكرار	عدد سنوات الخدمة
٧٢,٠	١٨	أكثر من ١٠ سنوات
١٦,٠	٤	٦ إلى ١٠ سنوات
١٢,٠	٣	٥ سنوات فأقل
%١٠٠	٢٥	المجموع

يتضح من الجدول أن غالبية أفراد العينة (٧٢%) يمتلكون خدمات تزيد على عشر سنوات.

جدول رقم (٤) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير المؤسسة التعليمية

النسبة	التكرار	الخبرة
٦٠,٠	١٥	جامعة حكومية
٤٠,٠	١٠	كلية أهلية
%١٠٠	٢٥	المجموع

من الجدول رقم (٤) نرى أن ٦٠% من أفراد العينة يعملون في جامعات حكومية، وأن ٤٠% يعملون في كليات أهلية.

نتائج الدراسة :

١- رأي أفراد العينة في المساحة المخصصة لكل طالب من أرض ومبان :

جدول رقم (٥) الأرض والمباني

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الرأي في المعيار			التكرار النسبة %	المعيار	المواصفة	رقم العبارة
		ضعيف	جيد	ممتاز				
٠,٦٥	٢,٤٤	٢	١٠	١٣	ك	(٢م٤٠)	المساحة المخصصة لكل طالب من أرض ومبان	١
		٨,٠	٤٠,٠	٥٢,٠	%			
٠,٦٥	٢,٤٤	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار المساحة المخصصة لكل طالب من قاعات التدريس						

يتضح رأي أفراد العينة في هذه المواصفة من المعيار بمتوسط حسابي (٢,٤٤) وهو متوسط يقع في فئة ممتاز.

٢- رأي أفراد العينة في مساحة قاعات التدريس والمساحة المخصصة لكل طالب منها:

جدول رقم (٦) قاعات التدريس

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	الرأي في المعيار			التكرار النسبة %	الانحراف المعياري
			ضعيف	جيد	ممتاز		
١	التخصصات الإنسانية والإدارية	لا تقل عن (٢٣٠) ٣٥ طالب / طالبة على الأكثر	٤	١٣	٨	ك	٢.١٦
			١٦.٠	٥٢.٠	٣٢.٠	%	
٢	التخصصات التطبيقية	لا تقل عن (٢٣٠) ٣٠ طالب / طالبة على الأكثر	٣	٩	١٣	ك	٢.٤٠
			١٢.٠	٣٦.٠	٥٢.٠	%	
٣	التخصصات الطبية	لا تقل عن (٢٣٠) ٢٥ طالب / طالبة على الأكثر	٦	١٢	٧	ك	٢.٢٨
			٢٤.٠	٤٨.٠	٢٨.٠	%	
٣	التخصصات الطبية	لا تقل عن (٢٣٠) ٢٥ طالب / طالبة على الأكثر	٧	٨	١٠	ك	٢.١٢
			٢٨.٠	٣٢.٠	٤٠.٠	%	
٣	التخصصات الطبية	لا تقل عن (٢٣٠) ٢٥ طالب / طالبة على الأكثر	٣	١٢	١٠	ك	٢.٢٨
			١٢.٠	٤٨.٠	٤٠.٠	%	
٣	التخصصات الطبية	لا تقل عن (٢٣٠) ٢٥ طالب / طالبة على الأكثر	٣	٩	١٣	ك	٢.٤٠
			١٢.٠	٣٦.٠	٥٢.٠	%	
٠.٥٤	٢.٢٣	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار المساحة المخصصة لكل طالب من قاعات التدريس					

يتضح من الجدول (٦) رأي أفراد العينة في المساحة المخصصة لكل طالب وفق التخصص

كما يلي :

- أ- **التخصصات الإنسانية والإدارية** : أن المعيار لا تقل عن (٢٣٠) كان بمتوسط ٢.١٦ وهو متوسط يقع في فئة جيد ، وأن معيار ٣٥ طالب / طالبة على الأكثر في القاعة على الأكثر كان بمتوسط ٢.٤٠ وهو متوسط يقع في فئة ممتاز .
- ب- **التخصصات التطبيقية** : أن المعيار لا تقل عن (٢٣٠) كان بمتوسط ٢.٠٤ وهو متوسط يقع في فئة جيد ، وأن معيار ٣٠ طالب / طالبة على الأكثر في القاعة على الأكثر كان بمتوسط ٢.١٢ وهو متوسط يقع في فئة جيد .
- ج- **التخصصات الطبية** : أن المعيار لا تقل عن (٢٣٠) كان بمتوسط ٢.٢٨ وهو متوسط يقع في فئة جيد ، وأن معيار ٢٥ طالب / طالبة في القاعة على الأكثر كان بمتوسط ٢.٤٠ وهو متوسط يقع في فئة ممتاز .

٣- رأي أفراد العينة في مساحة مدرج النشاط والندوات ، وقدرتها الاستيعابية :

جدول رقم (٧) مدرج النشاط والندوات

رقم العبارة	المواصفة	المعيار	التكرار			النسبة %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
			ممتاز	جيد	ضعيف			
١	عدد المدرجات	١ على الأقل	١١	٨	٦	ك	٢,٢٠	٠,٨٢
			٤٤,٠	٣٢,٠	٢٤,٠	%		
٢	سعة المدرج الواحد	٢٠٠ طالباً على الأقل	١٣	٩	٣	ك	٢,٤٠	٠,٧١
			٥٢,٠	٣٦,٠	١٢,٠	%		
٣	مساحة المدرج الواحد	٢٣٠٠ على الأقل	١٧	٥	٣	ك	٢,٥٦	٠,٧١
			٦٨,٠	٢٠,٠	١٢,٠	%		
٠,٦٦	٢,٢٩	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار عدد ومساحة وسعة مدرج النشاط والندوات						

يتضح من الجدول (٧) رأي أفراد العينة في مساحة مدرج النشاط والندوات ، وقدرتها الاستيعابية :

- أ- عدد المدرجات : أن المعيار عدد المدرجات (١) كان بمتوسط ٢,٢ ويقع في فئة جيد .
- ب- سعة المدرج الواحد : أن المعيار ٢٠٠ طالباً على الأقل كان بمتوسط ٢,٤ ، ويقع في فئة ممتاز .
- ج- مساحة المدرج الواحد : أن المعيار ٢٣٠٠ على الأقل كان بمتوسط ٢,٥٦ ، ويقع في فئة ممتاز
- ٤- رأي أفراد العينة في عدد المعامل ، وسعتها ، وقدرتها الاستيعابية :

جدول رقم (٨) المختبرات

رقم العبارة	المواصفة	المعيار	الرأي في المعيار			التكرار النسبة %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
			ممتاز	جيد	ضعيف			
١	عدد المختبرات	١ على الأقل	٥	١٢	٨	ك	١,٨٨	٠,٧٣
			٢٠,٠	٤٨,٠	٣٢,٠	%		
٢	سعة المختبر الواحد	٢٦٠ على الأقل	٦	١٧	٢	ك	٢,١٦	٠,٥٥
			٢٤,٠	٦٨,٠	٨,٠	%		
٣	عدد الطلبة في المختبر الواحد	٢٠ طالباً على الأكثر	١١	١١	٣	ك	٢,٣٢	٠,٦٩
			٤٤,٠	٤٤,٠	١٢,٠	%		
٠,٤٢	٢,١٢	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار عدد ومساحة وسعة المختبرات						

يتضح من الجدول (٨) رأي أفراد العينة في عدد المعامل ، وسعتها ، وقدرتها الاستيعابية كما يلي :

- أ- عدد المختبرات : أن المعيار عدد المختبرات (١) كان بمتوسط ١,٨٨ ويقع في فئة جيد .

تقييم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالملكة العربية السعودية من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس

- ب- سعة المختبر الواحد : أن المعيار سعة المختبر الواحد ٢م٦٠ على الأقل كان بمتوسط ٢,١٦ ، ويقع في فئة جيد .
- ج- عدد الطلبة في المختبر الواحد : أن المعيار ٢٠ طالباً على الأكثر في المختبر كان بمتوسط ٢,٣٢ ، ويقع في فئة جيد .

٥- رأي أفراد العينة في عدد معامل اللغات ، ومساحتها وطاققتها الاستيعابية :

جدول رقم (٩) معامل اللغات

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	التكرار			النسبة %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
			ممتاز	جيد	ضعيف			
١	عدد المعامل	١ على الأقل	٣	١٤	٨	ك %	١,٧٩	٠,٦٥
			١٢,٠	٥٦,٠	٣٢,٠			
٢	عدد الطلاب / الطالبات في المعمل الواحد	٣٠ طالباً على الأكثر	٤	٢٠	١	ك %	٢,١٢	٠,٤٤
			١٦,٠	٨٠,٠	٤,٠			
٣	مساحة المعمل الواحد	٢م٢٠٠ على الأقل	١٤	٩	٢	ك %	٢,٤٨	٠,٦٥
			٥٦,٠	٣٦,٠	٨,٠			
٠,٣٣	٢,١٣	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار عدد ومساحة وسعة معامل اللغات						

يتضح من الجدول (٩) أن رأي أفراد العينة في عدد معامل اللغات ، ومساحتها وطاققتها الاستيعابية كما يلي :

- أ- عدد المعامل : أن المعيار عدد المعامل (١) كان بمتوسط ١,٧٩ ويقع في فئة جيد .
- ب- مساحة المعمل الواحد : أن المعيار مساحة المعمل الواحد ٢م٣٠٠ على الأقل كان بمتوسط ٢,٤٨ ، ويقع في فئة ممتاز .
- ج- عدد الطلبة في المختبر الواحد : أن المعيار ٣٠ طالباً على الأكثر في المعمل كان بمتوسط ٢,١٢ ، ويقع في فئة جيد .

٦- رأي أفراد العينة في عدد معام الحاسب ، وطاقتها الاستيعابية :

جدول رقم (١٠) معام الحاسب

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الرأي في المعيار			التكرار	المعيار	الموصفة	رقم العبارة
		ضعيف	جيد	ممتاز	النسبة %			
٠,٨٤	٢,٠٤	٨	٨	٩	ك	١ علي الأقل	عدد المعامل	١
		٣٢,٠	٣٢,٠	٣٦,٠	%			
٠,٥٧	٢,٣٦	١	١٤	١٠	ك	٢٤ طالباً علي الأكثر	عدد الطلاب / الطالبات في المل الواحد	٢
		٤,٠	٥٦,٠	٤٠,٠	%			
٠,٥٢	٢,٢٠	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار معام الحاسب						

يتضح من الجدول (١٠) أن رأي أفراد العينة في عدد معام الحاسب ، ومساحتها وطاقتها الاستيعابية كما يلي :

- أ- عدد المعامل : أن المعيار عدد المعمل (١) كان بمتوسط ٢,٠٤ ويقع في فئة جيد .
 ب- عدد الطلبة في المختبر الواحد : أن المعيار ٢٤ طالباً على الأكثر في المعمل كان بمتوسط ٢,٣٦ ، ويقع في فئة ممتاز .

٧- رأي أفراد العينة عدد الورش والمشاغل ، ومساحتها ، وطاقتها الاستيعابية

جدول رقم (١١) الورش والمشاغل

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الرأي في المعيار			التكرار	المعيار	الموصفة	رقم العبارة
		ضعيف	جيد	ممتاز	النسبة %			
٠,٧٦	٢,٠٠	٧	١١	٧	ك	١ علي الأقل	عدد الورش	١
		٢٨,٠	٤٤,٠	٢٨,٠	%			
٠,٧٣	٢,٠٤	٦	١٢	٧	ك	٢٦٠ علي الأقل	مساحة الورشة الواحدة	٢
		٢٤,٠	٤٨,٠	٢٨,٠	%			
٠,٥٨	٢,٥٦	١	٩	١٥	ك	١٥ طالباً علي الأكثر	عدد الطلبة في الورشة الواحدة	٣
		٤,٠	٣٦,٠	٦٠,٠	%			
٠,٥١	٢,٢٠	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار الورش والمشاغل						

يتضح من الجدول (١١) أن رأي أفراد العينة في عدد الورش والمشاغل ، ومساحتها ، وطاقتها الاستيعابية كما يلي :

- أ- عدد الورش : أن المعيار عدد الورش (١) كان بمتوسط ٢ ويقع في فئة جيد .

تقييم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالملكة العربية السعودية من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس

ب- مساحة الورشة الواحدة : أن المعيار مساحة الورشة الواحدة ٢م٦٠ على الأقل كان بمتوسط ٢٠٠٤ ، ويقع في فئة جيد .

ج- عدد الطلبة في الورشة الواحدة : أن المعيار ١٥ طالباً على الأكثر في الورشة كان بمتوسط ٢٠٥٦ ، ويقع في فئة ممتاز .

٨- رأي أفراد العينة في مكاتب أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم والإداريون

جدول رقم (١٢) مكاتب أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم والإداريون

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	التكرار			النسبة %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
			ممتاز	جيد	ضعيف			
١	مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المنفرد	٢م٩ علي الأقل	١١	١٠	٤	ك %	٢,٢٨	٠,٧٤
			٤٤,٠	٤٠,٠	١٦,٠			
٢	مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المشترك مع آخر	٢م٧,٥ علي الأقل	٦	٩	١٠	ك %	١,٨٤	٠,٨٠
			٢٤,٠	٣٦,٠	٤٠,٠			
٣	مكتب الإداري المنفرد	٢م٨ علي الأقل	٨	١٥	٢	ك %	٢,٢٤	٠,٦٠
			٣٢,٠	٦٠,٠	٨,٠			
٤	مكتب الإداري المشترك مع آخر	٢م٦ علي الأقل	٦	٩	١٠	ك %	١,٨٤	٠,٨٠
			٢٤,٠	٣٦,٠	٤٠,٠			
٠,٦٢	٢,٠٥	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار مكاتب أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم والإداريون						

يتضح من الجدول (١٢) رأي أفراد العينة في مكاتب أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم والإداريون كما يلي :

أ- مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المنفرد : أن المعيار ٢م٩ علي الأقل كان بمتوسط ٢٠٢٨ ، ويقع في فئة جيد .

ب- مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المشترك مع آخر : أن المعيار ٢م٧,٥ علي الأقل كان بمتوسط ١,٨٤ ، ويقع في فئة جيد .

ج- مكتب الموظف الإداري المنفرد : أن المعيار ٢م٨ علي الأقل كان بمتوسط ٢,٢٤ ، ويقع في فئة جيد .

د- مكتب الموظف الإداري المشترك مع آخر : أن المعيار ٢م٦ علي الأقل كان بمتوسط ١,٨٤ ، ويقع في فئة جيد .

٩- رأي أفراد العينة مساحة المكتبة ، ونسبة عدد المقاعد إلى الطلاب

جدول رقم (١٣) المكتبة

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	التكرار			النسبة %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
			ممتاز	جيد	ضعيف			
١	المساحة المخصصة لكل طالب في الكلية	٢م١٠ على الأقل	١٤	٥	٦	ك	٢,٣٢	٠,٨٥
			٥٦,٠	٢٠,٠	٢٤,٠	%		
٢	نسبة المقاعد إلى الطلاب	مقعد واحد لكل ٥ طلاب	١٠	١٠	٥	ك	٢,٢٠	٠,٧٦
			٤٠,٠	٤٠,٠	٢٠,٠	%		
٠,٧٤	٢,٢٦	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار مساحة ونسبة مقاعد المكتبة						

يتضح من الجدول (١٣) أن رأي أفراد العينة في مساحة المكتبة ، ونسبة عدد المقاعد إلى الطلاب كما يلي :

- أ- المساحة المخصصة لكل طالب في الكلية : أن المعيار ٢م١٠ على الأقل كان بمتوسط ٢,٣٢ ، ويقع في فئة جيد .
- ب- نسبة المقاعد إلى الطلاب : أن المعيار مقعد واحد لكل ٥ طلاب كان بمتوسط ٢,٢٦ ، ويقع في فئة جيد .

١٠- رأي أفراد العينة مساحة الوحدة الصحية ، وعدد الأطباء فيها

جدول رقم (١٤) الوحدة الصحية

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	التكرار			النسبة %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
			ممتاز	جيد	ضعيف			
١	مساحة الوحدة الصحية	٢م١٦٠ على الأقل	٧	١٢	٦	ك	٢,٠٤	٠,٧٣
			٢٨,٠	٤٨,٠	٢٤,٠	%		
٢	عدد الأطباء في الوحدة الصحية الواحدة	طبيب لكل ٢٠٠٠ من الطلبة	٤	٧	١٤	ك	١,٦٠	٠,٧٦
			١٦,٠	٢٨,٠	٥٦,٠	%		
٠,٧١	١,٨٢	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار مساحة وعدد أطباء الوحدة الصحية						

يتضح من الجدول (١٤) رأي أفراد العينة في مساحة الوحدة الصحية ، وعدد الأطباء فيها كما يلي :

- أ- مساحة الوحدة الصحية : أن المعيار ٢م١٦٠ على الأقل كان بمتوسط ٢,٠٤ ، ويقع في فئة جيد .

ب- عدد الأطباء في الوحدة الصحية الواحدة : أن المعيار طبيب لكل ٢٠٠٠ طالباً كان بمتوسط ١.٨٢ ، ويقع في فئة جيد .

١١- رأي أفراد العينة الملاعب الرياضية

جدول رقم (١٥) الملاعب الرياضية

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	الرأي في المعيار			التكرار النسبة %	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
			ضعيف	جيد	ممتاز			
١	الملاعب الخارجية	ملعب واحد علي أقل	٦	١٢	٧	ك	٠,٧٣	٢,٠٤
			٢٤,٠	٤٨,٠	٢٨,٠	%		
٢	الملاعب المغلقة (سلة - طائرة - يد - تنس أرضي)	ملعب واحد علي أقل	٣	١٢	١٠	ك	٠,٦٨	٢,٢٨
			١٢,٠	٤٨,٠	٤٠,٠	%		
			المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار الملاعب الرياضية			٠,٦٦	٢,١٦	

يتضح من الجدول (١٥) أن رأي أفراد العينة في الملاعب الرياضية كما يلي :

- أ- الملاعب الخارجية : أن المعيار ملعب واحد على الأقل كان بمتوسط ٢,٠٤ ، ويقع في فئة جيد
 ب- الملاعب المغلقة (سلة - طائرة - يد - تنس أرضي) : أن المعيار ملعب واحد على الأقل كان بمتوسط ٢,٢٨ ، ويقع في فئة جيد .

١٢- رأي أفراد العينة في مرافق الكلية

جدول رقم (١٦) مرافق الكلية

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	الرأي في المعيار			التكرار النسبة %	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي
			ضعيف	جيد	ممتاز			
١	المطاعم : الطاقة	٣٢٪ من مجموع الطلاب المسجلين بالكلية علي الأقل	٦	١٢	٧	ك	٠,٧٣	٢,٠٤
			٢٤,٠	٤٨,٠	٢٨,٠	%		
٢	قاعات المعارض : مساحة القاعة الواحدة	٢٨٠ علي الأقل	٥	١٣	٧	ك	٠,٧٠	٢,٠٨
			٢٠,٠	٥٢,٠	٢٨,٠	%		
٣	المساجد أو المصليات : الطاقة الاستيعابية	٨٪ من مجموع الطلاب المسجلين في الكلية	١٣	٨	٤	ك	٠,٧٦	١,٦٤
			٥٢,٠	٣٢,٠	١٦,٠	%		
٤	القاعات السمعية والبصرية : الطاقة الاستيعابية	٤٪ من مجموع الطلاب المسجلين في الكلية	٨	١٠	٧	ك	٠,٧٩	١,٩٦
			٣٢,٠	٤٠,٠	٢٨,٠	%		
			المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار مرافق الكلية			٠,٦٤	١,٩٣	

يتضح من الجدول (١٦) رأي أفراد العينة في مرافق الكلية كما يلي :

- أ- **المطاعم** : أن المعيار الطاقة الاستيعابية ٣٢% من مجموع الطلاب المسجلين بالكلية على الأقل كان بمتوسط ٢,٠٤ ، ويقع في فئة جيد .
- ب- **قاعات المعارض** : مساحة القاعة الواحدة : أن المعيار ٢م٨٠ على الأقل كان بمتوسط ٢,٠٨ ، ويقع في فئة جيد .
- ج- **المساجد أو المصليات** : الطاقة الاستيعابية : أن المعيار الطاقة الاستيعابية ٨% من مجموع الطلاب المسجلين بالكلية على الأقل كان بمتوسط ١,٦٤ ، ويقع في فئة ضعيف .
- د- **القاعات السمعية والبصرية** : الطاقة الاستيعابية : أن المعيار الطاقة الاستيعابية ٤% من مجموع الطلاب المسجلين بالكلية على الأقل كان بمتوسط ١,٦٩ ، ويقع في فئة جيد .

١٣- رأي أفراد العينة في المرافق الأخرى

جدول رقم (١٧) المرافق الأخرى

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	التكرار			النسبة %	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
			ممتاز	جيد	ضعيف				
١	مرافق أخرى	مظلات لاستخدامات الطلبة - مختبرات ومعامل للنشاطات الطلابية - قاعات للأندية والجمعيات الطلابية - لا تقل مساحة القاعة الواحدة عن ٢م٣٠	١٣	٧	٥	٥٢,٠ %	٢,٣٢	٠,٨٠	
٢	دورات المياه	معقد (مرحاض) ومقسلة واحدة لكل ٥٠ طالب	٣	١٣	٩	١٢,٠ %	١,٧٦	٠,٦٦	
٣	المشرب الصحية	برادة مياه لكل ٦٠ شخصاً	٨	١١	٦	٣٢,٠ %	٢,٠٨	٠,٧٦	
٤	المسطحات الخضراء	٢٥% من مساحة الأرض	١٠	١٢	٣	٤٠,٠ %	٢,٢٨	٠,٦٨	
٥	مواقف السيارات	كافية لاستيعاب الباصات وسيارات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والإداريين	١٤	٩	٢	٥٦,٠ %	٢,٤٨	٠,٦٥	
٦	المياه والصرف الصحي	خزان مياه أرضي بسعة ٢م٣٠٠ على الأقل وتوفير الصرف الصحي المناسب	١١	١١	٣	٤٤,٤ %	٢,٣٢	٠,٦٩	
٠,٥٥		المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار المرافق الأخرى						٢,٢١	

يتضح من الجدول (١٧) رأي أفراد العينة في المرافق الأخرى كما يلي :

- أ- **مظلات لاستخدامات الطلبة (مختبرات ومعامل للنشاطات الطلابية / قاعات للأندية والجمعيات الطلابية)** : أن المعيار لا تقل مساحة الواحدة عن ٢م٣٠ كان بمتوسط ٢,٣٢ ويقع في فئة جيد .

تقييم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالملكة العربية السعودية من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس

- ب- دورات المياه : أن المعيار مقعد (مرحاض) ومغسلة واحدة لكل ٥٠ طالب كان بمتوسط ١.٧٦ ويقع في فئة جيد
- ج- المشارب الصحية : أن المعيار يرادة مياه لكل ٦٠ شخصاً كان بمتوسط ٢.٠٨ ويقع في فئة جيد
- د- المسطحات الخضراء : أن المعيار ٢٥% من مساحة الأرض كان بمتوسط ٢.٢٨ ويقع في فئة جيد .
- هـ- مواقف السيارات : أن المعيار كافية لاستيعاب الباصات وسيارات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والإداريين كان بمتوسط ٢.٤٨ ويقع في فئة ممتاز .
- و- المياه والصرف الصحي : أن المعيار خزان مياه أرضي بسعة ٢٣٠٠ على الأقل وتوفير الصرف الحي المناسب كان بمتوسط ٢.٣٢ ويقع في فئة جيد .

١٤- رأي أفراد العينة في أعضاء هيئة التدريس :

جدول رقم (١٨) أعضاء هيئة التدريس

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	التكرار النسبة %	الرأي في المعيار			المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
				ممتاز	جيد	ضعيف			
١	أعضاء هيئة التدريس	من حملة الدكتوراه أو مما يعادلها من جامعات معتمدة وفي تخصص علمي يؤهل لشغل الوظيفة	ك %	٢٠ ٨٠,٠	٥ ٢٠,٠	- -	٢,٨٠	٠,٤١	
٢	المحاضرون والمعيدون	لا تزيد نسبتهم عن ٢٥% في كل قسم علمي إلي مجموع أعضاء هيئة التدريس في القسم باستثناء المحاضرين والمعيدين المتفرغين لاستكمال دراستهم العليا	ك %	٩ ٣٦,٠	١٢ ٤٨,٠	٤ ١٦,٠	٢,٢٠	٠,٧١	
٣	مدرسو اللغات	تدريسهم على المتطلبات العامة (اللغة العربية واللغة الانجليزية) ولا تكون متطلبات متخصصة	ك %	١٦ ٦٤,٠	٧ ٢٨,٠	٢ ٨,٠	٢,٥٦	٠,٦٥	
٤	أعضاء هيئة التدريس غير متفرغين	يكون الحد الاقصى للنصاب التدريسي لكل منهم لكل ٦ ساعات	ك %	١٠ ٤٠,٠	١٢ ٤٨,٠	٣ ١٢,٠	٢,٢٨	٠,٦٨	
٥	أعضاء هيئة التدريس متفرغين	لا تقل نسبة أعضاء هيئة التدريس المتفرغين عن ٧٥% في كل قسم	ك %	١٤ ٥٦,٠	٧ ٢٨,٠	٤ ١٦,٠	٢,٤٠	٠,٧٦	
٠,٥٠		المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار أعضاء هيئة التدريس						٢,٤٥	

يتضح من الجدول (١٨) رأي أفراد العينة في أعضاء هيئة التدريس كما يلي :

- أ- أعضاء هيئة التدريس : أن المعيار من حملة الدكتوراه أو مما يعادلها من جامعات معتمدة وفي تخصص علمي يؤهل لشغل الوظيفة كان بمتوسط ٢.٨ ويقع في فئة ممتاز.
- ب- المحاضرون والمعيدون : أن المعيار لا تزيد نسبتهم عن ٢٥% في كل قسم علمي إلي مجموع أعضاء هيئة التدريس في القسم باستثناء المحاضرين والمعيدين المتفرغين لاستكمال دراستهم العليا كان بمتوسط ٢.٢ ويقع في فئة جيد .
- ج- مدرسو اللغات : أن المعيار يقتصر تدريسهم علي المتطلبات العامة (اللغة العربية واللغة الانجليزية) ولا تكون متطلبات متخصصة كان بمتوسط ٢.٥٦ ويقع في فئة ممتاز .
- د- أعضاء هيئة التدريس غير متفرغين : أن المعيار يكون الحد الأقصى للنصاب التدريسي لكل منهم لكل ٦ ساعات كان بمتوسط ٢.٢٨ ويقع في فئة جيد .
- هـ- أعضاء هيئة التدريس متفرغين : أن المعيار المحدد لها لا تقل نسبة أعضاء هيئة التدريس المتفرغين عن ٧٥% في كل قسم كان بمتوسط ٢.٤ ويقع في فئة ممتاز .

١٥- رأي أفراد العينة النصاب التدريسي للمتفرغين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم

جدول رقم (١٩) النصاب التدريسي للمتفرغين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم

رقم العبارة	الموصفة	المعيار	التكرار			النسبة %	الرأي في المعيار	
			ممتاز	جيد	ضعيف		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
١	الأستاذ	١٤ ساعة دراسية معتمدة	٣	٨	١٤	١٢,٠	١,٥٦	٠,٧١
			%	٣٢,٠	٥٦,٠			
٢	الأستاذ المشارك	١٤ ساعة دراسية معتمدة	٤	٧	١٤	١٦,٠	١,٦٠	٠,٧٦
			%	٢٨,٠	٥٦,٠			
٣	الأستاذ المساعد	١٦ ساعة دراسية معتمدة	٤	٧	١٤	١٦,٠	١,٦٠	٠,٧٦
			%	٢٨,٠	٥٦,٠			
٤	المحاضر	١٨ ساعة دراسية معتمدة	٦	٨	١١	٢٤,٠	١,٨٠	٠,٨٢
			%	٣٢,٠	٤٤,٠			
٥	مدرس اللغة	١٨ ساعة دراسية معتمدة	٦	١٠	٩	٢٤,٠	١,٨٨	٠,٧٨
			%	٤٠,٠	٣٦,٠			
٦	المعيد	١٨ ساعة دراسية معتمدة	٥	١١	٩	٢٠,٠	١,٨٤	٠,٧٥
			%	٤٤,٠	٣٦,٠			
٠,٦٦	١,٧١	المتوسط الحسابي الكلي لرؤية أفراد عينة الدراسة حول معيار النصاب التدريسي للمتفرغين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم						

تقويم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالملكة العربية السعودية من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس

- يتضح من الجدول (١٩) رأي أفراد العينة في النصاب التدريسي للمتفرغين من أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم كما يلي :
- أ- الأستاذ : أن المعيار المحدد لها ١٤ ساعة دراسية معتمدة كان بمتوسط ١,٥٦ ويوقع في فئة ضعيف .
- ب- الأستاذ المشارك : أن المعيار المحدد لها ١٤ ساعة دراسية معتمدة كان بمتوسط ١,٦ ويوقع في فئة ضعيف .
- ج- الأستاذ المساعد: أن المعيار المحدد لها ١٦ ساعة دراسية معتمدة كان بمتوسط ١,٦ ويوقع في فئة ضعيف .
- د- المحاضر : أن المعيار المحدد لها ١٨ ساعة دراسية معتمدة كان بمتوسط ١,٨ ويوقع في فئة جيد
- هـ- مدرس اللغة : أن المعيار المحدد لها ١٨ ساعة دراسية معتمدة كان بمتوسط ١,٨٨ ويوقع في فئة جيد .
- و- المعيد : أن المعيار المحدد لها ١٨ ساعة دراسية معتمدة كان بمتوسط ١,٨٤ ويوقع في فئة جيد .

ملخص النتائج : إجابة أسئلة الدراسة :

س ١ : ما معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها ممتازة ؟

المعايير التي رأى أفراد العينة أنها ممتازة هي :

١. المعيار المساحة المخصصة لكل طالب من أرض ومبانٍ (٢م٤٠) لكل طالب .
٢. المعيار الطاقة الاستيعابية لقاعات التدريس في التخصصات الإنسانية ٣٥ طالب / طالبة على الأكثر.
٣. المعيار الطاقة الاستيعابية لقاعات التدريس في التخصصات الطبية ٢٥ طالب / طالبة على الأكثر.
٤. المعيار الطاقة الاستيعابية لمدرجات النشاط والندوات سعة ٢٠٠ طالباً على الأقل في المدرج الواحد
٥. المعيار مساحة مدرج الواحد للنشاط ٢م٣٠٠ على الأقل .
٦. المعيار مساحة المعمل الواحد من معامل اللغات ٢م٣٠٠ على الأقل .
٧. المعيار الطاقة الاستيعابية لمعامل الحاسب ٢٤ طالباً على الأكثر في المعمل الواحد .
٨. المعيار الطاقة الاستيعابية للورش والمشغل ١٥ طالباً على الأكثر في الورشة الواحدة.
٩. المرافق الأخرى : مواقف السيارات كافية لاستيعاب الباصات وسيارات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس والإداريين .
١٠. مدرسو اللغات يقتصر تدريسهم على المتطلبات العامة (اللغة العربية واللغة الانجليزية) ولا تكون متطلبات متخصصة .

١١. أعضاء هيئة التدريس متفرغين : لا تقل نسبة أعضاء هيئة التدريس المتفرغين عن ٧٥٪ في كل قسم .

س ٢: ما معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها جيدة ؟

١. المعيار مساحة القاعة للتخصصات الإنسانية والإدارية لا تقل عن (٢م٣٠) .
٢. المعيار مساحة القاعة للتخصصات التطبيقية لا تقل عن (٢م٣٠) .
٣. المعيار الطاقة الاستيعابية لقاعات التدريس في التخصصات التطبيقية ٣٥ طالب / طالبة على الأكثر.
٤. المعيار مساحة القاعة للتخصصات الطبية لا تقل عن (٢م٣٠) .
٥. المعيار عدد مدرجات النشاط والندوات لا يقل عن (١) .
٦. المعيار عدد المختبرات لا يقل عن (١) .
٧. المعيار سعة المختبر الواحد ٢م٦٠ على الأقل .
٨. المعيار الطاقة الاستيعابية للمختبر ٢٠ طالباً على الأكثر.
٩. المعيار عدد معامل اللغات (١) .
١٠. المعيار ٣٠ طالباً على الأكثر في معمل اللغات .
١١. المعيار عدد معامل الحاسب (١) .
١٢. المعيار عدد الورش والمشاعل وورشه واحدة على الأقل .
١٣. المعيار مساحة الورشة الواحدة ٢م٦٠ على الأقل .
١٤. المعيار مساحة مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المنفرد ٢م٩ على الأقل .
١٥. المعيار مساحة مكتب عضو هيئة التدريس ومن في حكمه المشترك مع آخر ٢م٧,٥ على الأقل .
١٦. المعيار مساحة مكتب الموظف الإداري المنفرد ٢م٨ على الأقل .
١٧. المعيار مساحة مكتب الموظف الإداري ٢م٦ على الأقل .
١٨. المعيار المساحة المخصصة لكل طالب في المكتبة ٢م١٠ على الأقل .
١٩. المعيار المقاعد المخصصة للطلاب في المكتبة مقعد واحد لكل ٥ طلاب .
٢٠. المعيار مساحة الوحدة الصحية ٢م١٦٠ على الأقل .
٢١. المعيار عدد الأطباء في الوحدة طبيب لكل ٢٠٠٠ طالباً .
٢٢. المعيار الملاعب الخارجية ملعب واحد على الأقل .
٢٣. المعيار الملاعب الداخلية (سلة - طائرة - يد - تنس أرضي) ملعب واحد على الأقل .
٢٤. المعيار الطاقة الاستيعابية للمطاعم ٣٢٪ من مجموع الطلاب المسجلين بالكلية على الأقل .
٢٥. المعيار مساحة القاعة الواحدة للمعارض ٢م٨٠ على الأقل .
٢٦. المعيار الطاقة الاستيعابية للقاعات السمعية والبصرية ٤٪ من مجموع الطلاب المسجلين بالكلية على الأقل .

٢٧. المعيار لمختبرات ومعامل النشاطات الطلابية / قاعات للأندية والجمعيات الطلابية لا تقل مساحة الواحدة عن ٢٣٠.

٢٨. المعيار لدورات المياه مقعد (مرحاض) ومغسلة واحدة لكل ٥٠ طالب .

٢٩. المعيار للمشارب الصحية برادة مياه لكل ٦٠ شخصاً .

٣٠. المعيار المسطحات الخضراء ٢٥% من مساحة الأرض .

٣١. المعيار المياه والصرف الصحي خزان مياه أرضي بسعة ٢٣٠٠ على الأقل وتوفير الصرف الحي المناسب

٣٢. المعيار لعدد المحاضرين والمعيدين لا تزيد نسبتهم عن ٢٥% في كل قسم علمي إلي مجموع أعضاء هيئة التدريس في القسم باستثناء المحاضرين والمعيدين المتفرغين لاستكمال دراستهم العليا .

٣٣. المعيار النصاب التدريسي لأعضاء هيئة التدريس غير المتفرغين يكون الحد الأقصى للنصاب التدريسي لكل منهم لكل ٦ ساعات .

٣٤. المعيار النصاب التدريسي لمدرسي اللغة ١٨ ساعة دراسية معتمدة .

٣٥. المعيار النصاب التدريسي للمعديين ١٨ ساعة دراسية معتمدة .

س ٣: ما معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية التي يرى أفراد عينة البحث أنها ضعيفة ؟ المعايير التي رأى أفراد العينة أنها ضعيفة هي :

١. المعيار الطاقة الاستيعابية للمساجد أو المصليات ٨% من مجموع الطلاب المسجلين في الكلية.

٢. المعيار النصاب التدريسي للأستاذ : ١٤ ساعة دراسية معتمدة .

٣. المعيار النصاب التدريسي للأستاذ المشارك : ١٤ ساعة دراسية معتمدة .

٤. المعيار النصاب التدريسي للأستاذ المساعد : ١٦ ساعة دراسية معتمدة .

التوصيات :

بناء على نتائج الدراسة يوصي الباحث بإعادة النظر في المعايير التالية :

١. عدد الأطباء في الوحدة الصحية الواحدة طبيب لكل ٢٠٠٠ من الطلبة

٢. الطاقة الاستيعابية للمساجد أو المصليات : ٨% من مجموع الطلاب المسجلين في الكلية.

٣. النصاب التدريسي للأستاذ : ١٤ ساعة دراسية معتمدة .

٤. النصاب التدريسي للأستاذ المشارك : ١٤ ساعة دراسية معتمدة .

٥. النصاب التدريسي للأستاذ المساعد : ١٦ ساعة دراسية معتمدة .

المراجع :

١. الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي National Commission for Academic Accreditation & Assessment
موقع الهيئة على الإنترنت <http://www.ncaaa.org.sa/?c=about-ar#1>
٢. بسمان فيصل محجوب : الدور القيادي لعمداء الكليات في الجامعات العربية . المنظمة العربية للتنمية الإدارية . القاهرة . ٢٠٠٣ م .
٣. بسمان فيصل محجوب : إدارة الجامعات العربية في ضوء المواصفات العالمية . المنظمة العربية للتنمية الإدارية . القاهرة . ٢٠٠٣ م .
٤. جامعة الملك سعود بالرياض . موقع الجامعة على الإنترنت <http://www.ksu.edu.sa/aboutksu/start.php>
٥. رائد حسين الحجار : معايير مقترحة للارتقاء بعملية الاعتماد وضمان الجودة لبرامج كليات التربية في الجامعات الفلسطينية بالارتكاز على النموذج الأمريكي (NCATE) . المؤتمر العربي الأول المنعقد في جامعة الشارقة . دولة الإمارات العربية المتحدة . بالتعاون مع المنظمة العربية للتنمية الإدارية .
٦. رشدي طعيمة وآخرون : الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ، ومعايير الاعتماد - الأسس والتطبيقات . دار المسيرة . عمان . الأردن . ط١ . ٢٠٠٦ م .
٧. ريتشارد فريدمان : توكيد الجودة في التدريب والتعليم . (ترجمة) سامي حسن الفرس وناصر محمد العديلي . دار آفاق الإبداع العالمية للنشر والإعلام . ١٤١٦ هـ .
٨. صالح ناصر عليجات : إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية (التطبيق ومقترحات التطوير) . دار الشروق للنشر والتوزيع . عمان . الأردن . ط١ . ٢٠٠٤ م .
٩. عليان عبدالله الحولي ، و سناء إبراهيم أبو دقة : نحو أنموذج عربي لتقييم برنامج أكاديمي . المؤتمر العربي الأول المنعقد في جامعة الشارقة . دولة الإمارات العربية المتحدة . بالتعاون مع المنظمة العربية للتنمية الإدارية .
١٠. محمد إبراهيم المدهون ، وسليمان أحمد الطلاع : مدى توافر عناصر نموذج الهيئة الوطنية للاعتماد والجودة والنوعية لمؤسسات التعليم العالي في الجامعات الفلسطينية .
١١. محمد أحمد ربيع : متطلبات الترخيص والاعتماد للجامعات . المؤتمر العربي الأول المنعقد في جامعة الشارقة . دولة الإمارات العربية المتحدة . بالتعاون مع المنظمة العربية للتنمية الإدارية .
١٢. محمد البندري ، ورشدي طعيمة : تطوير كليات التربية بين معايير الاعتماد ، ومؤشرات الجودة . (ضمن : رشدي طعيمة ، وآخرون : الجودة الشاملة في التعليم بين مؤشرات التميز ومعايير الاعتماد . دار المسيرة . عمان . الأردن . ط١ . ٢٠٠٦ م) .
١٣. محمد توفيق ماضي : تطبيقات إدارة الجودة الشاملة في المنظمات الخدمية في مجالي الصحة والتعليم (نموذج مفاهيمي مقترح) . إدارة الجامعات العربية في ضوء المواصفات العالمية . المنظمة العربية للتنمية الإدارية . القاهرة . ٢٠٠٢ م .

تقييم معايير الاعتماد العام للكلية الأهلية بالملكة العربية السعودية من وجهة نظر بعض أعضاء هيئة التدريس

- ١٤ . محمد بن شحات الخطيب : الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي . دار الخريجي للنشر والتوزيع . الرياض . ١٤٢٤ هـ .
- ١٥ . محمد شحات الخطيب ، وعبدالله عبداللطيف الجبر : إدارة الاعتماد الأكاديمي . رسالة الخليج العربي . العدد ٧٣ . ١٤٢٠ هـ .
- ١٦ . محمد عبدالله المنيع : تقييم لائحة الكليات الأهلية . المؤتمر العالمي عن خادم الحرمين الشريفين وإنجازاته (المحور التربوي)، ص ص ٢٦١ - ٢٩٦ ، (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م) <http://www.ksu.edu.sa/kfs-website/source/6.htm>
- ١٧ . محمد عبدالوهاب عزاوي : تطبيق نظام إدارة الجودة الجامعية . المؤتمر العربي الأول المنعقد في جامعة الشارقة . دولة الإمارات العربية المتحدة . بالتعاون مع المنظمة العربية للتنمية الإدارية .
- ١٨ . منير مطني العتيبي ، ومحمد سعيد غالب : معايير مقترحة للاعتماد الأكاديمي والمهني لبرامج إعداد المعلمين في الجامعات العربية . رسالة الخليج العربي . العدد ٥٨ . ١٤١٦ هـ .
- ١٩ . نعمان محمد الموسوي : تطوير مقياس لإدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي . المجلة التربوية . جامعة الكويت . العدد ٦٧ . ٢٠٠٣ م .
- ٢٠ . وزارة التعليم العالي بالملكة العربية السعودية . موقع الوزارة على الإنترنت <http://www.mohe.gov.sa/universities/index.asp>
- ٢١ . يوسف أبو فارة : إشراك الطلبة في جودة التعليم العالي . المؤتمر العربي الأول المنعقد في جامعة الشارقة . دولة الإمارات العربية المتحدة . بالتعاون مع المنظمة العربية للتنمية الإدارية .