
**عوامل الذاكرة وعلاقتها بأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة لدى
بعض طلاب إعداد معلم الحاسب**

إعداد
د. أحمد البهي السيد
أستاذ علم النفس التربوي المساعد
جامعة المنصورة

مجلة بحوث التربية النوعية – جامعة المنصورة
العدد الحادي عشر – يناير ٢٠٠٨

عوامل الذاكرة وعلاقتها بأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة لدى بعض طلاب إعداد معلم الحاسب

د. أحمد البهي السيد

مقدمة :

تعد الذاكرة الإنسانية من أهم نواتج حدوث التعلم والتي لا يمكن أن يستمر بدونها ، فبدون الذاكرة لا يحتفظ الفرد بشيء مما يتعلمه . والذاكرة تؤدي دوراً هاماً في مختلف مجالات السلوك الإنساني، في القراءة، في الكتابة، في الحديث، في الاستماع، في ممارسة الأعمال والمهارات المختلفة، ولذا فهي المسؤولة عن استمرار بقاء النوع الإنساني وارتقاءه بحضارته.

والذاكرة لدى الإنسان من أكثر العمليات المعرفية التي حظيت بالعديد من الدراسات منذ زمن طويل ويرجع هذا الاهتمام المتزايد إلى أهميتها، لأنها تعتبر العمود الفقري الذي تدور حوله العمليات المعرفية الأخرى في بنية العقل، فهي تلعب دوراً فعالاً في تكيف الإنسان وحل مشكلاته.

وتقوم الذاكرة بالتسجيل والاحتفاظ بجميع الخبرات التي يمر بها الفرد في مواقف الحياة المختلفة مما يساعد على تراكم هذه الخبرات وبالتالي يتم استخدامها في الوقت المناسب. ولذلك اعتبرت الذاكرة كمحور للعمليات المعرفية، ومركزاً لنظام تناول وتكوين المعلومات لدى الفرد، مما يؤثر على كافة الأنشطة المعرفية، فينعكس ذلك على عملية التعلم التي تتطلب من المعلم والمتعلم جهداً كبيراً على حد سواء.

ونظراً لما للجهد البشري من قيمة بالغة، فقد قامت المحاولات لتنظيمه وحسن استثماره حتى يمكن الاستفادة منه إلى أقصى حد ممكن، والعمل على عدم تبديده، لأن عملية التعلم من العمليات المعقدة التي تدخل فيها عمليات معرفية عقلية متنوعة، كما أن وظيفة عملية التعلم والذاكرة هي مساعدة الفرد على التكيف مع بيئته التي يعيش فيها بالطرق البسيطة الممكنة.

ومن عمليات التعلم المهمة التي لا غنى للطالب عنها في أي مجال من مجالات العلوم المختلفة هي عملية الاستذكار، حيث أنها عملية ملازمة للفرد المتعلم، ونظراً لأن معرفة أساليب الاستذكار لدى الطلاب تساعد على معرفة الصعوبات التي يعانون منها في دراستهم الأكاديمية، ومن ثم يستطيع المهتمون بالمنهج الدراسية وضع خطط وبرامج وأنشطة تعليمية تعمل على التغلب على هذه الصعوبات ومحاولة علاجها في ضوء الذكاءات المتعددة لدى هؤلاء الطلاب.

وحيث أن الاستذكار هو أكثر من مجرد قراءة عابرة للكتاب أو النظر إلى الملخصات، بل يتطلب القيام بمراجعات نشيطة تعتمد على الذاكرة لما تم تعلمه واكتسابه، وهذا لا يتم بنجاح إلا إذا قام الفرد المتعلم باستذكار المعلومات المترابطة وذات الصلة بعد قراءتها مباشرة والبحث عن القاعدة العامة التي تدور حولها التفاصيل ومحاولة تذكر الحقائق الهامة، والعمل على صياغة أسئلة ومحاولة الإجابة عليها، والقيام بعملية تنظيم ذاتية للمعلومات الدراسية، باستغلال ذكائه المتعددة لأن لكل فرد منا عاداته الخاصة وطريقته التي يتميز بها عن زملائه في عملية الاستذكار.

مشكلة الدراسة :

تعددت الرؤى والاتجاهات النظرية التي تناولت الذاكرة بالدراسة، لأنها تعد العمود الفقري الذى يدور حوله معظم موضوعات علم النفس المعرفي، وتعتمد عليه العديد من العمليات المعرفية. وقد استطاع الباحثون العاملون في مجال القدرات العقلية المعرفية تحليل النشاط العقلي المرتبط بالذاكرة، وتوصلوا إلى وجود عوامل تتعلق بهذا النشاط وهي : عامل الذاكرة الارتباطية، عامل الذاكرة البصرية، عامل مدى الذاكرة. (أنور الشرقاوى ، ٢٠٠٣).

لذلك يرى علماء علم النفس المعرفي على أن التحدي الحقيقي الذي يجب مواجهته يتمثل في إمكانية مضاعفة الذاكرة من حيث الفعالية ومدى الاستيعاب وكفاءة النظم المعالجة. وإمكانية مضاعفة الذاكرة البشرية أصبحت مطلباً ملحاً لجميع الأفراد، حيث يشكو العديد من الأفراد عامة والطلاب خاصة من نسيان ما يتم تعلمه مما يؤدي إلى التأخر الملحوظ في التحصيل، في الوقت الذي يمثل فيه التحصيل الأكاديمي معياراً للأخذ بتفوق الطلاب أو تدنى مستوياتهم. وحيث أن هناك صلة وثيقة بين الذاكرة والتعلم فكل تعلم يتضمن ذاكرة، فإذا لم يتذكر الفرد شيئاً من خبراته السابقة فلن يستطيع تعلم أى شيء.

لذلك تزايد في الآونة الأخيرة الاهتمام بأساليب الاستذكار عند الطلاب كأحد الوسائل المسهمة في زيادة التحصيل الأكاديمي لديهم، لأنها تساعدهم في فهم محتوى الكتب فهماً صحيحاً، واستيعاب ما تتضمنه من معلومات، وسهولة تذكرها والاستفادة منها عند الحاجة في ضوء نوع الذكاء المتميز لديهم، بما يؤدي في النهاية إلى تحسين درجاتهم العلمية وارتفاع مستوى العملية التعليمية.

وتحاول الدراسة الحالية إلقاء الضوء على عوامل الذاكرة الثلاثة (الارتباطية والبصرية ومدى الذاكر) وعلاقتها بأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة لدى طلاب كليات التربية النوعية من خلال الإجابة عن التساؤلات التالية:

- ١- هل توجد فروق بين البنين والبنات في كل من عوامل الذاكرة (الارتباطية - البصرية - مدى الذاكرة) وأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة؟
- ٢- هل توجد علاقة دالة إحصائياً بين عوامل الذاكرة الثلاث (الارتباطية - البصرية - مدى الذاكرة) وأساليب الاستذكار لدى أفراد العينة؟
- ٣- هل توجد علاقة دالة إحصائياً بين عوامل الذاكرة الثلاث (الارتباطية - البصرية - مدى الذاكرة) والذكاءات المتعددة لدى أفراد العينة؟
- ٤- هل يمكن الوصول إلى صيغ تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة الثلاث وأساليب الاستذكار؟
- ٥- هل يمكن الوصول إلى صيغ تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة الثلاث والذكاءات المتعددة؟

أهداف الدراسة :

- تهدف الدراسة إلى التعرف على:
- مدى اختلاف عوامل الذاكرة الثلاثة (الذاكرة الارتباطية . الذاكرة البصرية . مدى الذاكرة) وأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة لدى طلاب الجامعة من البنين والبنات.
 - علاقة عوامل الذاكرة الثلاث (الارتباطية . البصرية . مدى الذاكرة) لدى طلاب الجامعة بأساليب الاستذكار.
 - علاقة عوامل الذاكرة الثلاث (الارتباطية . البصرية . مدى الذاكرة) لدى طلاب الجامعة بالذكاءات المتعددة.
 - الوصول على صيغ تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة وأساليب الاستذكار.
 - الوصول إلى صيغ تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة والذكاءات المتعددة.

الإطار النظري ومصطلحات الدراسة :

تقوم الدراسة الحالية على تبنى المفاهيم والمصطلحات المستخدمة فيها وفقاً للرؤى والمحددات التالية:

الذاكرة :

تؤدي الذاكرة دوراً هاماً وكبيراً في حياة الفرد ، وما لم تحدد مفاهيمها العامة وتعين مراميها الخاصة، فستبقى لفظاً مبهماً ومجرداً، إلا أنه لا يوجد اتفاق محدد على المقصود بالذاكرة. فيعرفها (حمدي محروس ، ١٩٩٤) بأنها العملية العقلية التي ينتج عنها التخزين والاحتفاظ لما يتعلمه الفرد لحين استرجاعه فيما بعد.

كما يعرفها (فتحى الزيات ، ١٩٩٨) على أنها نشاط عقلي معرّف يعكس القدرة على توفير وتخزين ومعالجة المعلومات المستدخلة أو المشتقة واسترجاعها .

ويعرفها (فؤاد أبو حطب ، ١٩٩٦) بأنها المنظومة التي تحدث عمليات التشفير والتخزين للمعلومات والاستفادة بهذه المعلومات المخزنة بصورتها الأصلية ولا يتم ذلك إلا بعد اتمام عملية الاكتساب.

ويعرفها (محمد قاسم ، ٢٠٠٣) بأنها القدرة على التمثيل الانتقائي (Selectively represent) (في واحدة أو أكثر من منظومات الذاكرة) للمعلومات والاحتفاظ بتلك المعلومات بطريقة منظمة وإعادة إنتاج بعض أو كل هذه المعلومات في زمن معين في المستقبل وذلك تحت شروط أو ظروف محددة.

وبالنظر إلى التعريفات السابقة نجد أنها أكدت على العمليات والنشاط العقلي المعرفي التي تخضع لها المعلومات في الذاكرة من تشفير واكتساب وتخزين ومعالجة وكذلك على عملية الاستفادة من هذه المعلومات في مواقف جديدة مستقبلية وهو ما يحدث أثناء عملية الاسترجاع.

وقد بدأ تطور البحث في مجال الذاكرة على يد (اينجهاوس) الذي استخدم المدخل الترابطي في دراسته عن الذاكرة، ثم (جالتون Galton) الذي تناول الذاكرة الذاتية مستخدماً تقنية الاستدعاء التلميحي، مروراً بـ (كاتل Cattell) الذي أكد على محدودية سعة الذاكرة للأحداث القريبة (الذاكرة قصيرة الأمد)، ثم (وليم جيمس) الذي ميز بين الذاكرة الأولية Primary Memory والذاكرة الثانوية Secondary Memory، باعتبار أن الذاكرة الأولية تحتوى على المعلومات النشطة والتي تقع في مجال الوعي أما الذاكرة الثانوية فهي تحتوى على الأحداث الماضية والتي سبق وأن مرت بخبرات الفرد وتحتاج إلى مجهود عقلي لاسترجاعها إلى منطقة الوعي أو الذاكرة الأولية، ولم تتوافر الأدلة العلمية على صحة ذلك التمييز في تلك الفترة، وبعد ذلك اتجه (بارتليت Bartlett) إلى دراسة الذاكرة الواقعية ليؤكد على أن الذاكرة عملية متجددة البنية (عصام على الطيب، ربيع عبده، ٢٠٠٦، فوقية عبدالفتاح، ٢٠٠٥، محمد قاسم، ٢٠٠٣).

ويعد نموذج الذاكرة الأولية والثانوية من النماذج المبكرة للذاكرة في اتجاه تكوين وتناول المعلومات. ويفترض في هذا النموذج وجود نوعين من الذاكرة هما الذاكرة الأولية والتي تتصف بمحدودية السعة ولذلك تعمل المدخلات الحديثة إليها على إزاحة المعلومات القديمة المخزنة بها مما يتسبب في حدوث النسيان، والذاكرة الثانوية والتي توصف بأنها مخزن أكثر ديمومة للمعلومات وربما يحدث فيها تحريف أو تشويه للمعلومات المخزنة (فتحى الزيات، ١٩٩٥).

وتؤدي الذاكرة دوراً هاماً في نظام تكوين وتناول المعلومات، لاعتماد كثير من العمليات العقلية في هذا النظام على عملية التذكر لأن عملية التذكر ليست عملية بسيطة أو وحيدة في ذاتها بل أنها تعتبر عملية معقدة تساهم مع غيرها من عمليات أخرى في بناء نظام الذاكرة لدى الإنسان... ويمكن تحديد ثلاث عمليات أو مكونات أساسية للذاكرة الإنسانية، أول هذه العمليات ما يسمى بنظام تخزين المعلومات الحسي، وهو على درجة كبيرة من الأهمية بالنسبة لعملية التناول الإدراكي للمعلومات الحسية، وعادة لا تستغرق أكثر من أجزاء معدودة من الثانية، أما العملية الثانية فهو ما يسمى بنظام الذاكرة قصيرة الأمد، حيث تبقى المعلومات لمدة ثوان، أو ربما لعدة دقائق، وتكون المعلومات قد استقرت بعد تصنيفها عقب عملية تناولها حسيًا وقد يكون الفرد في حاجة ماسة وسريعة إلى هذه المعلومات مما يستدعي استرجاعها بشكل فوري، أو يقوم بإعادة تناولها وتنظيمها للاحتفاظ بها في الذاكرة مدة أطول. ثالث هذه العمليات ما يسمى بنظام الذاكرة طويلة الأمد، حيث تبقى التسجيلات الدائمة لخبرات الفرد التي كونها عبر فترات حياته، وأهم وظائفه تنظيم المعلومات خلال عملية تخزينها في الذاكرة، والقيام بعملية البحث عن المعلومات المطلوب استرجاعها حسب ما يقتضيه الموقف الذي يكون فيه الفرد (فتحى الزيات، ١٩٩٥، أنور الشرقاوى، ٢٠٠٣، عصام الطيب، ربيع عبده، ٢٠٠٦، سلمان محمد ويحيى محمد، ٢٠٠٦).

ويشير (أنور الشرقاوى، ٢٠٠٣) أن الباحثين العاملين في مجال القدرات العقلية استطاعوا تحليل النشاط العقلي المرتبط بالذاكرة، وتوصلوا إلى وجود ثلاثة عوامل تتعلق بهذا النشاط وهي :

- ١- عامل الذاكرة الارتباطية Associative Memory، ويعرف بأنه "القدرة على استدعاء عنصر سبق أن ارتبط بعنصر آخر يظهر أمام الفرد، كما تم التوصل إلى عوامل منفصلة لكل من ذاكرة الحفظ غير الارتباطية وذاكرة الحفظ الارتباطية".
- ٢- عامل الذاكرة البصرية Visual Memory، يعرف بأنه "القدرة على تذكر تركيب أشكال وموضعها واتجاهها".
- ٣- عامل مدى الذاكرة Memory Span، ويعرف بأنه "قدرة الفرد على الاستدعاء الكامل لسلسلة من العناصر أو الوحدات بعد أن يقدم له عنصر واحد من هذه السلسلة. كما يفسر هذا العامل بأنه إمكانية تمييز أكبر عدد ممكن من العناصر أو الوحدات التي يتم استيعابها خلال فترة معينة من الإدراك الفوري".

أي أن عامل الذاكرة الارتباطية يعتمد على قدرة الفرد على تذكر عناصر أو جزئيات غير مرتبطة أصلاً...، واحتمالية أن يكون هذا العامل مرتبطاً بتذكر المواد عديمة المعنى فقط، مما يستدعي وجود عامل آخر يختص بتذكر المواد ذات المعنى، وأن ذاكرة المعنى هي تعبير عن الذكاء في صورة الأداء التذكري. ويشير هيلفورد وهوبفنز (١٩٧١) إلى أن الاختبارات الأخرى غير اختبارات الترابط المزدوج، مثل اختبارات العمليات العددية، واختبارات رموز الأعداد تظهر في نفس العامل. ويفسر ذلك "على أن هذه الاختبارات تركز على التضمينات أكثر من تركيزها على العلاقات" ويبدو أن المحتوى العددي للأعمال التي تتضمنها هذه الاختبارات وجد لكى يجعلها تشبع بالاختبارات التي تتطلب تزاوج الأعداد مع المادة الأخرى (في أنور الشرقاوى وآخرون ، ١٩٩٦).

والاختبارات التي استخدمت كمقاييس لعامل الذاكرة الارتباطية (أنور الشرقاوى ووليد القفاص ، ٢٠٠٣) هي:

- اختبار الصورة . الرقم Picture-Number Test، ويتطلب من الفرد أن يتعلم ارتباط مجموعة من الصور والأرقام، ثم يقوم بعد ذلك بكتابة الرقم المناسب عندما تظهر الصورة.
- اختبار الموضوع . الرقم Object-Number Test ويزاوج الفرد فيه الكلمات التي ترمز إلى موضوعات معينة والأرقام، ثم يقوم بعد ذلك بكتابة الرقم المناسب عندما تظهر الكلمة.
- اختبار الأسماء الأولى والأخيرة First and last Names Test، وفيه تقدم مجموعة أسماء كاملة، ثم يطلب من المختبر استدعاء الاسم الأول عندما يظهر الاسم الأخير.

وعامل الذاكرة البصرية يعتمد على تذكر ترتيب موقع واتجاه المادة المصورة، وقد تم اكتشاف هذا العامل أول مرة على يد همفري وفرترشر (١٩٤٥)، والاختبارات التي ويوجد أنها مشبعة بهذا العامل تتطلب من المبحوث أن يتعرف على وضع واتجاه أشكال بسيطة درست من قبل، وأن يصف ترتيب حروف درست من قبل، وأن يتذكر موقع مبانى على خريطة درست من قبل، وأن يختار من بين مجموعة الخرائط تلك التي سبق دراستها، وأن يتذكر تسلسل بنود أو عناصر سبقت رؤيتها (أنور الشرقاوى وآخرون ، ١٩٩٦).

- والاختبارات التي أعدت لقياس هذا العامل (أنور الشرقاوى ووليد القفاص، ٢٠٠٣) هي :
- اختبار ذاكرة الشكل Shape Memory Test، ويقاس قدرة الفرد على تذكر مجموعة من الأشكال ومواقعها بالنسبة لبعضها، أى يطلب من المفحوص أن يتعرف على تلك الأشكال غير المنتظمة التي رآها في نفس الاتجاه على صفحة الدراسة.
 - اختبار ذاكرة المباني Building Memory Test، ويقاس قدرة الفرد على تذكر موقع الأشياء على خريطة الشارع، أى يطلب من المفحوص أن يعين عدد من الشوارع والأبنية ومكونات أخرى على خريطة درست من قبل.
 - اختبار ذاكرة الخرائط Map Memory Test، ويقاس قدرة الفرد أن يتذكر جزء من خريطة، أى يطلب من المفحوص التعرف على تلك الخرائط التي قدمت من قبل على صفحة الدراسة.
- وعامل مدى الذاكرة يعتمد على الاستدعاء الفوري لعدد من العناصر غير المرتبطة، حيث تدل مدى الذاكرة على عدد الوحدات المعرفية التي يتم تشفيرها، ذلك أن مدى الذاكرة يقوم على مفهوم الوحدة وهى عدد مفردات وحدة المعلومات في الذاكرة، وأن تنظيم المعلومات في صورة وحدات للمعلومات يسهل من عمل الذاكرة العاملة في التشفير فتشفيرها باعتبارها وحدة معرفية واحدة، مما يقلل الجهد على الذاكرة ويسمح بتشفير مزيد من الوحدات المعرفية، ولذلك يمكن تعريف مدى الذاكرة بعدد الوحدات المعرفية التي يتم تشفيرها واستدعاؤها بصورة صحيحة (فوقية عبدالفتاح، ٢٠٠٥).
- ويشير فتحى الزيات (١٩٩٨) إلى ما توصل إليه بوستمان (Postman, 1975) من أن نوعية التشفير ونمطه يؤثر على مدى الذاكرة، فقد يتجه إلى التشفير وفقاً لمنطوق الكلمة أو الأعداد أو الرموز، وقد يلجأ إلى تشفير المثير وفقاً لشكله أو ترميز المثير وفقاً لمدلوله أو معناه.
- ويتناول (أنور الشرقاوى، وليد القفاص" (٢٠٠٣) ما أشار إليه كل من "ميللر" (Miller, 1956) من أن عدد الوحدات التي يتم استدعاؤها يكون محدوداً بالمدى من خمسة إلى تسعة عند أغلب الأفراد العاديين، و"كاتل" (Cattell, 1971) من أن التسليم بمدى الذاكرة كعامل منفصل يعنى الدقة الشديدة، كارول (Carroll, 1974) من أن مدى الذاكرة يتضمن التخزين والاسترجاع من الذاكرة قصيرة الأمد، والاستراتيجيات التي تقوم على تجزيل أو تجميع العناصر التي يستخدمها بعض الأفراد، والاختبارات التي استخدمت كمقاييس لعامل مدى الذاكرة هي :
- اختبار مدى تذكر الأعداد السمعى Auditory Number Span Test، وهو اختبار سعة أعداد مألوف باستخدام سلاسل أعداد مختلفة الطول يتم تلاوتها بسرعة كل ثانية، ويقاس قدرة الفرد على تذكر سلاسل الأعداد.

- اختبار مدى تذكر الأعداد البصري Visual Numper Span Test، وهو اختبار سعة أعداد مألوف باستخدام سلاسل أعداد مختلفة الطول يتم عرضها باستخدام كروت كبيرة بحيث عدد واحد في كل كارت، وقياس قدرة الفرد على تذكر سلاسل الأعداد.
- اختبار تذكر الحروف السمعى Auditory letter Span Test، وهو اختبار يشبه في طريقة التقديم وأطوال سلاسل اختبار مدى تذكر الأعداد السمعى، إلا أنه مستبدل الأعداد بالحروف، وقياس قدرة الفرد على تذكر سلاسل الحروف.

أساليب الاستذكار:

تعد أساليب الاستذكار من عمليات التعلم ذات الصلة الوثيقة بالتفوق الدراسى لأنها عبارة عن طرق يتبعها الطالب لاكتساب خبرات وتحصيل العلم والمعرفة، بهدف الاستفادة من إمكانياته لتوفير الوقت والجهد، وهذه الأساليب إذا أخذت في الاعتبار فإنها تساعد الطالب على التكيف الاجتماعى والنفسى مع المجتمع، وتحقيق التوازن لشخصيته بأقل مجهود ممكن.

وإذا كانت أساليب الاستذكار أحد المتغيرات المهمة في عملية التعلم التى لها دور كبير في إحداث التفوق الدراسى، فإن تعريف الطالب بهذه الأساليب قد يساعده في أن يغير من أسلوبه وينوع من طريقته ويختبر أنماطاً سلوكية جديدة ينتقى من بينها ما هو مناسب حتى تتمايز المعلومات وتتكامل، ويسهل عليه تذكرها واستدعاء ما يحتاجه منها وتوليفها بحيث تتفق مع مواقف الحياة الحاضرة والمستقبلية.

ويمكن تعريف أساليب الاستذكار بأنها نوع من الأنشطة السلوكية المكتسبة والتي تتكرر في المواقف المتشابهة، والتي يتبعها الطالب والمتمثلة في درجة تركيزه والمثابرة على أداء الواجبات الدراسية، ومدى تأثره بالمشتتات والمعوقات، والتي تساعده في مجموعها على التعلم مباشرة. (جابر عبد الحميد، محمد جمال الدين ١٩٨٨، لورانس بسطاذكري، ١٩٩٥، فوترز ونيلسون، Foster & Nelson, 1987).

وترى "سناء محمد سليمان" (١٩٨٨ : ١٤٦) بأن أساليب الاستذكار نوع من السلوك المكتسبة يتكرر في المواقف المتشابهة. بينما يشير "لطفى محمد فطيم" (١٩٨٩ : ١٢٠) إلى أن أساليب الاستذكار هي عبارة عن مجموعة من الطرق التى يستخدمها الطالب عندما يدرس ويحصل ويتعلم ويكتسب معلومات ومعارف وخبرات ومهارات.

ويتفق معه "كيرت وجوهن" (Curt & John, 1990) في أن أساليب الاستذكار عبارة عن طرق خاصة يتبعها الطالب أثناء تعامله مع المعلومات، سواء كان ذلك داخل قاعات المحاضرات أو أثناء قيامه بالاستذكار.

ويشير أيضاً كلا من "رمضان صالح رمضان" (١٩٨٧)، "فوزى ابراهيم يوسف" (١٩٨٩)، "قاسم على الصراف" (١٩٩٢) على أن أساليب الاستذكار هي مجموعة من الطرق التى يتبعها الطالب

في الدراسة واستذكار المواد الدراسية المختلفة، بهدف استيعابها وتحصيلها استعداداً للامتحان، أو بهدف الإلمام بالعلم والمعرفة للانتفاع بها في مواقف الحياة المختلفة.

ويتفق كلا من "فتحى عبدالحميد" (١٩٩٥)، "علاء الشعراوي" (١٩٩٥) بأن أساليب الاستذكار هي مجموعة من السلوكيات الخاصة التي يكتسبها الطالب نتيجة خبراته المتكررة والمستمرة، والتي يبذل فيها جهداً في الاستذكار للإلمام بالحقائق وتفحص الآراء والتحليل والنقد وتفسير الظواهر وحل المشكلات وابتكار أفكار وسلوكيات جديدة تفيده في مجال دراسته وفي حياته، وتختلف هذه السلوكيات من طالب لآخر، كما تختلف أساليب الاستذكار باختلاف المواد الدراسية التي يدرسها الطالب.

ويرى "الشناوى عبدالمنعم" (١٩٩٨) أن عملية الاستذكار هي برنامج مخطط لاستيعاب المواد الدراسية المختلفة التي درسها الطالب أو التي سيقوم بدراستها، ومن خلال الاستذكار يلم الطالب بالمعلومات ويتفحص الآراء، ويتعرف على الإجراءات، ويحلل وينقد ويفسر الظواهر ويحل المشكلات، ويبتكر أفكار جديدة، وينشئ ويتفنى ويتقن المهارات، ويكتسب سلوكيات جديدة تفيده في مجال تخصصه الدراسي وفي أسلوب حياته.

ويتضح من تعريفات أساليب الاستذكار السابقة أن بعض الدراسات تناولت هذه الأساليب على أنها نوع من الأنشطة السلوكية المكتسبة التي يتبعها الطالب في المواقف المتشابهة بغرض استيعابها للمواد الدراسية كما في (جابر عبدالحميد، محمد جمال الدين، ١٩٨٨، سناء محمد سليمان، ١٩٨٨، لورانس بسطاذكري، ١٩٩٥، Foster & Nelson, 1987، فتحى عبدالحميد، ١٩٩٥، علاء الشعراوي، ١٩٩٥)، وأن البعض الآخر أشار إلى أنها مجموعة من الطرق التي يتبعها الطالب عند استذكار المواد الدراسية بهدف التحصيل استعداداً للامتحان كما في (السيد عبدالقادر زيدان، ١٩٩٠. Curt & Jhon, 1990. رمضان صالح، ١٩٨٧. فوزى ابراهيم، ١٩٨٧. قاسم الصراف، ١٩٩٢). وأن هذه الأساليب تختلف من طالب لآخر ولكل طالب أسلوبه في الاستذكار يعتقد أنه الأفضل في التحصيل الدراسي، وتختلف هذه الأساليب باختلاف المواد الدراسية التي يدرسها الطالب، كما أن هذه الأساليب نتيجة للتكرار المستمر تكتسب صفة الثبات النسبي لدى الطالب (علاء الشعراوي، ١٩٩٥. حمدي الفرماوى، ٢٠٠٢).

ويمكن الإشارة إلى أنواع أساليب الاستذكار والتي تناولتها الدراسات السابقة، ففي دراسة "جابر عبدالحميد، ومحمد جمال الدين" (١٩٨٨) يشير إلى أساليب: تجنب التأخير وطرق العمل. أما دراسة "السيد عبدالقادر زيدان" (١٩٩٠) فيزيد على أسلوبى تجنب التأخير وطرق العمل، أسلوبى: الرضا عن العمل، تقبل التعليم. أما "سناء محمد سليمان" (١٩٨٨) فقد حددت هذه الأساليب في: تنظيم الوقت والتركيز، والمثابرة في الواجبات المنزلية ومدى تأثر الطالب بالمشتتات والمعوقات، ودرجة توزيع الدراسة عبر أيام السنة، وكيفية الاستعداد للامتحان. ويراها "محمد كامل عبدالجود" (١٩٩٦) في: مداومة الإنجاز في الاستذكار، استخدام القواميس، المناقشة مع المعلمين والأقران، المراجعة، الحرية الأكاديمية، تدوين الملاحظات، إعادة القراءة، التركيز، المثابرة في الاستذكار. ويقدم

"والثر" (Walther, 1997) تصنيفاً آخر لأساليب الاستذكار وهى : تنظيم الوقت والمواد، القراءة المركزة للكتب، الاستعداد للامتحان، أخذ المذكرات، القراءة النموذجية، تدريب الذاكرة، المراجعة الذاتية.

أما "جابر عبدالحميد جابر" (١٩٩٨) فيرى أن أكثر أساليب الاستذكار شيوعاً لدى الطلاب هى : مهارة القراءة، مهارة الاستماع، الإصغاء، تحليل البيانات، الكتابة، التأليف بين البيانات، تقويم البيانات، أخذ مذكرات، عمل مختصر تمهيدى .التصفح.

وفي ضوء ما سبق يمكن تحديد أساليب الاستذكار الذى سيتناولها الباحث في دراسته الحالية وهى : تهيئة الاستذكار . تجنب التأخير . تقبل التعلم . الدافع للاستذكار . عادات الاستذكار . التوجه العقلى للاستذكار . الاستعداد لأداء الاختبار . المشكلات المعوقة للاستذكار .

كما يمكن تعريف أساليب الاستذكار المستخدمة في هذه الدراسة على أنها الطرق التى يتبعها الطالب لمساعدته على فهم واستيعاب المواد الدراسية بصورة جيدة بما فيها من معلومات ومفاهيم، وحقائق وتحليل وفحص ونقد الآراء، وحل المشكلات وابتكار أفكار جديدة.

الذكاءات المتعددة: The multiple intelligences

يعد موضوع الذكاء من الموضوعات الأساسية المهمة التى يهتم بها المربون وعلماء النفس بدراساتها والبحث فيها، لما له من انعكاسات على الكثير من المجالات التربوية والاجتماعية التى تتصل ببرامج التعليم والمنهج والعلاقات الاجتماعية والسياسية بين الأفراد والشعوب.

وحيث أن أداء الفرد في أى مجال من مجالات النشاط الإنسانى يتطلب نوعاً وقدرًا معيناً من الذكاء الذى يستلزمه هذا المجال، لذلك اهتم علماء النفس بوضع نظريات ومفاهيم فسرت الذكاء على أنه قدرة عقلية عامة، ثم تطورت هذه النظرة في نهايات الثمانينيات وبداية التسعينيات وظهرت وجهات نظر حديثة في الذكاء، منها ما توصل إليه "فؤاد أبو حطب" (2000, Abou-Hatab) في عبد المنعم الدردير، (٢٠٠٤) إلى ثلاثة أنواع من الذكاء : الذكاء الموضوعى أو غير الشخصى Impersonal or objective intelligence، الذكاء الاجتماعى (العلاقة بين الأشخاص) Intrapersonal or personal intelligence، الذكاء الشخصى Interpersonal or Social intelligence، الذكاء الجسمى/الحركى .intelligence

ونظرية ستيرنبرج (Sternberg, 1992) الذى اقترح نظرية مركبة من ثلاثة أنواع من الذكاء هى : الذكاء التكويني Componetial، والذكاء الموقفى أو السياقى Contextual، والذكاء التجريبي Experimental. واستعرض في نظريته عدداً من المفاهيم والافتراضات المرتبطة بكل نوع من الأنواع الثلاثة، وناقش بإسهاب مكونات الذكاء مع التأكيد على الطبيعة التكاملية لها. ثم ظهرت نظرية الذكاءات المتعددة على يد جاردر (Gardner, 1999, 1983) والتي حدد فيها سبعة أنواع من الذكاء: الذكاء اللغوى . الذكاء المنطقى . الذكاء الفضائى/المكانى . الذكاء الجسمى/الحركى . الذكاء الموسيقى . الذكاء الاجتماعى . الذكاء الذاتى ، ثم أضاف نوعاً

ثامناً من الذكاءات هو الذكاء الطبيعي. وقد انتقد جاردنر في كتابه أطر العقل Frames of mind عام (١٩٨٣) اختبارات الذكاء التقليدية التي تقيس الذكاء في ضوء أنه قدرة عقلية عامة تقيس نوعين فقط من الذكاء هما: الذكاء اللغوي والذكاء المنطقي. الرياضى.

وقد عرض (عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥) رأى جاردنر في أن كل فرد يولد مزوداً بهذه الذكاءات ولكن بدرجات متفاوتة ومتباينة بين كل منها، وأن كل ذكاء ينمو داخل كل منا بمعدل مختلف، وهذه الذكاءات مستقلة نسبياً عن بعضها البعض، ولكل منها أساس بيولوجى داخل المخ، إلا أنها تتفاعل فيما بينها كلما دعت الحاجة إلى ذلك، ولا يمكن الفصل بينها عند حل مشكلة ما أو القيام بعمل معين وهذه الأنواع من الذكاء هي :

١. الذكاء اللغوى Linguistic intelligence: ويعنى قدرة الفرد على استخدام اللغة بسهولة، والإحساس بالفرق بين الكلمات وترتيبها وإيقاعها، والتعبير الكتابى عما يجول في خاطره وفهم الآخرين (أحمد أوزى، ١٩٩٩، ناديا السرور، ٢٠٠٣، عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

٢. الذكاء المنطقي Logical-Mathematical intelligence: ويعنى قدرة الفرد على معالجة السلاسل من الحجج والبراهين والوثائق للتعرف على أنماطها ودلائلها. أى يتمثل في طريقة التفكير العلمية والمنطقية الصحيحة باستعمال الاستنتاج والاستنباط، والتعرف على الرسوم البيانية والعلاقات التجريدية وتقديرها. ومن العمليات المستخدمة في هذا الذكاء : التجميع في فئات، التصنيف، الاستدلال، التعميم . المعالجات الحسابية، اختبار الفروض (أحمد أوزى، ١٩٩٩، عبد المنعم الدردير، ٢٠٠٤، عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

٣. الذكاء الفضائى Spatial intelligence: ويعنى قدرة الفرد على إدراك تمثلات مرئية للعالم في الفضاء، وتكييفها ذهنياً وبطريقة ملموسة، أى يتضمن التفكير في حركة وضع الأشياء في الفراغ، وإدراك صور أو تخيلات ذهنية داخلية بالقيام بتحويلات أو تنظيمات أو ترتيبات لهذه الإدراكات في الحيز المكانى (الفراغ) (أحمد أوزى، ١٩٩٩، عبد المنعم الدردير، ٢٠٠٤، عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

٤. الذكاء الموسيقى Musical intelligence: ويعنى قدرة الفرد على التركيبات الموسيقية والحساسية للأصوات والآلات الموسيقية والأنغام. وتمييز طبقات الصوت والنغمات وتذكرها، وربما الأداء (العزف) أو التأليف. وقد يعنى هذا الذكاء الفهم الحدسى الكلى للموسيقى، والفهم المنهجي التحليلى لها أو كليهما (عبد المنعم الدردير، ٢٠٠٤، عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

٥. الذكاء الجسمى Bodily-Kinesthetic intelligence: ويتمثل في قدرة الفرد على استخدام جسمه . كاملاً أو جزء منه . في إنتاج تشكيل حركى للتعبير عن أفكاره أو مشاعره للوصول لحل مشكلة أو صنع شىء ما ، كما يتمثل في سهولة استخدام الفرد

ليديه في تشكيل الأشياء وتحويلها مثلما يبدو في أداء الحرفي والنحات والجراح والميكانيكي (عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥. زكريا الشريبنى، يسرية صادق، ٢٠٠٢).

٦. الذكاء الاجتماعى Interpersonal intelligence: ويتضمن قدرة الفرد على ملاحظة وفهم الأفراد وتكوين العلاقات الاجتماعية معهم. أى القدرة على فهم مشاعر الآخرين والتمييز بينها، وأيضاً القدرة على فهم اتجاهاتهم ودوافعهم والتصرف بحكمة حيالها والتعامل والتفاعل معهم بكفاءة وفاعلية (عبدالمنعمر الدردير، ٢٠٠٤ عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

٧. الذكاء الذاتى Intrapersonal intelligenc: ويعنى قدرة الفرد على فهمه لنفسه، ومعرفة الذات والوعى بها والتصرف بطريقة متوائمة مع هذه المعرفة. أى القدرة على الوعى والتعبير عن المشاعر المختلفة والحساسية للذات، والضبط الذاتى والاحترام الذاتى. ويعمل هذا الذكاء كمؤسسه مركزية للذكاءات تمكن الأفراد من أن يعرفوا قدراتهم وكيفية استخدامها على نحو أفضل. أى تعمق الفرد داخل نفسه لمعرفة حدود إمكانياته، وما الذى يجب أن يسعى من أجله، وما الذى عليه أن يتجنبه، وكيف يتفاعل مع الناس والأشياء من حوله. بمعنى تكوين صورة واضحة ودقيقة عن النفس بمعرفة جوانب القوة والضعف فيها ومعرفة الفرد لسلوكياته (عبدالمنعمر الدردير، ٢٠٠٤. عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

٨. الذكاء الطبيعى Naturalist intelligence: ويتمثل في قدرة الفرد على التعرف على النماذج والأشكال الطبيعية، أى فهم الطبيعة وما بها من حيوانات ونباتات، والقدرة على التصنيف والحساسية لمظاهر الكون الطبيعية كالسحب وتشكيلات الصخور، والبراكين، والمد والجزر.

وقد أكد جاردرنر على أن تلك الذكاءات ما هى إلا مجموعة من المواهب في مجالات متعددة، وأنها على نفس القدر من الأهمية، وعلى المربين العمل على كيفية تنميتها جميعاً دون تفرقة، وبخاصة مجالات الذكاء التى يتميز فيها كل تلميذ، كما أوضح أنه قد يلاحظ أن مقدرة بعض الأفراد في أحد مجالات الذكاء تنمو بسرعة أكبر أو أقل من السرعة التى تنمو بها مقدراته في المجالات الأخرى، ربما لكونهم ولدوا مزودين بمقدرة أعلى أو أدنى في هذا المجال، وربما لأن بيئاتهم الثقافية والاجتماعية قد وفرت لهم فرصاً تعليمية وتدريبية أفضل أو أدنى لهذا النوع من الذكاء (عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

وأن كل نوع من أنواع الذكاء إلا ويتراوح بين بعدين أحدهما يمثل أقصى قمة من النمو والتطور، والآخر يمثل نواته وبدايته، وتبعاً لذلك فإن أى نوع من الذكاء إلا ويوجد لدى الناس بنسب مختلفة تتراوح بين القوة والضعف (أحمد أوزى، ١٩٩٩).

لذا فإن المسئولية كبيرة على النظام التعليمى وعلى المعلم في تهيئة الفرص أمام التلاميذ لتعرف مواطن القوة وجوانب الضعف فيما يمتلكونه من ذكاءات، وتوفير البرامج التعليمية التى من شأنها تشجيع التلاميذ على تمديد نطاق مقدراتهم وتوسيعها بقدر المستطاع، وإظهار مواهبهم

المتنوعة، فمعظم التلاميذ لديهم المقدرة على تنمية ذكاءاتهم المختلفة إلى مستوى مناسب إذا ما أتيحت لهم الرعاية التعليمية والتشجيع الكافيين (عبدالمطلب القريطى، ٢٠٠٥).

لذلك فإن توفير البرامج التعليمية الملائمة وتهيئة المناخ التعليمى الجيد لاستخدام اساليب الاستذكار المناسبة لدى كل طالب واستغلال عوامل الذاكرة: الارتباطية . البصرية . مدى أو سعة الذاكرة، وتبعاً لذلك فإن الطالب يسعى لتنشيط نوع الذكاء الذى يتميز عنده بالقوة، ويعمل على تطور وتنمية نوع الذكاء الذى يتميز عنده بالضعف، مما ينعكس على تحصيله الأكاديمى وتفوقه الدراسى.

الدراسات السابقة :

لم تتناول الدراسات السابقة موضوع عوامل الذاكرة وعلاقتها بأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة . في حدود علم الباحث . وإنما هناك بعض الدراسات التى تناولت كل متغير على حدة أو دراسته مع بعض المتغيرات الأخرى .

فقد توصلت دراسة (Corlett, 1974) في الشناوى عبدالمنعم ، (١٩٩٨) إلى مجموعة من النتائج أهمها: وجود علاقة ارتباطية بين عادات الاستذكار والتحصيل الدراسى لدى طلاب الجامعة، ووجود علاقة ارتباطية بين عادات الاستذكار والاتجاهات لدى طلاب الجامعة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات في كل من عادات الاستذكار، والاتجاهات ، والتحصيل الدراسى .

وقد أوضحت دراسة "ريتا كولوما صادق" (١٩٨٦) عن أثر مقرر لمهارات الدراسة والاستذكار لدى عينة من طالبات إحدى كليات التربية بالسعودية على التحصيل الدراسى لديهن، ارتفاع مستوى التحصيل الدراسى لدى الطالبات اللاتى درسن مقررًا خاص لمهارات الدراسة والاستذكار عن باقى الطالبات، أى أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين مهارات الاستذكار والتحصيل الدراسى .

وفي دراسة قام بها "رمضان صالح رمضان" (١٩٨٧) بهدف التعرف على مهارات التعلم والاستذكار الشائعة لدى طلاب المرحلة الثانوية ومدى ارتباط مهارات التعلم والاستذكار بالتحصيل الدراسى، وتوصلت هذه الدراسة إلى أن مهارات التركيز على الأفكار العامة في أول المهارات ثم التفاصيل في مقدمة مهارات الاستذكار، بينما كانت أقل المهارات استخداماً هي مهارة التلخيص، كما توصلت إلى وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين مهارات الاستذكار والتحصيل عند مستوى دلالة (٠.٠١).

كما توصلت دراسة كيرت وجوهن (Curt & John, 1990) إلى وجود ارتباط بين مهارات الاستذكار والإنجاز الأكاديمى لدى الطلاب بالمرحلة الجامعية، فالطلاب الذين حققوا تقديرات عالية كانت لديهم مهارات استذكار جيدة، كما توصلت الدراسة إلى أن بعض مهارات الاستذكار الموجودة لدى هؤلاء الطلاب كانت تشمل مهارة تركيز الانتباه، ومهارة تركيز الجهد، الاختبار الذاتى، ومهارة تنظيم الوقت.

كما تناولت دراسة "كوكس" (Cox, 1991) أثر سعة الذاكرة قصيرة الأمد على درجات تلاميذ الصف السادس في الفهم القرائي، وقد توصلت إلى عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين البنين والبنات في عدد الاستجابات الصحيحة للأسئلة المهمة، ووجود تفاعل دال بين أهمية الأسئلة ودرجة تعقيدها وسعة الذاكرة قصيرة الأمد.

كما اهتمت دراسة "سليمان الخضري، أنور رياض" (١٩٩٣) بالتعرف على أهم مهارات التعلم والاستذكار لدى عينة من تلاميذ الصف الثانى الإعدادى بمدينة الدوحة بدولة قطر. وأوضحت الدراسة إلى أن أفراد العينة لا يتمتعون بمهارات عالية في مجال التعلم والاستذكار، وكان هناك ارتباطات بين كل من مهارات التعلم والاستذكار ومكونات الدافعية بالتحصيل الدراسى، ووجود فروق دالة إحصائياً في التحصيل بين مرتفعى ومنخفضى التعلم والاستذكار لصالح المرتفعين، ووجود ارتباطات دالة بين مهارات التعلم والاستذكار ومكونات الدافعية، وكان هناك تفاعل دال بين مهارات التعلم والدافعية في تأثيرهما على التحصيل لدى أصحاب الدافعية المرتفعة فقط.

وفي دراسة "أوجوكو" (Ojoko, 1993) والتي هدفت إلى التعرف على طبيعة العلاقة بين مهارات الدرس والمذاكرة والأداء الأكاديمي لدى الطلاب بالمرحلة الجامعية، فتوصلت إلى وجود فروق بين الطلاب ذوى التحصيل المرتفع والطلاب ذوى التحصيل المنخفض في مهارات الاستذكار لصالح الطلاب مرتفعى التحصيل.

وقد توصلت دراسة "محسن محمد عبد النبي" (١٩٩٦) على عينة من (٤٨٠) تلميذاً وتلميذة من تلاميذ الصف الأول الثانوى تم توزيعهم على أربعة مجموعات حسب مستوى الذكاء ومستوى الابتكار، إلى وجود فروق دالة إحصائياً بين البنين والبنات في مهارات التعلم والاستذكار لصالح الإناث، ووجود علاقة موجبة دالة إحصائياً بين مهارات التعلم والاستذكار والتحصيل الدراسى، وكذلك وجود فروق دالة إحصائياً بين المتفوقين عقلياً والعاديين في مهارات التعلم والاستذكار لصالح المتفوقين عقلياً، وعدم وجود أثر دال للتفاعل بين الذكاء والابتكار على مهارات التعلم والاستذكار لعينة الذكور، بينما وجد أثر للتفاعل بين الذكاء والابتكار على مهارات التعلم والاستذكار لدى عينة الإناث.

أما دراسة "جوزيف، يوجديولينوه" (Joseph & Ugodulunwa, 1997) والتي هدفت إلى معرفة مدى تأثير كل من دافعية الإنجاز وعادات الاستذكار على الأداء الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية بنيجيريا، وتكونت العينة من (١٦٠) طالباً مقسمين إلى أربع مجموعات: (المجموعة المختلطة، وتشمل مرتفعى عادات الاستذكار ومرتفعى دافعية الإنجاز)، (مجموعة مرتفعى عادات الاستذكار)، (مجموعة ضابطة)، وتوصلت هذه الدراسة إلى وجود تأثير فعال لكل من دافعية الإنجاز وعادات الاستذكار على الأداء الأكاديمي للطلاب في مادة اللغة الإنجليزية، وكان هذا التأثير في الأداء لصالح المجموعة المختلطة، ثم مجموعة دافعية الإنجاز، يليها مجموعة عادات الاستذكار، ثم المجموعة الضابطة.

وفي دراسة "محمد عبدالسلام غنيم" (١٩٩٨) التي تناولت فاعلية مستوى المعلومات على سعة الذاكرة السمعية/البصرية قصيرة الأمد في ضوء الجنس والمرحلة السنوية، وذلك على عينة من تلاميذ المرحلتين الابتدائية والإعدادية، وقد توصلت الدراسة إلى : وجود فروق ذات دلالة إحصائية على سعة الذاكرة السمعية/البصرية في ضوء مستوى المعلومات (الوحدات .العلاقات) لصالح الذاكرة السمعية، وتساوى سعة الذاكرة البصرية والسمعية في مستوى الفئات، ووجود فروق دالة بين ذاكرة العلاقات البصرية بنات والفئات السمعية بنين لصالح البنات، وفروق بين العلاقات السمعية بنين والفئات السمعية بنات لصالح البنات، والوحدات البصرية بنين مع الفئات السمعية بنات لصالح البنات.

- وجود فروق بين أفراد العينة من المرحلتين الابتدائية والإعدادية لصالح الإعدادية في: العلاقات السمعية والوحدات السمعية والعلاقات البصرية والوحدات البصرية مع الفئات السمعية، والعلاقات البصرية مع الفئات البصرية.
- وجود أثر للتفاعل بين الجنس ونوع الذاكرة السمعية/البصرية في ضوء مستوى المعلومات، فالبنات أفضل في التذكر في مستوى العلاقات السمعية، بينما يتفوق البنين في مستوى الوحدات أو الفئات السمعية.

وتوصلت دراسة "الشناوي عبدالمنعم" (١٩٩٨) على عينة من طلبة كلية التربية بالزقازيق وعددها (١٥٩) طالباً وطالبة إلى وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين عادات الاستدكار والتحصيل الدراسي ولكنها تعتمد على الذكاء والاتجاهات نحو الدراسة، وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاهات نحو الدراسة والتحصيل الدراسي ولكنها تعتمد على عادات الاستدكار، وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الاتجاهات نحو الدراسة وعادات الاستدكار. وهي علاقة مباشرة لا تعتمد على الذكاء أو التحصيل الدراسي. ووجود فروق بين الطلبة والطالبات في عادات الاستدكار لصالح الطلبة، ووجود فروق بين الطلبة والطالبات في الذكاء لصالح الطالبات، ولا يوجد فروق بين الطلبة والطالبات في الاتجاهات نحو الدراسة والتحصيل الدراسي.

أما دراسة "امام مصطفى ، صلاح الدين حسين" (١٩٩٩) فقد كشفت عن وجود علاقة ارتباطية دالة موجبة بين التحصيل الأكاديمي وكل من مكونات ما وراء الذاكرة (الضبط ، تقسيم الوقت .والمثيلات العقلية)، استراتيجيات التذكر (التوضيح العقلي ، الترابط ، التنظيم ، التخيل ، التسميع والاسترجاع) وأساليب الاستدكار (الفهم ، الاستبصار ، مدخل إثارة الأسئلة ، واستخلاص المعلومات الهامة) لطلاب العلمى والأدبى.

- المتغيرات التي لها تأثيراً كبيراً في التحصيل الأكاديمي لطلاب الشعبة الأدبية هي الضبط ، تقسيم الوقت والمثيلات العقلية للمعلومات (ما وراء الذاكرة) والتوضيح اللفظي (استراتيجية التذكر) ، والقدرة على استخلاص المعلومات الهامة (أساليب الاستدكار).

- المتغيرات الأكثر تأثيراً في التحصيل الأكاديمي لطلاب الشعبة العلمية هي التمثيلات العقلية للمعلومات (ما وراء الذاكرة)، الترابط، التنظيم، التوضيح اللفظي والاسترجاع (استراتيجيات التذكر)، والفهم والاستبصار (أساليب الاستدكار). وأوضحت نتائج دراسة كل من (Anderson, 1998; Burhorn & et al, 1999) أن استخدام البرامج المعتمدة على الذكاءات المتعددة في الفصل المدرسي يؤدي إلى اكتساب واحتفاظ التلاميذ بالمادة المتعلمة، وتركيز المعلم على طرق التدريس التي تدعم فهم التلميذ وزيادة مهارات الاستدكار لديه وزيادة دافعيته للتعلم وزيادة درجاته المدرسية وتناقص سلوكه العدواني وزيادة التعاون بينه وبين زملائه ومعلميه.

واتفقت دراسة "صلاح الدين الشريف" (٢٠٠١) مع دراسة "فيورنهام وجاسون" (Furnham & Gasson, 1998) في عدم وجود فروق بين البنين والبنات في الذكاءات المتعددة.

أما دراسة "سميث وآخرون" (Smith et al, 2000) فقد توصلت إلى فعالية استخدام مهارات الاستدكار المنظمة والمحددة مثل (تنظيم الوقت، أخذ مذكرات، الاستعداد للامتحان، التركيز عند القراءة) في تحقيق وتنمية دافعية الإنجاز الأكاديمي لدى طلاب المرحلة الثانوية بآنجلترا، وتوصلت أيضاً إلى أن تفوق الطلاب في المدرسة مرتبط بمهارات الاستدكار الجيدة.

وهدف دراسة "آيات عبدالمجيد" (٢٠٠٢) إلى إعداد برنامج إرشادي لتحسين عادات الاستدكار لدى طالبات كلية النبات بمكة المكرمة، وتوصلت إلى وجود تأثير للبرنامج الإرشادي في تحسين بعض عادات الاستدكار مثل (تجنب التأخير، طرق العمل) في الفئتين الثالثة والرابعة، وأن هذا التأثير للبرنامج لا يختلف باختلاف المستوى الدراسي أي بين مجموعة الفرقة الثالثة ومجموعة الفرقة الرابعة.

يتضح مما سبق أن مفاهيم عوامل الذاكرة (الذاكرة الارتباطية. الذاكرة البصرية. مدى الذاكرة)، وأساليب الاستدكار والذكاءات المتعددة تتطلب إجراء مزيد من البحوث والدراسات عليهم لعدم وجود دراسة عربية. في حدود علم الباحث. بحثت علاقة هذه المفاهيم بعضها ببعض، ويستخلص من نتائج الدراسات السابقة، وجود فروق بين البنين والبنات في عادات الاستدكار كما وضحتها دراسة (Corlett, 1974)، ولصالح البنات في دراسة "محسن محمد عبدالنبي" (١٩٩٦) ولصالح البنين في دراسة "الشناوي عبدالمعزم" (١٩٩٨). وفي عدم وجود فروق بين البنين والبنات في الذكاءات المتعددة كما بينتها دراسة "فيورنهام وجاسون" (Furnham & Gasson, 1998). وعدم وجود فروق بين البنين والبنات في سعة الذاكرة كما توصلت إليها دراسة (Cox, 1991) ووجود فروق بين البنين والبنات في العلاقات البصرية بنات والفئات السمعية بنين لصالح البنات وبين العلاقات السمعية بنين والفئات السمعية بنات لصالح البنات، والوحدات البصرية بنين مع الفئات السمعية بنات لصالح البنات.

وفي ضوء ما سبق عرضه من دراسات يتضح اختلاف الفروق بين البنين والبنات في عادات الاستدكار ففي دراسات أشارت على أن الفروق لصالح البنات وفي دراسات أشارت إلى أن الفروق لصالح

البنين، وعدم وجود فروق بين البنين والبنات في الذكاءات المتعددة، ووجود فروق في سعة الذاكرة بين البنين والبنات. ومن هنا تحاول الدراسة الحالية الكشف عن وجود أو عدم وجود هذه الفروق بين البنين والبنات من أفراد العينة والتعرف على العلاقة بين عوامل الذاكرة وأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة لدى أفراد العينة، ومحاولة الوصول إلى صيغة تنبؤية تحكم هذه العلاقة.

فروض الدراسة:

- ١- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين البنين والبنات في كل من: عوامل الذاكرة الثلاث (الارتباطية. البصرية. مدى الذاكرة) وأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة.
- ٢- لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين درجات عوامل الذاكرة الثلاث ودرجات أساليب الاستذكار لدى أفراد العينة.
- ٣- لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين درجات عوامل الذاكرة الثلاثة ودرجات الذكاء المتعددة لدى أفراد العينة.
- ٤- يمكن الوصول إلى صيغة تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة الثلاث وأساليب الاستذكار.
- ٥- يمكن الوصول إلى صيغة تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة الثلاث والذكاءات المتعددة.

إجراءات الدراسة:

اتبعت هذه الدراسة المنهج الوصفي لملاءمته أهداف الدراسة الحالية، لأنه لا يقتصر فقط على وصف الظاهرة بل يمتد إلى استخدام كل من الطريقتين الارتباطية والفارقة والتي تتمثل في تحديد ظواهر معينة واكتشاف كل من العلاقات والفروق بين تلك الظواهر لدى أفراد العينة، كما أن الطريقة الارتباطية توضح إلى أي حد يرتبط بمتغيران، أو إلى أي حد تتفق التغيرات في أحد العوامل مع التغيرات في عامل آخر، أي أن الطريقة الارتباطية تظهر أهميتها كأسلوب تمهيدى للكشف عن الظواهر موضوع الدراسة ومن ثم تفسير هذه النتائج ثم التنبؤ بصيغ تحكم العلاقة بين الذاكرة وأساليب الاستذكار والذكاءات المتعددة.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة في صورتها النهائية بعد تطبيق جميع أدوات الدراسة من (١٢٠) طالباً وطالبة (٤٥ طالباً، ٧٥ طالبة) من طلاب الفرقة الرابعة إعداد معلم حاسب بكلية التربية النوعية بميت غمر جامعة المنصورة خلال العام الدراسي ٢٠٠٦/٢٠٠٧ وذلك من عينة أولية بلغ قوامها (١٣٥) طالباً وطالبة نتيجة استبعاد بعض الطلاب الذين لم يجيبوا عن فقرات بعض أدوات الدراسة، والغائبين أثناء تطبيق بعض أدوات الدراسة.

أدوات الدراسة:

استخدمت الدراسة الأدوات التالية:

١- بطارية الاختبارات المعرفية العاملة:

❖ عوامل الذاكرة.

أ. الذاكرة الارتباطية (تعريب وإعداد: أنور الشرقاوى، سليمان الخضري، نادية عبدالسلام، ١٩٩٣).

ب. الذاكرة البصرية (تعريب وإعداد: وليد القفاص، أنور الشرقاوى، ٢٠٠٢)

ج. مدى الذاكرة (تعريب وإعداد: وليد القفاص، أنور الشرقاوى، ٢٠٠٢)

٢- مقياس أساليب الاستذكار: (إعداد: الباحث).

٣- مقياس الذكاءات المتعددة: (إعداد: الباحث).

١- بطارية الاختبارات المعرفية العاملة:

وقد اعتمد الباحثون في إعداد بطارية الاختبارات المعرفية العاملة على ثلاثة محاور رئيسية

(أنور الشرقاوى، وليد القفاص، ٢٠٠٣) هي:

- البحث الشامل في التراث السيكلوجى عن العوامل التى تثبت وجودها.
- تطوير اختبارات مرجعية جديدة للعوامل التى اكتشفت من قبل وتضمنها التراث السيكلوجى.
- التحقق من مدى صلاحية الاختبارات الجديدة لقياس العوامل العقلية عن طريق البحوث الميدانية.
- وقد وضع الباحثون (اكستروم، فرنش، هارمان، ديرمين) نصب أعينهم ثلاثة معايير رئيسية اعتبرت بمثابة موجهاً للبحوث العاملة أثناء إعدادهم هذه البطارية وهذه المعايير هي :
- ضرورة ظهور العامل في ثلاثة بحوث على الأقل، وفي إطارين واتجاهين مختلفين أيضاً، حتى يتم الإقرار بوجوده.
- أن تشترك ثلاثة اختبارات على الأقل في قياس العامل.
- أن يتم اختبار المقاييس والاختبارات معملياً لتحديد خواصها الاحصائية الأساسية والتحقق من صدق محتواها العاملى.
- وتتضمن البطارية في صورتها الأخيرة أربعة وسبعين اختباراً مرجعى العامل، لقياس ثلاثة وعشرين عاملاً معرفياً ثبت وجودها في التراث السيكلوجى وتم تحقيقها تجريبياً. وفيما يلى بيان بالعوامل واختباراتها التى تم استخدامها في الدراسة الحالية:

١- عوامل الذاكرة:

أ. الذاكرة الارتباطية:

- الاختبارات التي استخدمت كمقاييس لعامل الذاكرة الارتباطية في بطارية ١٩٦٣ هي:
- اختبار العدد والصورة Picture-Numper Test: ويتطلب من الفرد أن يتعلم ارتباط مجموعة أزواج من الصور والأعداد، ثم يقوم بعد ذلك بكتابة العدد المناسب عندما تظهر الصورة.
 - اختبار العدد والموضوع Object-Numper Test: ويزوج الفرد فيه الكلمات التي ترمز إلى موضوعات معينة والأعداد، وذلك بالطريقة السابقة.
 - اختبار الأسماء الأولى والأخيرة First and Last names Test: وفيه تقدم مجموعة أسماء كاملة. ثم يطلب من المختبر استدعاء الاسم الأول عندما يظهر الاسم الأخير.
- وقد استخدمت هذه الاختبارات الثلاثة معاً في دراسات (بندرسون، ١٩٦٧ - دنكانسون، ١٩٦٦ - مولينز، ١٩٦٧ - تروب، ١٩٧٠ في أنور الشرقاوى وآخرون، ١٩٩٦).
- وفي كل موقف اختباري من المواقف السابقة تم التوصل بصورة واضحة إلى عامل الذاكرة الارتباطية. وهذا يدعم صدق الاختبار.

ثبات الاختبار:

قام الباحث الحالي بحساب معامل ثبات الاختبارات الثلاثة التي تقيس الذاكرة الارتباطية بطريقة إعادة الاختبار بعد فترة زمنية مدتها ثلاثة أسابيع على عينة مقدارها (٥٠) طالباً وطالبة من الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية بميت غمر، وكان معامل الثبات على النحو التالي: للاختبار الأول اختبار العدد والصورة هو ٠,٧٨٧، وللإختبار الثاني اختبار العدد والموضوع هو ٠,٧٦٢، وللإختبار الثالث اختبار الأسماء الأولى والأخيرة هو ٠,٥٧٧، ومن هذا يتضح أن معاملات الثبات مرتفعة ودالة عند مستوى ٠,٠١ مما يوحي بالثقة في ثبات الاختبارات.

ب. الذاكرة البصرية:

الاختبارات التي وجد أنها مشبعة بهذا العامل تتطلب من المفحوص أن يتعرف على وضع واتجاه أشكال بسيطة درست من قبل، وأن يصف ترتيب حروف درست من قبل، وأن يتذكر موقع مباني على خريطة درست من قبل، وأن يختار من بين مجموعة من الخرائط تلك التي سبق دراستها، وأن يتذكر تسلسل بنود أو عناصر سبقت رؤيتها على صفحة دراسة. والاختبارات التي تقيس هذا العامل هي:

- اختبار ذاكرة الشكل Shape Memory Test: وفيه يطلب من الفرد أن يتعرف على تلك الأشكال غير المنتظمة التي رآها في نفس الاتجاه على صفحة الدراسة.
- اختبار ذاكرة المباني Building Memory Test: وفيه يطلب من الفرد أن يعين موضع عدد من المباني على خريطة درست من قبل.
- اختبار ذاكرة الخرائط Map Memory Test: ويطلب من الفرد التعرف على تلك الخرائط التي تمت من قبل على صفحة الدراسة.

صدق الاختبار:

تم التعرف على صدق الاختبارات الثلاثة من خلال استخدامها في العديد من الدراسات، مما يشير إلى صلاحية هذه الاختبارات في قياس الذاكرة البصرية.

ثبات الاختبار:

قاما معدا الاختبارات الثلاثة بحاسب معاملات الثبات (أنور الشرقاوي ، وليد القفاص، ٢٠٠٣) بتطبيق الاختبارات على عينة من طلاب وطالبات الصف الثالث بكلية التربية بينها والبنات جامعة عين شمس ، وقد بلغ عدد عينة الطلاب (١٠١) طالباً ، وعدد الطالبات (١٢٧) طالبة، وكانت معاملات الثبات لهذه الاختبارات على النحو التالي:

- ذاكرة الشكل: معامل ثبات سبيرمان براون (٠,٥١٣)، معامل ثبات جتمان (٠,٥٠٣)، معامل ألفا (٠,٤٩٨).
- الذاكرة البنائية : معامل ثبات سبيرمان براون (٠,٧٧٣)، معامل ثبات جتمان (٠,٧٧٣)، معامل ثبات ألفا (٠,٨٦٧)
- ذاكرة الخرائط : معامل ثبات سبيرمان براون (٠,٦٤٤)، معامل ثبات جتمان (٠,٦٤٤)، معامل ثبات ألفا (٠,٥٦٤)

وقد قام الباحث الحالي بحساب معامل ثبات الاختبارات الثلاثة بطريقة إعادة الاختبار بعد فترة زمنية مدتها ثلاثة أسابيع على عينة مقدارها (٥٠) طالباً وطالبة من الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية بميت غمر ، وكان معامل الثبات على النحو التالي:

ذاكرة الشكل (٠,٥٦١)، الذاكرة البنائية (٠,٧٧٥)، ذاكرة الخرائط (٠,٦٢٥).

ويتضح من ذلك أن معاملات الثبات مرتفعة بصفة عامة ودالة عند مستوى ٠,٠١ مما يوحي بالثقة في ثبات الاختبارات.

ج. مدى الذاكرة:

الاختبارات التي استخدمت كمقاييس لعامل مدى الذاكرة هي :

- اختبار مدى تذكر الأعداد السمعى Auditory Number Span Test: وهو اختبار سعة أعداد مألوف باستخدام سلاسل أعداد مختلفة الطول يتم تلاوتها بسرعة كل ثانية.

- اختبار مدى تذكر الأعداد البصري Visual Numper Span Test: المفردات في هذا الاختبار تكون مشابهة لمفردات اختبار مدى تذكر الأعداد السمعى، ولكن يتم عرضها باستخدام كروت كبيرة بحيث يكتب عدد واحد في كل كارت، ويقيس قدرة الفرد على تذكر سلاسل الأعداد.
- اختبار تذكر الحروف السمعى Auditory letter Span Test: وهذا الاختبار يشبه في طريقة التقديم وأطوال السلاسل اختبار مدى تذكر الأعداد السمعى، إلا أنه يستبدل الأعداد بالحروف.

ثبات الاختبار:

قاما معدا الاختبارات الثلاثة بحاسب معاملات الثبات (أنور الشرقاوى ، وليد القفاص، ٢٠٠٣) بتطبيق الاختبارات على عينة من طلاب وطالبات الصف الثالث بكلية التربية بينها والبنات جامعة عين شمس ، وقد بلغ عدد عينة الطلاب (١٠١) طالباً ، وعدد الطالبات (١٢٧) طالبة، وكانت معاملات الثبات لهذه الاختبارات على النحو التالى:

- مدى تذكر الأعداد السمعى: معامل ثبات سبيرمان براون (٠.٨٢٤)، معامل ثبات جتمان (٠.٨١٢)، معامل ألفا (٠.٨٢٨).
- مدى تذكر الأعداد البصري : معامل ثبات سبيرمان براون (٠.٨٦٣)، معامل ثبات جتمان (٠.٨٦١)، معامل ثبات ألفا (٠.٨٤٠)
- مدى تذكر الحروف السمعى : معامل ثبات سبيرمان براون (٠.٨٦١)، معامل ثبات جتمان (٠.٨٤٢)، معامل ثبات ألفا (٠.٨٥٥)

وقد قام الباحث الحالى بحساب معامل ثبات الاختبارات الثلاثة بطريقة إعادة الاختبار بعد فترة زمنية مدتها ثلاثة أسابيع على عينة مقدارها (٥٠) طالباً وطالبة من الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية بميت غمر ، وكان معامل الثبات على النحو التالى:

- مدى تذكر الأعداد السمعى (٠.٧٨٨)، مدى تذكر الأعداد البصري (٠.٨٧٤)، مدى تذكر الحروف السمعى (٠.٧٨٩).

٢- مقياس الذكاءات المتعددة: (إعداد: الباحث)

أعد هذا المقياس الباحث ويستهدف في صورته الحالية قياس الذكاءات المتعددة عند الطلاب أفراد العينة. وفي ضوء نظرية (Gardner, 1993)، ودراسة "أحمد أوزى" (١٩٩٩)، تناول الباحث ثمانية أنواع من الذكاءات المتعددة التى أشار إليها "جاردنر" في نظريته وهى: الذكاء اللغوى، الذكاء المنطقى الرياضى، الذكاء الموسيقى، الذكاء الفضائى/المكانى، الذكاء الجسمى/الحركى، الذكاء التفاعلى، الذكاء الذاتى، والذكاء الطبيعى، وفقاً للأسس والمحددات التالية:

- اختيار (٨٠) عبارة تعبر كل (١٠) عبارات منها عن نوع من أنواع الذكاءات المتعددة الثمانية وعلى الطالب أن يختار بين ثلاثة بدائل (دائماً. أحياناً. لا يحدث) في كل عبارة.
 - وقد تم تعديل وإلغاء العبارات التي حصلت على معامل اتفاق أقل من نسبة ٨٥٪ بين المحكمين.
 - تم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية قوامها (٥٠) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية بميت غمر، وذلك للتحقق من وضوح العبارات وملاءمتها للطلاب.
- المحددات السيكومترية للمقياس:**

أ. صدق المقياس: تم إيجاد صدق المقياس بعدة طرق هي:

- ١- **صدق المحكمين:** وذلك بعرض المقياس في صورته النهائية على مجموعة من الخبراء في مجال علم النفس للحكم على مدى تمثيل عبارات المقياس للذكاءات المتعددة الثمانية.
- ٢- **صدق المحك:** وقد قام الباحث (٢٠٠٧) بحساب معامل الارتباط بين هذا المقياس، ومقياس أحمد أوزي (١٩٩٩) للذكاءات المتعددة على عينة مقدارها (٦٤) تلميذاً وتلميذة من تلاميذ مدرسة الإمام محمد عبده بالمنصورة وأسفر عن معامل صدق مرتفع قيمته (٠,٧٨٩) وهو دال عند مستوى ٠,٠١. ثم قام الباحث في هذه الدراسة بحساب معامل الارتباط بين هذا المقياس، ومقياس "أحمد أوزي" (١٩٩٩) على عينة مقدارها (٥٠) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية بميت غمر وأسفر عن معامل مرتفع قيمته (٠,٨١٢) وهو دال عند مستوى (٠,٠١).
- ٣- **الاتساق الداخلي:** أكد كرونباخ على خمسة دلائل للصدق التكويني من بينها الاتساق الداخلي للمقياس (صفوت فرج، ١٩٨٠: ٣١٥ - ٣٢١).
- وذلك بحساب قيم معاملات الارتباط بين عبارات المقياس والدرجة الكلية للذكاءات المتعددة الثمانية موضع الدراسة، وكانت هذه المعاملات محصورة بين (٠,٣١٢)، (٠,٥٤٥). وكلها دالة عند مستوى ٠,٠١.
- وتم حساب معاملات الارتباط البينية للذكاءات الثمانية كما هو موضح في المصفوفة التالية:

جدول (١)

معاملات الارتباط البينية للذكاءات المتعددة (ن = ٥٠)

| الذكاءات | اللغوى | المنطقي الرياضي | الموسيقى | الفضائي- المكاني | الجسمي- الحركي | التفاعلي | الذاتي | الطبيعي |
|------------------|--------|-----------------|----------|------------------|----------------|----------|--------|---------|
| اللغوى | - | | | | | | | |
| المنطقي- الرياضي | ٠,٠٩٦ | - | | | | | | |
| الموسيقى | -٠,١٥٠ | -٠,٠٦٣ | - | | | | | |
| الفضائي- المكاني | ٠,٠٢٦ | ٠,٣٠١ | ٠,١١٧ | - | | | | |
| الجسمي- الحركي | ٠,١٩٧ | ٠,٢٠٥ | -٠,٠١٥ | ٠,٤٠٢ | - | | | |
| التفاعلي | ٠,٠٣٢ | ٠,٣١١ | ٠,٢٣٢ | -٠,١٣٢ | ٠,٥٤٢ | - | | |
| الذاتي | -٠,١٨٩ | ٠,٠٤٥ | ٠,٥٠٩ | -٠,١٣٧ | ٠,١٠٤ | ٠,٢٦٩ | - | |
| الطبيعي | ٠,٠٢٨ | ٠,٢١٦ | ٠,٣٥٠ | ٠,٣١٢ | ٠,٤٦٦ | ٠,١٩٧ | ٠,١١٣ | - |

❖ دالة عند مستوى ٠,٠١

❖ دالة عند مستوى ٠,٠٥

يتضح من جدول (١) السابق أن بعض قيم معاملات الارتباط البينية للذكاءات المتعددة في المصنوفة منخفضة وبعضها دالاً وبعضها الآخر غير دال، وهذا يتفق مع نظرية جاردر التي ترى أن الذكاءات الثمانية تعمل بصورة مستقلة، وترتبط فيما بينها ارتباطاً منخفضاً، أما الذكاءات المرتبطة ارتباطاً دالاً فقد أطلق عليها جاردر القدرات المتوائمة Twin abilities.

ب. ثبات المقياس: تم حساب ثبات مقياس اساليب التعليم بطريقتين هما:

١- إعادة التطبيق: تم تطبيق مقياس الذكاءات المتعددة على (٥٠) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية بميت غمر، ثم إعادة الاختبار بعد فترة زمنية مقدارها ثلاثة أسابيع على نفس العينة، وكان قيم معامل الثبات على النحو التالي:

الذكاء اللغوى (٠,٩٠١)، الذكاء المنطقي - الرياضي (٠,٨٨٢)، الذكاء الموسيقى (٠,٨١٢)،
الذكاء الفضائي- المكاني (٠,٨٣٥)، الذكاء الجسمي- الحركي (٠,٧٩٩)، الذكاء التفاعلي (٠,٨٨٩)،
الذكاء الذاتي (٠,٨٥٥)، والذكاء الطبيعي (٠,٨٧٧)، وهي جميعها دالة عند مستوى (٠,٠١)

٢- طريقة الفا كرونباك: باستخدام معادلة ألفا كرونباك توصل الباحث إلى قيم معاملات الثبات

التالية على عينة (٥٠) طالباً وطالبة: للذكاء اللغوى (٠,٨٧٨)، للذكاء المنطقي - الرياضي

(٠,٨٢١)، للذكاء الموسيقى (٠,٧٢٠)، للذكاء الفضائي- المكاني (٠,٧٧٥)، للذكاء الجسمي -

الحركي (٠,٧٤٢)، للذكاء التفاعلي (٠,٨١١)، للذكاء الذاتي (٠,٨٠١)، وللذكاء الطبيعي

(٠,٨٣٣)، وكلها قيم دالة عند مستوى ٠,٠١.

٣. مقياس أساليب الاستذكار: (إعداد الباحث)

قام الباحث بعمل دراسة مسحية لتحديد أساليب الاستذكار والجوانب المختلفة لهذه الأساليب وأهمية كل جانب بالنسب للجوانب الأخرى، وذلك من وجهة نظر الطلاب أنفسهم، ثم أضاف الباحث إلى ذلك ما توفر لديه من معلومات من البحوث والأطر النظرية التي حاولت تفسير عملية الاستذكار، وكما استفاد الباحث في صياغة مفردات مقياسه من اختبارات الاستذكار وعادات الاستذكار ومنها: مقياس الاستذكار (محمد أحمد سعة، ١٩٩٧)، مقياس عادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة "لبراون وهولتزمان" تعريب "جابر عبد الحميد، سليمان الخضري" (١٩٧٨).

في ضوء ما سبق تم بناء مقياس أساليب الاستذكار في صورته المبدئية، ثم عرض على مجموعة من المحكمين، وذلك بغرض الحكم على مدى ملائمة أبعاد المقياس لقياس أساليب الاستذكار والصياغة المناسبة لعبارات المقياس ومدى انتماء كل عبارة للبعد الذي تنتمي إليه والتأكد من مدى ملائمة صياغة العبارات لعينة طلاب الجامعة.

وبعد آراء المحكمين تم إدخال تعديلات على بعض عبارات المقياس بإعادة الصياغة اللغوية لها، وحذف بعض العبارات وإضافة عبارات أخرى لم تكن متضمنة المقياس. وبذلك أصبح مقياس أساليب الاستذكار يتكون من (٩٦) عبارة موزعة على ثمانية أبعاد بالتساوي (أي أن كل بعد يمثل ١٢ عبارة) يتم الإجابة عليها بـ (تنطبق على دائماً . تنطبق على غالباً . تنطبق على أحياناً . لا تنطبق)، وفيما يلي التحديد الإجرائي للأبعاد الثمانية:

تهيئة الاستذكار:

يقصد به طريقة الفرد في كيفية تنظيم وترشيد بيئته الخاصة بالاستذكار والتي تؤثر على كفاءة الفهم والاستيعاب عنده. وتحسب بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

تجنب التأخير:

يقصد به تكملة الفرد لواجباته المنزلية في الوقت المناسب، ودون حث من أحد حتى لو كان الواجب صعباً أو مملاً. ويحسب بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

تقبل التعلم:

يقصد به عمل الفرد بجد واجتهاد للحصول على تقديرات جيدة، حتى لو كان لا يحب مادة من المواد، مع عدم شعوره بالحيرة أو التردد، لأن تحصيله للعلم مهم في حد ذاته. ويقاس بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

الدافع للاستذكار:

يقصد به إرادة الفرد على التعلم لأنها الموجه والمحرك لسلوكه من أجل تحقيق الأهداف التي تتعلق بتحصيله الدراسي وزيادة مهاراته وخبراته. وتقاس بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

عادات الاستذكار:

يقصد بها تكرار الفرد لشكل من أشكال النشاط المكتسب عند استذكاره لدروسه بطريقة شبه آلية في المواقف المشابهة. وتقاس بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

التوجه العقلي الاستذكار:

يقصد به استخدام الفرد لطريقة معينة لاستيعاب الدرس بوعى فكري نشط ومنظم تسهل عملية التعلم والتذكر. ويقاس بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

الاستعداد لأداء الاختبار:

يقصد به وضع الفرد خطة لنفسه أثناء استذكاره للموضوعات التي سيختبر فيها وأدائه على هذا الاختبار وفقاً لأنماط سلوكية مصاحبة لتنفيذ هذه الخطة. ويقاس بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

المشكلات المعوقة للاستذكار:

يقصد به جميع المشكلات التي تؤثر في كفاءة الاستذكار عند الفرد من مشكلات عقلية وشخصية وأسرية واجتماعية وصحية. وتقاس بعدد الدرجات التي يحصل عليها الطالب في مقياس أساليب الاستذكار لهذا البعد.

صدق المقياس:

تم حساب صدق المقياس بعدة طرق:

- صدق المحكمين: وذلك بعرض المقياس على مجموعة من العاملين والخبراء في مجال علم النفس للحكم على مدى تمثيل عبارات المقياس لأساليب الاستذكار الثمانية، وقد تم تعديل وإلغاء العبارات التي حصلت على معامل اتفاق أقل من نسبة ٨٥% بين المحكمين.
- صدق المحك: قام الباحث بحساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية لهذا المقياس والدرجة الكلية لمقياس الاستذكار "لمحمد أحمد سعفان" (١٩٩٧) على عينة مقدارها (٥٠) طالباً وطالبة من الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية وأسفر عن معامل ارتباط مرتفع قيمته (٠,٨٨٢) وهو دال عند مستوى (٠,٠١).

٣. الاتساق الداخلى: أكد كرونباخ على خمسة دلائل للصدق التكويني من بينها الاتساق الداخلى للمقياس (صفوت فرج، ١٩٨٠ : ٣١٥ - ٣٢١).

وبذلك تم حساب قيم معاملات الارتباط بين درجات مفردات كل نوع من أساليب الاستذكار بالدرجة الكلية له بعد حذف درجة المفردة من الدرجة الكلية للأساليب المتضمنة به، وكانت جميع قيم معاملات الارتباط (معامل الاتساق) المفردات محصورة بين (٠,٤٧٥ ، ٠,٦٩٥) وكلها دالة عند مستوى (٠,٠١)

وتم حساب معاملات الارتباط (معاملات الاتساق) البيئية لأساليب الاستذكار الثمانية كما هو موضح في الجدول التالى:

جدول (٢)

معاملات الاتساق البيئية لأساليب الاستذكار

| أساليب الاستذكار | تهيئة الاستذكار | تجنب التأخير | تقبل التعلم | الدافع للاستذكار | عادات الاستذكار | التوجه العقلى للاستذكار | الاستعداد لأداء الاختبار | المشكلات المعوقة للاستذكار |
|----------------------------|-----------------|--------------|-------------|------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|----------------------------|
| تهيئة الاستذكار | - | | | | | | | |
| تجنب التأخير | ٠,٥٣٣ ♦♦ | - | | | | | | |
| تقبل التعلم | ٠,٤٧٩ ♦♦ | ٠,٦٨٤ ♦♦ | - | | | | | |
| الدافع للاستذكار | ٠,٤٧٢ ♦♦ | ٠,٤٣٧ ♦♦ | ٠,٣٨٢ ♦♦ | - | | | | |
| عادات الاستذكار | ٠,١٥٧ | ٠,٥٠٢ ♦♦ | ٠,٦١٩ ♦♦ | ٠,٥١٦ ♦♦ | - | | | |
| التوجه العقلى للاستذكار | ٠,٤١٦ ♦♦ | ٠,٧٢٤ ♦♦ | ٠,٥٨٤ ♦♦ | ٠,٣٤٧ ♦♦ | ٠,٣٧٣ ♦♦ | - | | |
| الاستعداد لأداء الاختبار | ٠,٢٩٢ ♦♦ | ٠,٤٥٠ ♦♦ | ٠,٢٦٨ ♦♦ | ٠,٢٨٥ ♦♦ | ٠,٠٩٧ | ٠,٦٩٦ ♦♦ | - | |
| المشكلات المعوقة للاستذكار | ٠,٤٧٨ ♦♦ | ٠,٢٨٨ ♦♦ | ٠,٢٤٥ ♦♦ | ٠,٢٦٧ ♦♦ | ٠,٠٧١ | ٠,٤٨٢ ♦♦ | ٠,٧٢١ ♦♦ | - |

ويتضح من جدول (٢) السابق لمصفوفة معاملات الاتساق البيئية لأساليب الاستذكار أنها دالة عند مستوى (٠,٠١) عدا أسلوب عادات الاستذكار فهو غير دال مع كل من الاستعداد لأداء الاختبار، والمشكلات المعوقة للاستذكار، والتهيئة للاستذكار، وهى يتناسب مع تعريف عادات الاستذكار التى يعتمد فيه الطالب على التكرار الألى لمذكراته في المواقف المشابهة.

ثبات المقياس:

تم حساب ثبات مقياس أساليب الاستذكار:

١. إعادة التطبيق: تم حساب ثبات المقياس باستخدام طريقة إعادة الاختبار على عينة مقدارها (٥٠) طالباً وطالبة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية النوعية بميت غمر، وتم إعادة التطبيق بعد ثلاثة أسابيع من إجراء التطبيق الأول، وتم حساب معامل الارتباط بين درجات الطلاب في التطبيقين وكانت قيم معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠,٠١).

٢. التجزئة النصفية: تم تقسيم كل أسلوب من أساليب الاستذكار إلى نصفين متساويين على حدة لحساب ثباته منفصلاً عن بقية الأساليب، ثم تم حساب معاملات الارتباط بين نصفي كل أسلوب. وكانت قيم معاملات الارتباط كلها دالة عند مستوى (٠,٠١).

وجداول (٣) يوضح نتائج معاملات الارتباط باستخدام الطريقتين السابقتين (طريقة إعادة الاختبار، وطريقة التجزئة النصفية):

جدول (٣)

معاملات الارتباط لمقياس أساليب الاستذكار بطريقة إعادة الاختبار وطريقة التجزئة النصفية (٢ = ٥٠)

| أساليب الاستذكار | معاملات الارتباط لطريقة إعادة الاختبار | مستوى الدلالة | معامل الارتباط لطريقة التجزئة النصفية | مستوى الدلالة |
|----------------------------|--|---------------|---------------------------------------|---------------|
| تهيئة الاستذكار | ٠,٨٩٥ | ٠,٠١ | ٠,٧٨٥ | ٠,٠١ |
| تجنب التأخير | ٠,٨٧٤ | ٠,٠١ | ٠,٧٦١ | ٠,٠١ |
| تقبل التعلم | ٠,٨٣٩ | ٠,٠١ | ٠,٧٨٥ | ٠,٠١ |
| الدافع للاستذكار | ٠,٩٤٥ | ٠,٠١ | ٠,٨٣٥ | ٠,٠١ |
| عادات الاستذكار | ٠,٨٥٦ | ٠,٠١ | ٠,٧٤٣ | ٠,٠١ |
| التوجه العقلي للاستذكار | ٠,٩٢١ | ٠,٠١ | ٠,٨٧٠ | ٠,٠١ |
| الاستعداد لأداء الاختبار | ٠,٧٨٨ | ٠,٠١ | ٠,٨٨٥ | ٠,٠١ |
| المشكلات المعوقة للاستذكار | ٠,٨٨٩ | ٠,٠١ | ٠,٧٢١ | ٠,٠١ |

ويتضح من جدول (٣) أن جميع معاملات الارتباط دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

١. طريقة ألفا كرونباخ: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ توصل الباحث إلى قيم معاملات ثبات محصورة بين (٠,٦٩٤ ، ٠,٨٣٢) لأساليب الاستذكار الثمانية وكلها قيم دالة عند مستوى (٠,٠١).

لذلك يمكن تقرير أن مقياس أساليب الاستذكار على درجة عالية من الصدق والثبات الأمر الذي يطمئن الباحث إلى استخدامه لتحقيق أهداف الدراسة الحالية.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

في ضوء مشكلة الدراسة والأسئلة التي تطرحها، والفروض التي تقوم عليها والأساليب الاحصائية المستخدمة للتحقق من صحة هذه الفروض. جاءت نتائج الدراسة الحالية على النحو التالي:

الفرض الأول:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين البنين والبنات في كل من: عوامل الذاكرة الثلاث (الارتباطية . البصرية . مدى الذاكرة) وأساليب الاستدكار والذكاءات المتعددة.

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب قيم (ت) للتعرف على الفروق بين البنين والبنات في عوامل الذاكرة الثلاثة (الذاكرة الارتباطية . الذاكرة البصرية . مدى الذاكرة)، وأساليب الاستدكار، والذكاءات المتعددة كما توضحها جداول (٤، ٥، ٦) التالية:

جدول (٤)

قيم (ت) بين البنين والبنات على اختبارات عوامل الذاكرة الارتباطية . الذاكرة البصرية . مدى الذاكرة (ن = ٤٥)

| عوامل الذاكرة | الأداة | بنين | | بنات | | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|--------------------|--------------------------------|---------|-------------------|---------|-------------------|----------|---------------|
| | | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | | |
| الذاكرة الارتباطية | اختبار الصورة- الرقم | ٢٤.٣٣٣ | ٦.٠٤١ | ٢٥.٦٠٠ | ١١.٤١٤ | -٠.٦٦٩ | غير دالة |
| | اختبار الموضوع- الرقم | ١٤.٩٣٣ | ٥.٢٨٠ | ١٦.٣٧٧ | ٦.٩٩١ | -١.١٣٨ | غير دالة |
| | اختبار الاسماء الأولى والأخيرة | ٧.٠٠٠ | ٥.٧٦٨ | ١٨.٨٨٨ | ٥.٣٤٣ | -١١.٣٧١ | ٠.٠١ |
| | المجموع | ٤٦.٢٦٦ | ١٤.٣٤٧ | ٦٠.٨٦٦ | ٢٠.١٥٠ | -٤.٢٢٩ | ٠.٠١ |
| الذاكرة البصرية | اختبار الصورة- الرقم | ١٥.٥٣٣ | ١.٦٤٥ | ١٩.١١١ | ٥.١٠٤ | -٤.٣٤١ | ٠.٠١ |
| | اختبار الموضوع- الرقم | ٥.٦٤٢ | ١.٥١١ | ١١.٩٧٦ | ٤.٨٥٦ | -٧.٨٣٤ | ٠.٠١ |
| | اختبار الاسماء الأولى والأخيرة | ١٧.٩٢٨ | ٢.٥٢٢ | ١٤.٩٢٨ | ٥.٤٥٢ | ٣.٢٧٤ | ٠.٠١ |
| | المجموع | ٣٧.٥٣٣ | ٧.٥٨٤ | ٤٥.٦٨٨ | ١٢.٤٤٤ | -٣.٩٣٧ | ٠.٠١ |
| مدى الذاكرة | اختبار الصورة- الرقم | ١٣.٤٠٠ | ٣.٢٥٧ | ١٠.٥١١ | ٤.٧٠٣ | ٣.٥٧٨ | ٠.٠١ |
| | اختبار الموضوع- الرقم | ٦.٨٠٠ | ٢.٨١٧ | ٧.٦٤٤ | ٣.٢٤١ | -١.٥٤٤ | غير دالة |
| | اختبار الاسماء الأولى والأخيرة | ٧.٦٠٠ | ٣.١٩٣ | ٨.٤٦٦ | ٣.٤٨٧ | -١.٢٢٤ | غير دالة |
| | المجموع | ٢٧.٨٠٠ | ٦.٨٥١ | ٢٦.٦٢٢ | ٩.٦١٨ | ٠.٧٠٩ | غير دالة |

ويتضح من جدول (٤) السابق:

- عدم وجود فروق بين البنين والبنات في عامل الذاكرة الارتباطية على اختباري: الصورة. الرقم، الموضوع. الرقم، وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠١) في الذاكرة الارتباطية بين البنين والبنات على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة، والمجموع الكلي لصالح البنات.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات عند مستوى دلالة (٠,٠١) في الذاكرة البصرية على اختباري: ذاكرة الشكل والذاكرة البنائية والمجموع الكلي لصالح البنات ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات عند مستوى دلالة (٠,٠١) في ذاكرة الخرائط لصالح البنين.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات عند مستوى دلالة (٠,٠١) في مدى الذاكرة لمدى الأرقام المسموعة لصالح البنين، وعدم وجود فروق بين البنين والبنات في عامل مدى الذاكرة على اختباري: مدى الأرقام المرئية، والحروف المسموعة، والمجموع الكلي.

جدول (٥)

قيم (ت) بين البنين والبنات على مقياس الذكاءات المتعددة الثمانية (ن = ٤٥)

| مستوى الدلالة | قيمة (ت) | بنات | | بنين | | نوع الذكاء |
|------------------|-------------|----------------------|---------|----------------------|---------|-------------------------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | |
| غير دالة | -١,١١٤ | ٥,٤٠٥ | ٢٥,٠٨٨ | ٤,٠٠٢ | ٢٤,٠٦٦ | الذكاء اللغوي |
| غير دالة | ٠,٠٧٨ | ٥,٧١٠ | ٢٥,٧٣٣ | ٢,٥٩٠ | ٢٥,٨٠٠ | الذكاء المنطقي |
| ٠,٠١ | ٥,٥٧٣ | ٨,٢٤٤ | ١٥,٤٤٤ | ٧,٢٥٥ | ٢٥,٠٠٠ | الذكاء الموسيقي |
| ٠,٠١ | -٦,٦١٧ | ٥,٥٧٣ | ٢٠,٩٧٧ | ٣,٠٦٤ | ١٤,٤٦٦ | الذكاء الفضائي- المكاني |
| غير دالة | ١,٦٦٥ | ٦,٢٢٥ | ١٩,٤٤٤ | ٤,٠٦٩ | ٢١,٦٦٦ | الذكاء الجسمي- الحركي |
| ٠,٠١ | ٥,٤٤٩ | ٦,٠٣٢ | ٢٥,٤٤٤ | ٣,٧٧٤ | ٣١,٢٦٦ | الذكاء التفاعلي |
| ٠,٠١ | ٢,٦٥٤ | ٦,٨٥٢ | ٢٩,١٥٥ | ١,٤٣٩ | ٣١,٨٠٠ | الذكاء الذاتي |
| ٠,٠١ | -٣,٧٤٧ | ٧,٣٤٣ | ١٩,٢٦٦ | ٦,٦٣٥ | ١٣,٨٦٦ | الذكاء الطبيعي |

ويتضح من جدول (٥) السابق:

- عدم وجود فروق بين البنين والبنات في الذكاءات المتعددة: الذكاء اللغوي، الذكاء المنطقي، الذكاء الجسمي- الحركي.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين البنين والبنات في الذكاء الموسيقي، الذكاء التفاعلي، الذكاء الذاتي، لصالح البنين.

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين البنين والبنات في الذكاء الفضائي .
المكاني، والذكاء الطبيعي، لصالح البنات.

جدول (٦)

قيم (ت) بين البنين والبنات على مقياس أساليب الاستذكار الثمانية (ن = ٤٥)

| مستوى الدلالة | قيمة (ت) | بنات | | بنين | | أساليب الاستذكار |
|------------------|-------------|----------------------|---------|----------------------|---------|----------------------------|
| | | الانحراف المعياري | المتوسط | الانحراف المعياري | المتوسط | |
| ٠,٠١ | -٦,٠٠٩ | ١٢,٦٠٧ | ٣٣,٧١١ | ٢,٢١٥ | ٢٢,٤٦٦ | تهيئة الاستذكار |
| ٠,٠١ | -٤,٧٤٦ | ١١,٤٨٤ | ٣٨,٣١١ | ٧,٥٣٨ | ٢٨,٦٠٠ | تجنب التأخير |
| ٠,٠١ | -٢,٩٩٦ | ٩,٢٦٢ | ٤٢,١٣٣ | ٦,٦٨٢ | ٣٧,٢٦٦ | تقبل التعلم |
| غير دالة | -١,٨٤٦ | ٧,٤٢٦ | ٣٢,٨٢٢ | ٤,١٧٥ | ٣٠,٥٣٣ | الدافع للاستذكار |
| غير دالة | ٠,٩٠٨ | ١٠,٨٣٨ | ٢٨,٥٧٧ | ٥,٢٢٨ | ٣٠,٢٦٦ | عادات الاستذكار |
| ٠,٠١ | -٦,٨٠٩ | ٩,٩٣١ | ٣٩,٣١١ | ٨,٦٦٦ | ٢٥,٤٠٠ | التوجه العقلي للاستذكار |
| ٠,٠١ | -٧,٨٥١ | ٧,٩٧٣ | ٢٩,٨٠٠ | ٦,٣١٥ | ١٥,٩٣٣ | الاستعداد لأداء الاختبار |
| ٠,٠١ | -٩,٤٤٣ | ١٠,٩١٠ | ٣١,٧١١ | ٥,٠٧٢ | ١٢,٦٦٦ | المشكلات المعوقة للاستذكار |

ويتضح من جدول (٦) السابق:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات عند مستوى (٠,٠١) في أساليب الاستذكار: تهيئة الاستذكار. تجنب التأخير. تقبل التعلم. التوجه العقلي للاستذكار. الاستعداد لأداء الاختبار. المشكلات المعوقة للاستذكار لصالح البنات.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات في أسلوب الدافع للاستذكار وعادات الاستذكار.

الفرض الثاني:

لا توجد علاقة دالة إحصائية بين درجات اختبارات عوامل الذاكرة الثلاث ودرجات مقياس أساليب الاستذكار لدى أفراد العينة.

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب معامل ارتباط "بيرسون" بين درجات اختبارات عوامل الذاكرة (الذاكرة الارتباطية. الذاكرة البصرية. مدى الذاكرة) كمتغير مستقل لدى طلاب عينة الدراسة ودرجاتهم في مقياس أساليب الاستذكار الثمانية كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٧)

قيم معاملات الارتباط بين درجات عوامل الذاكرة الثلاثة (كمتغير مستقل)،
ودرجات أساليب الاستذكار (كمتغير تابع) لدى طلاب عينة الدراسة (١٢٠ طالباً وطالبة)

| مدى الذاكرة | | | | الذاكرة البصرية | | | الذاكرة الارتباطية | | | المتغير المستقل المتغير التابع | | |
|-------------|--------------------|--------------------|---------------------|-----------------|------------------|---------------------|--------------------|-----------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------------------|
| المجموع | الحروف المسموعة | الأرقام المرئية | الأرقام المسموعة | المجموع | ذاكرة الخرائط | الذاكرة البنائية | ذاكرة الشكل | المجموع | الاسماء الأولى والأخيرة | | الموضوع - الرقم | الصورة - الرقم |
| ٠,٢٧٩ ** | ٠,٢٧٥ ** | ٠,٣٦٦ ** | ٠,٠٧٠ | -٠,٠٠٢ | -٠,٣٥١ ** | ٠,٠٧٥ | ٠,١٧٧ * | -٠,٠٢٨ | ٠,٣٥٥ ** | -٠,٢٢١ * | -٠,١٩٨ * | تهيئة الاستذكار |
| ٠,٢٨٠ ** | ٠,١٥٥ | ٠,٣١٣ ** | ٠,٢٠٣ * | -٠,٠٦٩ | -٠,٥٣١ ** | ٠,١٥٩ | ٠,٠٨٤ | ٠,٠٨٠ | ٠,٣٨٧ ** | -٠,١٣٨ | -٠,٠٦٨ | تجنب التأخير |
| ٠,٢٠٩ * | ٠,٠٠٣ | ٠,٢١١ * | ٠,٢٥٢ ** | -٠,١٤٨ | -٠,٢٩٢ ** | -٠,١٣٣ | -٠,٠٧٤ | -٠,٠٣٣ | ٠,٢٣٠ * | -٠,٢٦ * | -٠,٠٨٢ | تقبل التعلم |
| ٠,١٧٨ | ٠,٠٥٣ | ٠,١٥٢ | ٠,١٩٦ * | ٠,٠٢٢ | -٠,١٦١ | ٠,٠١٧ | -٠,٠٣٥ | -٠,١٩٨ * | ٠,١٨٣ * | -٠,٣٠١ ** | -٠,٣٣٨ ** | الدافع للاستذكار |
| ٠,١٦٧ | -٠,٠٧٥ | ٠,٠٦٥ | ٠,٣٣٥ ** | -٠,٢٣٦ ** | -٠,١٨٣ | -٠,٢٩٨ ** | -٠,٢٩٧ ** | -٠,٤٧١ ** | -٠,٠٧٣ | -٠,٥١٨ ** | -٠,٥٢١ ** | عادات الاستذكار |
| ٠,٠٨٤ | ٠,٠١٥ | ٠,١٧٠ | ٠,٠٣١ | ٠,٠٠١ | -٠,٤١٥ ** | ٠,٢٦٩ ** | ٠,٠٠٣ | ٠,٠٥٧ | ٠,٤٦٤ ** | -٠,١٥١ | -٠,١٦٥ | التوجه العقلي للاستذكار |
| ٠,٠٨٥ | ٠,٢٦٣ ** | ٠,١٤٠ | -٠,١٣٦ | ٠,١٦٨ | -٠,٢١٤ * | ٠,٥٨٦ ** | ٠,١٥٢ | ٠,٢٨٢ ** | ٠,٥١٥ ** | ٠,١٤٢ | ٠,٠٤٠ | الاستعداد لأداء الاختبار |
| -٠,٠٤٧ | ٠,٠٥٥ | -٠,٠١٧ | -٠,١٢٢ | ٠,١٢٣ | -٠,١٥٢ | ٠,٤٠٠ ** | ٠,٠٢٧ | ٠,١٠٥ | ٠,٤٠٣ ** | ٠,٠٥٤ | -٠,١٥٧ | المشكلات المعوقة للاستذكار |

* * مستوى دلالة (٠,٠١)

* مستوى دلالة (٠,٠٥)

يتضح من جدول (٧) السابق ما يلي :

أولاً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عوامل الذاكرة على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، على اختبار الأرقام المرئية واختبار الحروف المسموعة والدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين أسلوب تهيئة الاستدكار.
- ٢- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين الذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الشكل وبين أسلوب تهيئة الاستدكار.
- ٣- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) ومستوى (٠,٠١) بين عاملى الذاكرة الارتباطية والبصرية على اختبارى الصورة والرقم، والموضوع والرقم، ذاكرة الخرائط لكل من عامل الذاكرة الارتباطية وعامل الذاكرة البصرية وبين أسلوب تهيئة الاستدكار.
- ٤- عدم وجود فروق دالة إحصائياً بين الذاكرة البصرية على اختبار الذاكرة البنائية ومدى الذاكرة على اختبار الأرقام المسموعة وبين أسلوب تهيئة الاستدكار.

ثانياً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عوامل الذاكرة على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة للذاكرة الارتباطية، واختبار الأرقام المرئية والدرجة الكلية ومدى الذاكرة، وبين أسلوب تجنب التأخير.
- ٢- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين مدى الذاكرة على اختبار الأرقام المسموعة وبين أسلوب تجنب التأخير.
- ٣- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الخرائط وبين أسلوب تجنب التأخير.
- ٤- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة الارتباطية على اختبارى الصورة . الرقم، الموضوع . الرقم، الذاكرة البصرية على اختبارى ذاكرة الشكل والذاكرة البنائية، ومدى الذاكرة على اختبار الحروف المسموعة وبين أسلوب تجنب التأخير.

ثالثاً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة على اختبار الأرقام المسموعة وبين أسلوب تقبل التعلم.
 - ٢- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين الذاكرة الارتباطية على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة، ومدى الذاكرة على اختبارى الأرقام المرئية والدرجة الكلية وبين أسلوب تقبل التعلم.
-
-

- ٣- توجد علاقة سالبة دال إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الخرائط وبين أسلوب تقبل التعلم.
- ٤- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين الذاكرة الارتباطية على اختبار الموضوع . الرقم، وبين أسلوب تقبل التعلم.
- ٥- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة الارتباطية على اختبار الصورة . الرقم، والذاكرة البصرية على اختباري ذاكرة الشكل والذاكرة البنائية، ومدى الذاكرة على اختبار الحروف المسموعة وبين أسلوب تقبل التعلم.

رابعاً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين الذاكرة الارتباطية على اختباري الأسماء الأولى والأخيرة، ومدى الذاكرة على اختبار الأرقام المسموعة وبين أسلوب الدافع للاستدكار.
- ٢- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة الارتباطية على اختباري الصورة . الرقم ، الموضوع . الرقم وبين أسلوب الدافع للاستدكار.
- ٣- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين الدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية وبين أسلوب الدافع للاستدكار.
- ٤- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة البصرية على اختبارات: ذاكرة الشكل، الذاكرة البنائية، ذاكرة الخرائط، الدرجة الكلية، ومدى الذاكرة على اختبارات: الأرقام المرئية، الحروف المسموعة، والدرجة الكلية وبين أسلوب الدافع للاستدكار.

خامساً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين مدى الذاكرة على اختبار الأرقام المسموعة وبين أسلوب عادات الاستدكار.
- ٢- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة الارتباطية على اختبارات: الصورة . الرقم ، الموضوع . الرقم ، الدرجة الكلية، والذاكرة البصرية على اختبارات: ذاكرة الشكل ، الذاكرة البنائية، الدرجة الكلية وبين أسلوب عادات الاستدكار.
- ٣- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة الارتباطية على اختبارات الأسماء الأولى والأخيرة، والذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الخرائط، ومدى الذاكرة على اختبار الأرقام المرئية ، الحروف المسموعة ، الدرجة الكلية ، وبين أسلوب عادات الاستدكار.

سادساً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة الارتباطية على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة، والذاكرة البصرية على اختبار الذاكرة البنائية وبين أسلوب التوجه العقلي للاستدكار.

- ٢- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الخرائط وبين أسلوب التوجه العقلي للاستذكار.
- ٣- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة الارتباطية على اختبارات : الصورة - الرقم ، الموضوع . الرقم، الدرجة الكلية، والذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الشكل والدرجة الكلية، ومدى الذاكرة على اختبارات : الأرقام المسموعة، الأرقام المرئية، الحروف المسموعة، الدرجة الكلية، البنائية وبين أسلوب التوجه العقلي للاستذكار.

سابعاً:

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة الارتباطية على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة، الدرجة الكلية، والذاكرة البصرية على اختبار الذاكرة البنائية، ومدى الذاكرة على اختبار الحروف المسموعة وبين أسلوب الاستعداد لأداء الاختبار.
- ٢- توجد علاقة سالبة دالة عند مستوى (٠,٠٥) بين الذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الخرائط وبين أسلوب الاستعداد لأداء الاختبار.
- ٣- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة الارتباطية على اختبار: الصورة - الرقم ، الموضوع . الرقم، والذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الشكل ، الدرجة الكلية، ومدى الذاكرة على اختبار: الأرقام المسموعة ، الأرقام المرئية، الدرجة الكلية، وبين أسلوب الاستعداد لأداء الاختبار.

ثامناً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين الذاكرة الارتباطية على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة، والذاكرة البصرية على اختبار الذاكرة البنائية، وبين أسلوب المشكلات المعوقة للاستذكار.
- ٢- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة الارتباطية على اختبارات : الصورة - الرقم ، الموضوع . الرقم ، الدرجة الكلية، والذاكرة البصرية على اختبار: ذاكرة الشكل ، ذاكرة الخرائط، الدرجة الكلية، ومدى الذاكرة على اختبارات الأرقام المسموعة، الأرقام المرئية، الحروف المسموعة، الدرجة الكلية، وبين أسلوب المشكلات المعوقة للاستذكار.

الفرض الثالث:

لا توجد علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبارات عوامل الذاكرة الثلاثة ودرجات مقياس الذكاء المتعددة لدى أفراد العينة.

للتحقق من صحة هذا الفرض قام الباحث بحساب معامل ارتباط "بيرسون" بين درجات اختبارات عوامل الذاكرة (الذاكرة الارتباطية - الذاكرة البصرية - مدى الذاكرة) كمتغير مستقل لدى طلاب عينة الدراسة ودرجاتهم في مقياس الذكاءات المتعددة كما هو موضح بالجدول التالي:

جدول (٨)

قيم معاملات الارتباط بين درجات عوامل الذاكرة الثلاثة (كمتغير مستقل)،
ودرجات الذكاء المتعددة (كمتغير تابع) لدى طلاب عينة الدراسة (١٢٠ طالباً وطالبة)

| مدى الذاكرة | | | | الذاكرة البصرية | | | الذاكرة الارتباطية | | | المتغير المستقل | المتغير التابع | |
|-------------|--------------------|--------------------|---------------------|-----------------|------------------|---------------------|--------------------|----------|-------------------------------|-----------------|----------------|--------------------------|
| المجموع | الحروف المسموعة | الأرقام المرئية | الأرقام المسموعة | المجموع | ذاكرة الخرائط | الذاكرة البنائية | ذاكرة الشكل | المجموع | الاسماء الأولى والأخيرة | | | الموضوع - الرقم |
| -٠,٢٩٩** | -٠,٤٢٧** | ٠,٠٧١ | -٠,٠٨٧ | ٠,٢٩٤** | ٠,٢٤٩** | ٠,٢٤٠** | ٠,٢١٠* | ٠,٣٢١** | ٠,١٦٨ | ٠,٣٣٣** | ٠,٢٧١** | الذكاء اللغوي |
| ٠,٠٢٤ | -٠,٠٧٩ | ٠,٠٠٤ | ٠,٠٨٢ | ٠,٠٤٩ | -٠,٠٨٣ | ٠,١٧٠ | ٠,٠٣٨ | -٠,٢١٦* | ٠,١٥١ | -٠,٣٥٧** | -٠,٣١١** | الذكاء المنطقي |
| -٠,٠٣٠ | ٠,٣٦٧** | -٠,٣٠٧** | -٠,٢٠٥* | -٠,٠١٠ | -٠,٢٦٢** | -٠,٢٢٩* | ٠,٣٤٤** | -٠,٢٢٥* | -٠,٤٧٥** | -٠,١٢٦ | ٠,٠٢٩ | الذكاء الموسيقي |
| ٠,١٣٢ | -٠,١١٨ | ٠,٣٤١** | ٠,٠١٥ | ٠,٢٥٦** | ٠,٢٧٦** | ٠,٣٦٩** | ٠,٠٢٤ | ٠,٠٤٨ | ٠,٥٢٥** | -٠,١٠١ | -٠,٢٦٦** | الذكاء الفضائي - المكاني |
| -٠,٠١٣ | ٠,٠٩٠ | -٠,٢٠٢* | -٠,١٣٧ | ٠,١٨٧* | ٠,٠٠٥ | ٠,٠٢٨ | ٠,٣٣٩** | -٠,٢٩٧** | -٠,١٦٣ | -٠,٢٦١** | -٠,٢٧٦** | الذكاء الجسدي - الحركي |
| -٠,١٣٨ | -٠,٠٦٣ | -٠,٣٢٨** | -٠,٢١٠* | ٠,٢٧٤** | ٠,٠٤٣ | ٠,٢٠١* | ٠,٣٥٧** | -٠,٣١٦** | -٠,١٨٢* | -٠,٤١٨** | -٠,١٩٦* | الذكاء التفاعلي |
| -٠,٠٣٥ | -٠,٠٣٠ | -٠,٠١٢ | -٠,٠٥٦ | ٠,٤٦٧** | ٠,٣٧٧** | ٠,٤٠٩** | ٠,٣٥٨** | -٠,٠٩٢ | ٠,٠٠١ | -٠,٢٠٣* | -٠,٠٤٨ | الذكاء الذاتي |
| -٠,٠٨١ | -٠,١٩٦* | ٠,٠٠٩ | ٠,١٢١ | ٠,٢٩٩** | ٠,١٢٧ | ٠,٣٦٢** | ٠,٢٢٥* | -٠,٠٨٣ | ٠,٣٥٢** | -٠,٢٢٤* | -٠,٣٠١** | الذكاء الطبيعي |

** مستوى دلالة (٠,٠١)

* مستوى دلالة (٠,٠٥)

يتضح من جدول (٨) السابق ما يلي :

أولاً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عوامل الذاكرة على اختبارات الصورة . الرقم، الموضوع . الرقم، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية ، على اختبارات الذاكرة البنائية، ذاكرة الخرائط، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاء اللغوي.
- ٢- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين ذاكرة الشكل لعامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاء اللغوي.
- ٣- توجد علاقة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار الحروف المسموعة، والدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء اللغوي.
- ٤- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبار الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، درجات اختبار الأرقام المسموعة، الأرقام المرئية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء اللغوي.

ثانياً :

- ١- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختباري: الصورة . الرقم ، الموضوع . الرقم، لعامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاء المنطقي.
- ٢- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاء المنطقي.
- ٣- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبار الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبارات: ذاكرة الشكل ، الذاكرة البنائية، ذاكرة الخرائط، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة البصرية، ودرجات اختبارات: الأرقام المسموعة، الأرقام المرئية، الحروف المسموعة، الدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة وبين الذكاء المنطقي.

ثالثاً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار ذاكرة الشكل لعامل الذاكرة البصرية، ودرجات اختبار الحروف المسموعة لعامل مدى الذاكرة ، وبين الذكاء الموسيقي.
 - ٢- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبار ذاكرة الخرائط لعامل الذاكرة البصرية، ودرجات اختبار الأرقام المرئية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الموسيقي.
-

- ٣- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبار الذاكرة البنائية لعامل الذاكرة البصرية، ودرجات اختبار الأرقام المسموعة لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الموسيقى.
- ٤- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبارة : الصورة . الرقم ، الموضوع . الرقم، لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات الدرجة الكلية لعامل الذاكرة البصرية، ودرجات الدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الموسيقى.

رابعاً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عوامل الذاكرة على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، على اختبار الذاكرة البنائية، ذاكرة الخرائط، الدرجة الكلية على عامل الذاكرة البصرية، على اختبار الأرقام المرئية على عامل مدى الذاكرة وبين الذكاء الفضائي . المكانى.
- ٢- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار الصورة . الرقم لعامل الذاكرة الارتباطية وبين الذكاء الفضائي . المكانى.
- ٣- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبار الموضوع . الرقم، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبار ذاكرة الشكل لعامل الذاكرة البصرية، ودرجات اختبارة : الأرقام المسموعة، الحروف المسموعة، الدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الفضائي . المكانى.

خامساً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار ذاكرة الشكل لعامل الذاكرة البصرية وبين الذكاء الجسمى . الحركى.
- ٢- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات الدرجة الكلية لعامل الذاكرة البصرية وبين الذكاء الجسمى . الحركى.
- ٣- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبارة : الصورة . الرقم ، الموضوع . الرقم، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية ، وبين الذكاء الجسمى . الحركى.
- ٤- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات اختبار الأرقام المرئية لعامل مدى الذاكرة ، وبين الذكاء الجسمى . الحركى.
- ٥- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبار الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، واختبارة : الذاكرة البنائية، ذاكرة الخرائط لعامل الذاكرة البصرية، واختبارة : الأرقام المسموعة ، والحروف المسموعة، الدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الجسمى . الحركى.

سادساً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار ذاكرة الشكل ، والدرجة الكلية لعامل الذاكرة البصرية وبين الذكاء التفاعلي.
- ٢- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات اختبار الذاكرة البنائية لعامل الذاكرة البصرية وبين الذكاء التفاعلي.
- ٣- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار الموضوع . الرقم ، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية، الأرقام المرئية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء التفاعلي.
- ٤- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات اختبار الصورة . الرقم، الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، الأرقام المسموعة لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء التفاعلي.
- ٥- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبار ذاكرة الخرائط لعامل الذاكرة البصري، ودرجات اختبار الحروف المسموعة، والدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء التفاعلي.

سابعاً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبارات: ذاكرة الشكل، الذاكرة البنائية، ذاكرة الخرائط، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاء الذاتي.
- ٢- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات اختبار الموضوع . الرقم لعامل الذاكرة الارتباطية ، وبين الذكاء الذاتي.
- ٣- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين درجات اختبارات: الصورة . الرقم، الأسماء الأولى والأخيرة، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبارات: الأرقام المسموعة، الأرقام المرئية، الحروف المسموعة، الدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الذاتي.

ثامناً :

- ١- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) درجات اختبار الأسماء الأولى والأخيرة لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبار الذاكرة البنائية، الدرجة الكلية لعامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاء الطبيعي.
- ٢- توجد علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات اختبار ذاكرة الشكل لعامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاء الطبيعي.

- ٣- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات اختبار الصورة - الرقم لعامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاء الطبيعي.
- ٤- توجد علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين درجات اختبار الموضوع - الرقم لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبار الحروف المسموعة لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الطبيعي.
- ٥- عدم وجود علاقة دالة إحصائية بين درجات الدرجة الكلية لعامل الذاكرة الارتباطية، ودرجات اختبار ذاكرة الخرائط لعامل الذاكرة البصرية، ودرجات اختبارات الأرقام المسموعة، الأرقام المرئية، الدرجة الكلية لعامل مدى الذاكرة، وبين الذكاء الطبيعي.

الفرض الرابع:

يمكن الوصول إلى صيغ تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة موضع الدراسة

وأساليب الاستدكار

للتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث أسلوب تحليل الانحدار المتعدد باستخدام

طريقة Enter على النحو الذي يوضحه الجدول التالي:

جدول (٩)

تحليل الانحدار المتعدد باستخدام Enter لعوامل الذاكرة من خلال مقياس أساليب الاستذكار
موضوع الدراسة. (ن = ١٢٠)

| عوامل الذاكرة | أساليب الاستذكار | قيمة الثابت | معامل الارتباط R ¹ | مربع معامل الارتباط R ² | Beta | قيمة (ت) | مستوى الدلالة |
|----------------------------------|----------------------------|-------------|-------------------------------|------------------------------------|--------|----------|---------------|
| الدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية | تهيئة الاستذكار | ٥٦,٥٤٨ | ٠,٧٠٦ | ٠,٤٩٩ | ٠,٠٢٥ | ٠,١٥٥ | غير دالة |
| | تجنب التأخير | | | | ٠,٧٣٢ | ٣,٦٣٤ | ٠,٠١ |
| | تقبل التعلم | | | | ٠,٦٤٩ | ٤,٠٥٥ | ٠,٠١ |
| | الدافع للاستذكار | | | | ٠,٢١٦ | ١,٩٣٧ | ٠,٠٥ |
| | عادات الاستذكار | | | | -٠,٥٦٤ | -٣,٧٤٢ | ٠,٠١ |
| | التوجه العقلي للاستذكار | | | | ٠,٦٩٧ | ٣,٣٣٢ | ٠,٠١ |
| | الاستعداد لأداء الاختبار | | | | ٠,٢٩٠ | ١,٦٣٨ | غير دالة |
| | المشكلات المعوقة للاستذكار | | | | -١,٦١٣ | -٢,٥٧٠ | ٠,٠١ |
| الدرجة الكلية للذاكرة البصرية | تهيئة الاستذكار | ١٧,٨٧٦ | ٠,٤٦٦ | ٠,٢١٧ | ٠,٧٨١ | ٣,٨٢٧ | ٠,٠١ |
| | تجنب التأخير | | | | ٠,٥٦٢ | ٢,٢٣٣ | ٠,٠٥ |
| | تقبل التعلم | | | | ٠,٢٩٢ | ١,٤٥٨ | غير دالة |
| | الدافع للاستذكار | | | | ٠,١٣٩ | ٠,٩٩٤ | غير دالة |
| | عادات الاستذكار | | | | ٠,٤٦٦ | ٢,٤٧٤ | ٠,٠١ |
| | التوجه العقلي للاستذكار | | | | ٠,٧٩٨ | ٣,٠٥٤ | ٠,٠١ |
| | الاستعداد لأداء الاختبار | | | | -٠,٠٢٧ | -٠,١٢٤ | غير دالة |
| | المشكلات المعوقة للاستذكار | | | | -١,٨٨٩ | -٢,٤٠٩ | ٠,٠١ |
| الدرجة الكلية لدى الذاكرة | تهيئة الاستذكار | ٤٢,٩٠٥ | ٠,٣٣٨ | ٠,١١٤ | -٠,٠٣١ | -٠,١٤٣ | غير دالة |
| | تجنب التأخير | | | | ٠,٠٦٣ | ٠,٢٣٦ | غير دالة |
| | تقبل التعلم | | | | ٠,٠١٩ | ٠,٠٩١ | غير دالة |
| | الدافع للاستذكار | | | | ٠,٢١١ | ١,٤٢٠ | غير دالة |
| | عادات الاستذكار | | | | -٠,٢٦٨ | -١,٣٣٧ | غير دالة |
| | التوجه العقلي للاستذكار | | | | ٠,٢٣٢ | ٠,٨٣٦ | غير دالة |
| | الاستعداد لأداء الاختبار | | | | ٠,٠٨٩ | ٠,٣٧٧ | غير دالة |
| | المشكلات المعوقة للاستذكار | | | | -٠,٢٦٥ | -٠,٣١٧ | غير دالة |

ويتضح من جدول (٩) ما يلي :

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل من الدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية وبين أساليب الاستذكار: تجنب التأخير . تقبل التعلم . الدافع للاستذكار . عادات الاستذكار . التوجه العقلي للاستذكار - المشكلات المعوقة للاستذكار، وهذا الإسهام لأساليب الاستذكار يصل إلى (٠,٤٩٩) للذاكرة الارتباطية، كما يوضحها مربع معامل الارتباط، كم أن معامل الارتباط المتعدد والذي يعبر عن أقصى ارتباط لأساليب الاستذكار والذاكرة الارتباطية (٠,٧٠٦)، وهذا يدل على أن الارتباط بين الدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية وبين أساليب الاستذكار الستة السابقة دال عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) . ويمكن صياغة معادلة التنبؤ للدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية من خلال أساليب الاستذكار كالتالي :

الذاكرة الارتباطية = ٥٦,٥٤٨ + ٠,٧٣٢ تجنب التأخير + ٠,٦٤٩ تقبل التعلم + ٠,٢١٦ الدافع للاستذكار - ٠,٥٦٤ عادات الاستذكار + ٠,٦٩٧ التوجه العقلي للاستذكار - ١,٦١٣ المشكلات المعوقة للاستذكار .

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل من الدرجة الكلية للذاكرة البصرية وبين أساليب الاستذكار: تهيئة الاستذكار . تجنب التأخير . عادات الاستذكار . التوجه العقلي للاستذكار . المشكلات المعوقة للاستذكار، وهذا الإسهام لأساليب الاستذكار يصل إلى (٠,٢١٧) للذاكرة البصرية، كما يوضحها مربع معامل الارتباط، كما أن معامل الارتباط المتعدد والذي يعبر عن أقصى ارتباط لأساليب الاستذكار والذاكرة البصرية (٠,٤٦٦)، وهذا يدل على أن الارتباط بين الدرجة الكلية للذاكرة البصرية وبين أساليب الاستذكار الخمسة السابقة دال عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) . ويمكن صياغة معادلة التنبؤ للدرجة الكلية للذاكرة البصرية من خلال أساليب الاستذكار كالتالي :

الذاكرة البصرية = ١٧,٨٧٦ + ٠,٧٨١ تهيئة الاستذكار + ٠,٥٦٢ تجنب التأخير + ٠,٤٦٦ عادات الاستذكار + ٠,٧٩٨ التوجه العقلي للاستذكار - ١,٨٨٩ المشكلات المعوقة للاستذكار .

الفرض الخامس:

يمكن الوصول إلى صيغ تنبؤية تحكم العلاقة بين عوامل الذاكرة الثلاث والذكاءات المتعددة.

للتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث أسلوب تحليل الانحدار المتعدد باستخدام طريقة Enter على النحو الذي يوضحه الجدول التالي:

جدول (١٠)

تحليل الانحدار المتعدد باستخدام Enter لعوامل الذاكرة من خلال مقياس الذكاءات المتعددة
موضوع الدراسة. (ن = ١٢٠)

| مستوى الدلالة | قيمة (ت) | Beta | مربع معامل الارتباط R ² | معامل الارتباط R ¹ | قيمة الثابت | الذكاءات المتعددة | عوامل الذاكرة |
|------------------|-------------|--------|--|----------------------------------|-------------|-------------------------|-------------------------------------|
| ٠.٠١ | ٥.٢١١ | ٠.٥٧٩ | ٠.٣٤١ | ٠.٥٨٤ | ٦٠.٢٢٢ | الذكاء اللفوي | الدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية |
| غير دالة | ٠.٣٠٢ | ٠.٠٣٧ | | | | الذكاء المنطقي | |
| غير دالة | ١.٨٠٥ | ٠.٢٦٩ | | | | الذكاء الموسيقي | |
| ٠.٠١ | ٢.٧٢٠ | ٠.٤٧٦ | | | | الذكاء الفضائي. المكاني | |
| غير دالة | -١.٢٦٣ | -٠.١٤٧ | | | | الذكاء الجسمي. الحركي | |
| غير دالة | ٠.٥٦٠ | ٠.٠٩٤ | | | | الذكاء التفاعلي | |
| غير دالة | ١.٥٦٥ | ٠.٢٢٠ | | | | الذكاء الذاتي | |
| ٠.٠١ | -٢.٤٨٨ | -٠.٨٥٣ | | | | الذكاء الطبيعي | |
| غير دالة | ١.٧٢٠ | ٠.١٦٩ | ٠.٤٨٤ | ٠.٦٩٥ | -١٩.١٨٦ | الذكاء اللفوي | الدرجة الكلية للذاكرة الانحصارية |
| ٠.٠١ | -٢.٤٤٤ | -٠.٢٦٥ | | | | الذكاء المنطقي | |
| ٠.٠١ | -٣.١٥٦ | -٠.٤١٧ | | | | الذكاء الموسيقي | |
| ٠.٠٥ | -١.٩٤٢ | -٠.٣٠١ | | | | الذكاء الفضائي. المكاني | |
| ٠.٠٥ | ٢.٣٣٣ | ٠.٢٤٠ | | | | الذكاء الجسمي. الحركي | |
| ٠.٠١ | -٣.٠٦٤ | -٠.٤٥٧ | | | | الذكاء التفاعلي | |
| ٠.٠١ | ٤.١١٨ | ٠.٥١٢ | | | | الذكاء الذاتي | |
| ٠.٠١ | ٢.٧٠١ | ٠.٨٢٠ | | | | الذكاء الطبيعي | |
| غير دالة | -١.٢٨٦ | -٠.١٦٠ | ٠.١٧٢ | ٠.٤١٥ | ٦٠.٩٩٣ | الذكاء اللفوي | الدرجة الكلية للذكاءات |
| غير دالة | ١.٦٩٩ | ٠.٢٣٣ | | | | الذكاء المنطقي | |
| غير دالة | ١.٢٨١ | ٠.٢١٤ | | | | الذكاء الموسيقي | |
| ٠.٠٥ | ٢.٣٦٤ | ٠.٤٦٤ | | | | الذكاء الفضائي. المكاني | |
| غير دالة | ١.٦٩٢ | ٠.٢٢١ | | | | الذكاء الجسمي. الحركي | |
| غير دالة | ٠.٥٥٣ | ٠.١٠٤ | | | | الذكاء التفاعلي | |
| غير دالة | ١.٠٢٢ | ٠.١٦١ | | | | الذكاء الذاتي | |
| ٠.٠٥ | -٢.١٠٤ | -٠.٨٠٩ | | | | الذكاء الطبيعي | |

ويتضح من جدول (١٠) ما يلي :

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل من الدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية وبين الذكاءات المتعددة: الذكاء اللغوى . الذكاء الفضائى المكانى . الذكاء الطبيعى وهذا الإسهام للذكاءات المتعددة يصل إلى (٠,٣٤١) للذاكرة الارتباطية، كما يوضحها مربع معامل الارتباط، كما أن معامل الارتباط المتعدد والذي يعبر عن أقصى ارتباط للذكاءات المتعددة (٠,٥٨٤)، وهذا يدل على أن الارتباط بين الدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية وبين الذكاءات المتعددة الثلاثة السابقة دال عند مستوى (٠,٠١).

ويمكن صياغة معادلة التنبؤ للدرجة الكلية للذاكرة الارتباطية من خلال الذكاءات المتعددة كالتالى :

$$\text{الذاكرة الارتباطية} = ٦٠,٢٢٢ + ٠,٥٧٩ \text{ الذكاء اللغوى} + ٠,٤٧٦ \text{ الذكاء الفضائى المكانى} - ٠,٨٥٣ \text{ الذكاء الطبيعى}.$$

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل من الدرجة الكلية للذاكرة البصرية وبين الذكاءات المتعددة: الذكاء المنطقى . الذكاء الموسيقى . الذكاء الفضائى/المكانى . الذكاء الجسمى/الحركى . الذكاء التفاعلى . الذكاء الذاتى . الذكاء الطبيعى، وهذا الإسهام للذكاءات المتعددة يصل (٠,٤٨٤) للذاكرة البصرية، كما يوضحها مربع معامل الارتباط، كما أن معامل الارتباط المتعدد والذي يعبر عن أقصى ارتباط للذكاءات المتعددة والذاكرة البصرية (٠,٦٩٥)، وهذا يدل على أن الارتباط بين الدرجة الكلية للذاكرة البصرية وبين الذكاءات المتعددة السبعة السابقة دال عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥).

ويمكن صياغة معادلة التنبؤ للدرجة الكلية للذاكرة البصرية من خلال الذكاءات المتعددة كالتالى :

$$\text{الذاكرة البصرية} = ١٩,١٨٦ - ٠,٢٦٥ \text{ الذكاء المنطقى} - ٠,٤١٧ \text{ الذكاء الموسيقى} - ٠,٣٠١ \text{ الذكاء الفضائى المكانى} + ٠,٢٤٠ \text{ الذكاء الجسمى الحركى} - ٠,٤٥٧ \text{ الذكاء التفاعلى} + ٠,٥١٢ \text{ الذكاء الذاتى} + ٠,٨٢٠ \text{ الذكاء الطبيعى}.$$

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل من الدرجة الكلية لمدى الذاكرة وبين الذكاءات المتعددة: الذكاء الفضائى/المكانى . الذكاء الطبيعى، وهذا الإسهام للذكاءات المتعددة يصل (٠,١٧٢) لمدى الذاكرة، كما يوضحها مربع معامل الارتباط، كما أن معامل الارتباط المتعدد والذي يعبر عن أقصى ارتباط للذكاءات المتعددة ومدى الذاكرة (٠,٤١٥)، وهذا يدل على أن الارتباط بين الدرجة الكلية لمدى الذاكرة وبين الذكاءات المتعددة: الذكاء الفضائى/المكانى، الذكاء الطبيعى، دال عند مستوى (٠,٠٥).

ويمكن صياغة معادلة التنبؤ للدرجة الكلية لمدى الذاكرة من خلال الذكاءات المتعددة كالتالى :

مدى الذاكرة = $٦٠,٩٩٣ + ٠,٤٦٤$ الذكاء الفضائي/المكاني - $٠,٨٠٩$ الذكاء الطبيعي.

ولذلك تشير نتائج الدراسة الحالية إلى :

- عدم وجود فروق بين البنين والبنات في بعض عوامل الذاكرة كما في الذاكرة الارتباطية وعلى اختبارى الصورة - الرقم ، الموضوع - الرقم وفي مدى الذاكرة على اختبارات الأرقام المرئية والحروف المسموعة والدرجة الكلية.
- وجود فروق في بعض عوامل الذاكرة لصالح البنات كما في الذاكرة الارتباطية على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة والدرجة الكلية، في الذاكرة البصرية على اختبارات ذاكرة الشكل، الذاكرة البنائية والدرجة الكلية وهذا يتفق مع بعض نتائج (Cox, 1991).
- وجود فروق في بعض عوامل الذاكرة لصالح البنين كما في الذاكرة البصرية على اختبار ذاكرة الخرائط، وفي مدى الذاكرة كما في اختبار مدى الأرقام المسموعة وهذا يتفق مع نتائج (Cox, 1991).
- عدم وجود فروق بين البنين البنات في الذكاءات المتعددة الثلاث : الذكاء اللغوى ، الذكاء المنطقي ، الذكاء الجسمي . الحركي وهذا يتفق مع دراسة (Furnham & Gasson, 1998).
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الخمس ذكاءات المتعددة الأخرى وهذا يختلف مع نتائج دراسة (Furnham & Gasson, 1998).
- وجود فروق بين البنين والبنات في جميع أساليب الاستذكار لصالح البنات عدا أسلوب الدافع للاستذكار فلا يوجد فرق بين البنين والبنات وهذا يتفق مع دراسات (Corlett, 1979) ومحسن محمد عبدالنبي (١٩٩٦).
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١ ، ٠,٠٥) بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين أسلوب تهيئة الاستذكار، وأسلوب تجنب التأخير، وأسلوب تقبل التعلم، وأسلوب الدافع للاستذكار، والتوجه العقلي للاستذكار، وأسلوب الاستعداد لأداء الاختبار، وأسلوب المشكلات المعوقة للاستذكار على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة، وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين أسلوب عادات الاستذكار على نفس الاختبار.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين أسلوب الاستعداد لأداء الاختبار على الدرجة الكلية لاختبارات الذاكرة الارتباطية.
- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عام الذاكرة الارتباطية وبين الدرجة الكلية لكل من أساليب: تهيئة الاستذكار، تجنب التأخير، تقبل التعلم، التوجه العقلي للاستذكار، المشكلات المعوقة للاستذكار لاختبارات الذاكرة الارتباطية.

- وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين أسلوب تهيئة الاستذكار، وأسلوب الدافع للاستذكار، وأسلوب عادات الاستذكار على اختبار الصورة - الرقم.
- وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين أسلوب تهيئة الاستذكار، وأسلوب تقبل التعلم، وأسلوب الدافع للاستذكار، وأسلوب عادات الاستذكار على اختبار الموضوع - الرقم. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين أساليب: تجنب التأخير، التوجه العقلي للاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار، المشكلات المعوقة للاستذكار على نفس الاختبار.
- عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين أسلوب تجنب التأخير، وأسلوب تقبل التعلم، وأسلوب التوجه العقلي للاستذكار، وأسلوب الاستعداد لأداء الاختبار، وأسلوب المشكلات المعوقة للاستذكار على اختبار الصورة - الرقم.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين أسلوب تهيئة الاستذكار على اختبار ذاكرة الشكل، ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية وبين أسلوب عادات الاستذكار على اختبار ذاكرة الشكل. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين الذاكرة البصرية، وبين أساليب: تجنب التأخير، تقبل التعلم، الدافع للاستذكار، التوجه العقلي للاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار، المشكلات المعوقة للاستذكار على اختبار ذاكرة الشكل.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين أساليب: التوجه العقلي للاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار، المشكلات المعوقة للاستذكار. ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين أسلوب عادات الاستذكار. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية، وبين أساليب: تهيئة الاستذكار، تجنب التأخير، تقبل التعلم، الدافع للاستذكار على اختبار الذاكرة البنائية.
- وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية وبين أساليب: تهيئة الاستذكار، تجنب التأخير، تقبل التعلم، التوجه العقلي للاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية، وبين أساليب: الدافع للاستذكار، عادات الاستذكار، المشكلات المعوقة للاستذكار على اختبار ذاكرة الخرائط.
- وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين أسلوب عادات الاستذكار. عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية، وبين أساليب: تهيئة الاستذكار، تجنب التأخير، تقبل التعلم، الدافع للاستذكار، التوجه العقلي للاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار، المشكلات المعوقة للاستذكار على الدرجة الكلية لاختبارات الذاكرة البصرية.

- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥) بين عامل مدى الذاكرة، وبين أساليب: تهيئة الاستذكار، التوجه العقلي للاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار، المشكلات المعوقة للاستذكار على اختبار الأرقام المسموعة.
 - وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥) بين عامل مدى الذاكرة، وبين أساليب: تهيئة الاستذكار، تجنب التأخير، تقبل التعلم. عدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل مدى الذاكرة، وبين أساليب: الدافع للاستذكار، عادات الاستذكار، التوجه العقلي للاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار، المشكلات المعوقة للاستذكار على اختبار الأرقام المرئية.
 - وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل مدى الذاكرة، وبين أسلوب: تهيئة الاستذكار، الاستعداد لأداء الاختبار. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل مدى الذاكرة وباقي أساليب الاستذكار على اختبار الحروف المسموعة.
 - وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥) بين عامل مدى الذاكرة، وبين أساليب: تهيئة الاستذكار، تجنب التأخير، تقبل التعلم. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل مدى الذاكرة وباقي أساليب الاستذكار في الدرجة الكلية على اختبارات عامل مدى الذاكرة.
- أى أن عوامل الذاكرة الثلاث لها علاقات موجبة مع بعض أساليب الاستذكار، وعلاقات سالبة مع بعض هذه الأساليب، وعدم وجود علاقات مع البعض الآخر من هذه الأساليب وهذا يتوقف على نوع عامل الذاكرة والاختبارات المستخدمة لكل عامل وعلى أيضاً طبيعة أسلوب الاستذكار.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاء اللغوي، ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١، ٠,٠٥) بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاءات: المنطقي، الفضائي/ المكاني، الجسمي/الحركي، التفاعلي، الطبيعي. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاءات: الموسيقى، الذاتي على اختبار الصورة. الرقم.
 - وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاء اللغوي. ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاءات: المنطقي، الجسمي/الحركي، التفاعلي، الذاتي، الطبيعي. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاءات: الموسيقى، الفضائي/المكاني على اختبار الموضوع. الرقم.

- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاء الفضائي/ المكاني، الذكاء الطبيعي. ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاءات: الموسيقى، التفاعلي. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين باقى الذكاءات المتعددة على اختبار الأسماء الأولى والأخيرة.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاء اللغوى. ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل الذاكرة الارتباطية، وبين الذكاءات: المنطقى، الموسيقى، الجسمى/الحركى، التفاعلي. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة الارتباطية وبين باقى الذكاءات المتعددة في الدرجة الكلية على اختبارات الذاكرة الارتباطية.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاءات: اللغوى، الموسيقى، الجسمى/الحركى، التفاعلي، الذاتى، الطبيعى. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية وبين باقى الذكاءات المتعددة على اختبار ذاكرة الشكل.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاءات: اللغوى، الفضائي/المكاني، الذاتى. ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين عامل الذاكرة البصرية وبين الذكاء الموسيقى. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية وبين باقى الذكاءات المتعددة على اختبار الذاكرة البنائية.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية وبين الذكاءات المتعددة: اللغوى، الفضائي/المكاني، الذاتى. ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاء الموسيقى. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية وبين باقى الذكاءات المتعددة على اختبار ذاكرة الخرائط.
- وجود علاقة موجبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل الذاكرة البصرية، وبين الذكاءات: اللغوى، الفضائي/المكاني، الجسمى/الحركى، التفاعلي، الذاتى، الطبيعى. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل الذاكرة البصرية وبين الذكاء الموسيقى في الدرجة الكلية على اختبارات الذاكرة البصرية.
- وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) بين عامل مدى الذاكرة وبين الذكاء الموسيقى، الذكاء التفاعلي. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل مدى الذاكرة وباقى أنواع الذكاءات المتعددة على اختبار الأرقام المسموعة.

- وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل مدى الذاكرة وبين الذكاءات المتعددة: الموسيقى، الفضائى/المكانى، الجسمى/الحركى، التفاعلى. عدم وجود علاقة دالة إحصائية بين عامل مدى الذاكرة وبين باقى أنواع الذكاءات المتعددة على اختبار الأرقام المرئية.
- وجود علاقة دالة موجبة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل مدى الذاكرة وبين الذكاء الموسيقى. ووجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥ ، ٠,٠١) بين عامل مدى الذاكرة وبين الذكاءات: اللغوى، الطبيعى. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل مدى الذاكرة وبين باقى أنواع الذكاءات المتعددة على اختبار الحروف المسموعة.
- وجود علاقة سالبة دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين عامل مدى الذاكرة وبين الذكاء اللغوى. وعدم وجود علاقة دالة إحصائياً بين عامل مدى الذاكرة وبين باقى أنواع الذكاءات المتعددة في الدرجة الكلية على اختبارات عامل مدى الذاكرة.
- أى أن عوامل الذاكرة الثلاث لها علاقة موجبة ببعض الذكاءات، وسالبة ببعض ، وعدم وجود علاقة ببعض الذكاءات الأخرى، وهذا يتفق مع تنوع الذكاءات المتعددة وتتوقف العلاقة على نوع عامل الذاكرة والاختبارات المستخدمة لكل عامل.
- وفي ضوء ذلك أمكن الوصول إلى صيغ تنبؤية دالة لعوامل الذاكرة (الذاكرة الارتباطية . الذاكرة البصرية . مدى الذاكرة) من خلال أساليب الاستدكار، والذكاءات المتعددة.
- مما يساعد ذلك الفرد على الاهتمام بأساليب استدكاره التى تساعده على فهم واستيعاب المعلومات وتنظيمها وبالتالي سهولة تذكرها واستدعائها مستغلاً نوع الذكاء الذى يتميز به عن زملائه مما يؤدى إلى تحسين وارتفاع العملية التعليمية.

المراجع

- أحمد أوزى (١٩٩٩): التعليم والتعلم بمقاربة الذكاءات المتعددة. الرباط: الشركة المغربية للطباعة والنشر.
- السيد عبدالقادر زيدان (١٩٩٠): "عادات الاستدكار في علاقتها بالتخصص ومستوى التحصيل الدراسى في الثانوية العامة لعينة من طلاب كلية التربية جامعة الملك سعود". مجلد بحوث المؤتمر السنوى السادس لعلم النفس في مصر. المنعقد بكلية التربية. جامعة المنصورة: ص ٤٦٩ - ٤٩٦.
- الشناوى عبدالمنعم الشناوى (١٩٩٨): دراسات في علم النفس التربوى. القاهرة: دار النهضة العربية.
- إمام مصطفى سيد، صلاح الدين حسين الشريف (١٩٩٩): "ما وراء الذاكرة، استراتيجيات التذكر، أساليب الاستدكار والحمل العقلى وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمى لدى طلاب كلية التربية. مجلة كلية التربية. العدد (١٥). الجزء (٢). جامعة أسيوط.
- أنور محمد الشرقاوى (٢٠٠٣): علم النفس العربى المعاصر. القاهرة: الأنجلو المصرية.
- _____ ، سليمان الخضرى، أمينة كاظم، نادية محمد عبدالسلام (١٩٩٦): اتجاهات معاصرة في القياس والتقويم النفسى والتربوى. القاهرة: الأنجلو المصرية.

- أنور محمد الشرفاوى ، سليمان الخضرى، نادية محمد عبدالسلام (١٩٩٣): بطارية الاختبارات المعرفية العالمية (اسكتروم، فرنش، هارمان، ديرمين). عامل الذاكرة الارتباطية. القاهرة: الأنجلو المصرية.
- _____ ، وليد كمال القفاص (٢٠٠٣): بطارية الاختبارات المعرفية العالمية. كراسة تعليمات. القاهرة: الأنجلو المصرية.
- آيات عبدالمجيد مصطفى (٢٠٠٢): "أثر استخدام برنامج إرشادى على تنمية بعض عادات الاستذكار لدى طالبات كلية التربية للبنات بمكة المكرمة". مجلة علم النفس. تصدرها الهيئة المصرية العامة للكتاب. القاهرة: العدد (٦٢). السنة (١٦). ص ٣٢ - ٤٨ .
- جابر عبدالحמיד جابر (١٩٩٨): التدريس والتعلم "الأسس النظرية، الاستراتيجيات والفاعلية". القاهرة: دار الفكر العربى.
- _____ ، سليمان الخضرى الشيخ (١٩٧٨): كراسة تعليمات مقياس عادات الاستذكار والاتجاهات نحو الدراسة. القاهرة: دار النهضة العربية.
- _____ ، محمد جمال الدين عبدالحמיד (١٩٨٨): العلاقة بين الأساليب المعرفية وكلاً من النمط المعرفي المفضل والعادات الدراسية والاتجاهات نحو الدراسة والتحصيل لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية بدولة قطر: دراسة نفسية في المجال المعرفي والانفعالي، إصدارات مركز البحوث التربوية، جامعة قطر: المجلد (١٨). ص ٧١ - ١٠٨ .
- حمدي على الضراموى (٢٠٠٢): "أبعاد عادات الاستذكار في حالة تكرار سلوك الغش لدى طلاب الجامعة". المجلة المصرية للدراسات النفسية. تصدرها الجمعية المصرية للدراسات النفسية. القاهرة: العدد (٢٤)، المجلد (١٢) ص ١٨٩ - ٢١٣ .
- حمدي محروس محمد (١٩٩٤): أثر التعلم (منظم . غير منظم) على الاحتفاظ والتذكر طويل المدى لدى تلاميذ الصف السادس من مرحلة التعليم الأساسي (دراسة تجريبية)، مجلة التربية المعاصرة. العدد (٣٣). السنة (١١). ص ١٨٧ - ٢١٥ .
- رمضان صالح رمضان (١٩٨٧): "بعض مهارات الاستذكار لدى طلاب شعبة الرياضيات بالمرحلة الثانوية العامة وعلاقتها ببعض المتغيرات الدراسية". دراسات تربوية. تصدرها رابطة التربية الحديثة بالقاهرة. المجلد (٢). الجزء (٧). ص ٢٧٤ - ٢٩٠ .
- ريتا كولوما صادق (١٩٨٦): "دراسة أثر مقرر لمهارات الدراسة والاستذكار على أداء طالبات مستجدات بقسم اللغة الإنجليزية بإحدى كليات التربية" دراسات تربوية. تصدرها رابطة التربية الحديثة. القاهرة: المجلد (١). الجزء (٤). ص ٣٦ - ٦١ .
- زكريا الشريبنى، يسريه صادق (٢٠٠٢): الموهبة . التفوق العقلي . الإبداع. القاهرة: دار الفكر العربى.
- سلمان محمد سلمان، يحيى محمد نبهان (٢٠٠٦): سكولوجية التعلم والتعليم الصفي. الأردن . عمان: دار يافا العلمية للنشر والتوزيع.
- سليمان الحضري الشيخ، أنور رياض عبدالحريم (١٩٩٣): "مهارات التعلم والاستذكار وعلاقتها بالتحصيل والذكاء ودافعية التعلم" جامعة قطر : مركز البحوث التربوية. ص ٢٠٣ .
- سناء محمد سليمان (١٩٨٨): "عادات الاستذكار ومشكلاته في علاقته بالتفوق الدراسي" مجلة بحوث المؤتمر الرابع في علم النفس. المنعقد بكلية الآداب. جامعة عين شمس ص ١٤٤ - ١٦٣ .
- صفوت فرج (١٩٨٠): القياس النفسي. القاهرة: دار الفكر العربى.
- صلاح الدين حسين الشريف (٢٠٠١): "التنبؤ بالتحصيل الدراسي في ضوء نظريتي معالجة المعلومات والذكاء المتعدد". مجلة كلية التربية. جامع أسيوط: المجلد (١٧). العدد (١). ص ١١٢ - ١٥٠ .

- عبدالمطلب أمين القريطى (٢٠٠٥): الموهوبون والمتفوقون، خصائصهم واكتشافهم ورعايتهم. القاهرة: دار الفكر العربى.
- عبد المنعم أحمد الدردير (٢٠٠٤): علم النفس المعرفى. القاهرة: عالم الكتب.
- عصام على الطيب، ربيع عبده رشوان (٢٠٠٦): علم النفس المعرفى "الذاكرة وتشفير المعلومات. القاهرة: عالم الكتب.
- علاء محمود الشعراوى (١٩٩٥): "عادات الاستذكار والأسلوب المفضل في التعلم وعلاقتها بقلق الاختبار لدى طلاب المرحلة الثانوية". مجلة كلية التربية. جامعة المنصورة: العدد (٢٩). ص ١ - ٣٤.
- فؤاد أبو حطب، آمال صادق (١٩٩٦): علم النفس التربوى. (ط٥). القاهرة: الأنجلو المصرية.
- فتحى عبد الحميد عبدالقادر (١٩٩٥): "الاستراتيجيات المعرفية المستخدمة في تعلم المهارة وعلاقتها بعادات الاستذكار لدى طلاب كلية التربية. جامعة الزقازيق: مجلة كلية التربية. جامعة الأزهر: العدد (٤٨). ص ٢٥٩ - ٢٧٩.
- فتحى مصطفى الزيات (١٩٩٥): الأسس المعرفية للتكوين العقلى وتكوين وتناول المعلومات. المنصورة: دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع.
- فتحى مصطفى الزيات (١٩٩٨): الأسس البيولوجية والنفسية للنشاط العقلى المعرفى. "المعرفة، الذاكرة، الابتكار". القاهرة: دار النشر للجامعات.
- فوزى إبراهيم يوسف (١٩٨٩): "دراسة لطرق الاستذكار وعاداته ومعوقاته النفسية والاجتماعية لدى عينة من طلاب الكليات العلمية والنظرية بجامعة أسيوط". المجلة التربوية. كلية التربية بسوهاج. جامعة أسيوط: العدد (٤). ص ٨٠٣ - ٨٥٠.
- فوقيه عبدالفتاح (٢٠٠٥): علم النفس المعرفى. بين النظرية والتطبيق. القاهرة: دار الفكر العربى.
- قاسم على الصراف (١٩٩٢): "دراسة استطلاعية حول عادات وطرق المذاكرة عند طلاب وطالبات كليات التربية جامعة الكويت". المجلة التربوية. الكويت: العدد (٢٥). ص ٦١ - ٩٢.
- لطفي محمد فطيم (١٩٨٩): "العلاقة بين عادات الاستذكار والتحصيل الأكاديمي لدى طلبة وطالبات جامعة البحرين". المجلة العربية للعلوم الإنسانية. جامعة الكويت: العدد (٣٦). المجلد (٩). ص ١١٢ - ١٣٩.
- لورانس بسطا ذكرى (١٩٩٥): مهارات الدراسة والاستذكار. الدافعية الدراسية والابتكار: دراسة عملية نقدية. مجلة كلية التربية. جامعة المنصورة: العدد (٢٨). الجزء (١). ص ١٠١ - ١٢٨.
- محسن محمد عبد النبي (١٩٩٦): "مهارات التعلم والاستذكار للمتفوقين عقلياً والعاديين من طلاب المرحلة الثانوية" مجلد بحوث المؤتمر السنوى الثانى لقسم علم النفس التربوى. المنعقد بكلية التربية. جامعة المنصورة: ص ١٩١ - ٢٣٥.
- محمد عبدالسلام غنيم (١٩٩٨): "فاعلية مستوى المعلومات على سعة الذاكرة السمعية. البصرية قصيرة المدى في ضوء الجنس والمرحلة السنية". مجلة دراسات تربوية واجتماعية. المجلد الرابع. العدد (٢) كلية التربية. جامعة حلوان.
- محمد قاسم عبدالله (٢٠٠٣): سيكولوجية الذاكرة. قضايا واتجاهات حديثة. الكويت: عالم المعرفة. المجلس الوطنى للثقافة والفنون. فبراير.
- ناديا هائل السرور (٢٠٠٣): مدخل الى تربية المتميزين والموهوبين. الأردن. عمان: دار الفكر.
- وليد كمال القفاص، أنور محمد الشرقاوى (٢٠٠٢): بطارية الاختبارات المعرفية العاملة (اسكروم، فرنش، هارمان، ديرمين) كراسة الأسئلة. عامل الذاكرة البصرية. القاهرة: الأنجلو المصرية.

- Anderson, V. (1998): "Using multiple intelligences to improve retention in foreign language vocabulary study". (*Eric Document Reproduction Services ED: 424745*).
- Burhorn, G.; Harlow, B, & Van Norman, J. (1999): "Improving student motivation through the use of multiple intelligences". (*Eric Document Reproduction Services ED: 423098*).
- Cox, N. T. (1991): "Effect of short-term memory capacity on reading comprehension scores of sixth-grade students. *Dissertation Abstract International*. Vol. 52, No (3-A), P. 861.
- Curt, I. & John, F. (1990): Study skills differences among high-risk college freshmen, *Paper presented at the Annual Meeting of the Mid-Western Educational Research Association*, (12th Chicago, Il, October 17-20.
- Foster, S. & Nelson, J. (1987): Canadian study: Components and Correlates, *School Psychology International*. 8. (4), 257-264.
- Gardner, H. (1983): *Frames of mind the theory of multiple intelligence*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (1999): *Intelligence reframed: Multiple intelligence for the 21st Century*. New York: Basic Books.
- Joseph, J. & Ugo Dulunwa, C. (1997): "Effects of achievement motivation and study habits on Nigerian secondary school students academic performance". *The Journal of psychology*, 131 (5), 523-529.
- Ojako, S. (1993): "Correlates of study skills and academic performance secretarial studies student teacher of rivers stat university of science and technology", *Dissertation Abstract International*. 54 (2), 2067 (A).
- Smith, M; Teske, R. & Gossmeier, M. (2000): "Improving students achievement through the enhancement of study skills", (*Eric Document Reproduction Services ED: 441256*).
- Sternberg, R. J. (1992): *Metaphors of mind: Conceptions of the nature of intelligence*. New York: Cambridge University press.
- Walther, D. (1997): "Study and learning skills", [On-Line]: Available: <http://www.Brazosport.cc.tx.us/~Lac/studyand>.