

---

**أسباب ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية  
الهاشمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية**

**إعداد**

**د. هناء خالد سالم الرقاد**

أستاذ مساعد، جامعة البلقاء التطبيقية

كلية الأميرة عالية الجامعية

مجلة بحوث التربية النوعية – جامعة المنصورة

عدد (٢٥) – أبريل ٢٠١٢

---



## أسباب ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية الهاشمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

إعداد

د. هناء خالد سالم الرقاد\*

### الملخص :

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أسباب ظاهرة الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية الهاشمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية. تم تصميم استبانة بالاستعانة بدراسات سابقة وفقاً لأسئلة الدراسة، تم توزيعها على عينة قدرها (٥٧) عضواً من أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية، وتم استرداد (٥٠) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي، وتوصلت الدراسة إلى أن هناك أسباب متعددة لظاهرة الغش في الامتحان تمثلت في كل من (الطالب، الأسرة، المؤسسة التعليمية، الامتحان، وعضو هيئة التدريس). وأوصت الدراسة بمجموعة من التوصيات.

**الكلمات الدالة :** مؤسسات التعليم العالي، الطالب، الامتحان، عضو هيئة التدريس، الغش

\* أستاذ مساعد، جامعة البلقاء التطبيقية/ كلية الأميرة عالية الجامعية

***Reasons behind Students Cheating in Higher Education  
Institutions in The Hashemite Kingdom of Jordan  
from Teaching Staff Perspective***

***Dr. Hana'a Khaled Salem Al- Raqqad\****

***Summary***

This study aims to investigate reasons behind students cheating behavior in higher education institutions in The Hashemite Kingdom of Jordan from teaching staff perspective. For this purpose, a self-administrated questionnaire was designed by the aid of previous studies and distributed over a sample totaling (57) teaching staff in various universities.(50) Questionnaires were collected and analyzed. The study findings indicates that students cheating in exams were due to different reasons such as (the student himself, the university, the exam, the teaching staff, and the students family). The study suggests a set of recommendations.

***Key words:*** Higher Education Institutions, student, Exam, teaching staff member and cheating.

---

\*Associated Professor, Balaqa University, Princess Alia College

## أسباب ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية الهاشمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

إعداد

د. هناء خالد سالم الرقاد\*

### مقدمة:

تشكل الامتحانات الوسيلة الوحيدة لتقويم العمل الأكاديمي للطلاب، لينتقل من سنة دراسية الى أخرى ومن مرحلة الى أخرى. لذلك يقوم الطالب وكل من له صلة به بالاستعداد لمواعيد الامتحانات، واتخاذ التدابير اللازمة لتحقيق ذلك، وينكب الطالب المجد منذ اليوم الأول في السنة الدراسية الجديدة على مراجعة دروسه، وتحضير مذكراته خلاف زميله غير المجد وكلاهما يدخلان الامتحان ويرغبان في النجاح، فيعتمد الطالب المجد على نفسه لدخول الامتحان ويبدل كل ما في وسعة لتحقيق النجاح، على العكس من الطالب غير المجد، الذي يلجأ الى الطرق الغير قانونية، ويستخدم كل وسيلة من وسائل واساليب الغش ليتمكن من النجاح، وللأسف الشديد تنتشر ظاهرة الغش في جميع مستويات وأنظمة التعليم وفي مختلف بلدان العالم. ولذا أصبحت المراقبة الفعالة وعمليات مراجعة الإجراءات العادلة والتي تتضمن بأن يخضع الطلبة الذين يغشون في الامتحانات لإجراءات مناسبة أمراً ضرورياً، ومع ذلك فإن هذه الإجراءات ليست كافية، فعلى مؤسسات التعليم بكافة أنواعها تخطي ذلك لتغيير ثقافة الغرفة الصفية بالطرق المؤدية للنجاح بالاسلوب الفعال. وهذا يتضمن القيام بالأعداد السليم للاختبارات وكتابة الابحاث والتقارير وبشكل يجعل سبيل المحاولة للغش امراً صعباً. وعلى الرغم من أن عدم الترحيب بظاهرة الغش واعتباره مخالفة أكاديمية صريحة لتعليمات الامتحانات، ويبدو أمراً خارج موضوع النقاش عند النظر إلى الغش من منظور أعضاء هيئة التدريس، إلا أننا يجب أن نفترض أن الطلبة لا ينظرون إلى الموضوع بنفس الطريقة، بل يمكن أن يكون لديهم الكثير من الأسباب للغش مثل الحصول على درجات أعلى تساعدهم في تحسين فرص اختيار الكلية أو الجامعة وتوفير وقت الواجب المنزلي، وذلك للحصول على نسبة كبيرة من الوقت لقضائها مع الأصدقاء أو إلى أسباب أخرى (Daniel, 2009).

يقع على عاتق أعضاء الهيئة التدريسية توضيح أسباب عدم الغش للطلبة والتي تتعدى اسلوب العقاب، وهي أسباب تتعدى القول بأنه في حالة الغش ستعاقب، وهناك أسباب كثيرة يمكن من خلالها منع الطلبة من الغش، فإذا عاملنا الآخرين باحترام وطبقنا العدالة بين الطلبة فإن ظاهرة الغش تبدأ بالتلاشي شيئاً فشيئاً، ومن الفرص الغير عادلة التي يستحوذ عليها الغش عملية القبول في الجامعات وعدم اعطاء كل طالب حقه في القبول او المنافسة العادلة. (Daniel, 2009).

\* أستاذ مساعد، جامعة البلقاء التطبيقية/ كلية الأميرة عالية الجامعية

يقع على عاتق مؤسسات التعليم العالي خلق بيئة ملائمة للتعليم تعمل على إعداد خريجين ذوي مهارات عالية وكفاءات فنية فضلاً عن إظهار معايير أمانة عالية، مسؤولية أخلاقية، والتزام لخدمة تخصصهم ومجتمعهم بشكل جيد. ويكون للغش اثر سلبي على السياسات الجامعية وعلى طبيعة المخرجات التي يطمح لها المجتمع، وأشار كل من (Lupton et.al, 2000) إلى أن الغش الذي يمارسه الطالب يعمل على خلق مشكلتين على المستوى المؤسسي، أولهما: أنه يهدد وجوده وفعالية المقياس المؤسسي، حيث أن القدرات النسبية للطلبة لا يتم تقييمها بشكل جيد وثانياً يمكن للطلبة الذين يغشوا في الامتحان أن يقللوا من المستوى التعليمي لهم، وبهذا يكونوا أقل إعداداً للدراسات المتقدمة أو التطبيق العملي المتضمن في المساق. وبشكل أوسع، وعلى المستوى الاجتماعي فإن الطالب الذي لا يحترم تعليمات وجوده في الجامعة فإنه لن يحترم في مستقبله العلاقات الشخصية والمهنية. ووجدت إحدى الدراسات ارتباطاً عالياً بين تكرار الغش في الجامعة وتكرار الغش في الحياة العملية، (Nonis and Swift 2000). وقد أصبحت المحافظة على احترام العملية التربوية داخل المؤسسات التعليمية أمراً أساسياً من حيث ضمان بيئة يمكن معها تطوير المعرفة والفهم وتطبيقهما للاستفادة القصوى للأفراد والاقتصاد والمجتمع بشكل عام. وهناك إدراك بأن مؤسسات التعليم العالي والمؤسسات التربوية قد تواجه خسارة ضد سوء السلوك الدراسي.

### أهمية البحث وأهدافه :

يكتسب هذا البحث أهميته من أهمية الموضوع الذي يتناوله والمتمثل في ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي نظراً لما لهذه الظاهرة من اثار سلبية على جميع اطراف العملية التعليمية ، ويهدف هذا البحث الدراسة الى ما يلي:

- (١) التعرف على واقع الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي.
- (٢) تحديد أسباب اقدام الطلبة على الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي.
- (٣) بيان الأساليب التي يمكن استخدامها للحد من الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي.

### مشكلة البحث:

تم بحث ظاهرة الغش في الامتحانات في الدول المتقدمة بشكل مكثف، أما بالنسبة للدول النامية فهناك القليل من الدراسات التي تبادلت موضوع ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي.ومن المعروف أن مؤسسات التعليم العالي تشكل المصدر الرئيس لنقل المعايير والقيم الأخلاقية، وهناك أدلة كثيرة على سوء سلوك الطلبة في الحرم الجامعي بما في ذلك الغش في الامتحان، ونتيجة لتراجع المعايير الأخلاقية فإن الغش في الامتحان حظي باهتمام الكثيرين، فعدم الأمانة العلمية أو الغش مفهوم يؤثر سلباً على مخرجات العملية التعليمية التي يهتم بها المسؤولين في مؤسسات التعليم العالي والمجتمع ككل، ونتيجة لتفاقم هذه المشكلة فإن هذه الدراسة جاءت للبحث في أسباب الغش وأساليب الحد منه في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية الهاشمية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الأردنية وتحاول هذه الدراسة الإجابة عن السؤالين الآتيين:

(١) ما أسباب إقدام الطالب على الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي؟

(٢) ما أساليب الحد من الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي؟

### فرضيات البحث:

- الفرضية الأولى : هناك علاقة بين كل من العوامل التالية مجتمعة ومنفردة ( الطالب، عضو هيئة التدريس، الأسرة، الامتحان) وظاهرة الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الحكومية الأردنية.
- الفرضية الثانية : تتوافر لدى مؤسسات التعليم العالي وسائل متعددة للحد من ظاهرة الغش في الامتحان من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الحكومية الأردنية.

### منهجية البحث

#### مجتمع وعينة البحث

تكون مجتمع البحث من أعضاء الهيئات التدريسية في الجامعات الأردنية الحكومية وتم اختيار عينة ملائمة بلغت (٥٠) عضو هيئة تدريس.

#### مصادر جمع البيانات

تم الاعتماد على مصدرين لجمع البيانات اللازمة لإنجاز هذه الدراسة وهما:

#### البيانات الأولية

تم الحصول على البيانات الأولية من خلال تصميم استبانته تناولت متغيرات الدراسة، و اشتملت على جزئين : الجزء الأول تناول البيانات الديموغرافية أما الجزء الثاني فغطى الجوانب والأبعاد التي تتعلق بظاهرة الغش وتم تصميم بدائل إجابات لعبارات الاستبانة على أساس مقياس ليكرت (Likert) الخماسي الذي يتكون من خمسة مستويات، تبدأ في أدناها ب (١) وتنتهي ب (٥).

#### البيانات الثانوية

تم الحصول على البيانات الثانوية من الأدبيات المتوافرة ونتائج بعض الأبحاث والدراسات المتعلقة بموضوع البحث، وذلك بهدف استكمال الإطار النظري ووضع الفرضيات المتعلقة بالبحث بشكل أساسي.

#### صدق أداة الدراسة:

للتأكد من صدق أداة الدراسة تم عرضها بصورتها الأولية على عدد من الخبراء في مختلف الجامعات الأردنية، وذلك للتعرف واستطلاع الآراء حول مدى ملائمة الاستبانة وصلاحيه الفقرات المستخدمة لقياس ظاهرة الغش وانتماء فقراتها للبعد الذي وضعت لقياسه، وبعد استرداد الاستبانات تم إجراء بعض التعديلات على فقرات الاستبانة ومتغيراتها وذلك وفقاً لتوجيهات أعضاء لجنة التحكيم، وأعيدت صياغة بعض الفقرات .

### الأساليب الإحصائية المستخدمة:

لأغراض التحليل الإحصائي واختبار فرضيات البحث، تم استخدام أساليب التكرارات والنسب المئوية لبيان طبيعة توزيع عينة البحث فيما يتعلق بالخصائص الشخصية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لبيان مدى تركيز وتشتت إجابات أفراد عينة البحث عن العبارات المتعلقة بظاهرة الغش كما استخدم اختبار (one sample T-test) لاختبار علاقة العوامل بظاهرة الغش.

### مفهوم الغش:

استخدم الباحثون مصطلحات عديدة لتوضيح مفهوم الغش ومن أهم هذه المصطلحات الكرامة العلمية، وعدم الأمانة العلمية، وتم تعريف الكرامة العلمية بأنها الالتزام بخمسة قيم أساسية وهي: الأمانة، الثقة، العدالة، الاحترام والمسؤولية. وتدلل ظاهرة الغش على سلوك منحرف وغير أخلاقي وهو سلوك مرضي يهدف الى تزييف الواقع لتحقيق مكسب مادي او معنوي. ويعتبر الغش من الناحية الأخلاقية جريمة أخلاقية شأنه في ذلك شأن الكذب والخداع والسرقة. وتجدر الإشارة الى أنه على الرغم من الأنظمة التربوية والتأديبية المحددة لظاهرة الغش إلا أن ظاهرة الغش في الامتحانات ما زالت مستمرة مما يشير الى إن هذه الأنظمة قاصرة عن مواجهة هذه الظاهرة وبالشكل العلمي المطلوب. ووجدت معظم الدراسات بأن الغش في الصف يحدث بشكل متكرر بنسبة تتراوح من ٥٠ - ٧٥٪ من الطلبة (Franklyn et al , 1995) وأن ما نسبة ٥٠ - ٧٠٪ من العاملين في الكليات تشير بأنهم شاهدوا الغش فيها.

وتشير الدراسات إلى أن هناك عوامل كثيرة تؤثر على الغش لدى الطلبة كخصائص الطالب الفردية وبيئتهم الدراسية. (McCabe and Trevino, 1999).

أظهرت الدراسات السابقة العوامل المتعلقة بنوايا الغش، وأن الأمور الإيجابية لنوايا الغش تشتمل على وجود صفات عدوانية عالية مع تكرار الغش سابقاً، والسرور المدرك من الغش، وسلوكيات الأصدقاء في الغش، وضعف السيطرة على الذات (Chapman et al., 2004). وفي المقابل فإن الأمور السلبية لنوايا الغش تشتمل على خجل متوقع، معتقدات أخلاقية، احتمالية الضبط العالية، وعقوبة قاسية (Tibbets, 1999) واشتملت النماذج السابقة للغش الدراسي على مقاييس الفروق الفردية بين الطلبة (مثل: النوع الاجتماعي) والقيود المؤسسية مثل (تحمل سلوك الغش، معاقبة الغشاشين) والقرارات الرشيدة للغش مثل الضغط الاجتماعي، وقلق الاختبار (Salter, et al, 2001) وأظهرت بعض الدراسات إن سلوكيات الغش ترتبط إحصائياً بالمعلومات الديموغرافية للطلبة كالجنس والعمر والعرق والطبقة والاتجاهات نحو الغش بينما لا ترى دراسات أخرى قرارات رشيدة لقيود الغش مثل الضغط لتحصيل علامات جيدة، صعوبة الفحص، نسب تحصيل منخفضة، الفشل في المساق، الاغتراب، قواعد الشرف (Smith et al, 2003).

ويعتقد بعض الباحثين أن غش الطلبة في التعليم العالي منتشر بشكل كبير إذ تشير التقارير أن معظم مشاكل الغش تصل إلى مستوى قياسي (McCabe and Trevine, 1997)



ويقسم الغش الى أربعة أنواع هي: إعطاء معلومات، أخذ معلومات، انتحال الآراء، وسلوك التحايل (Hollinger an Kaduce, 1996) ويشتمل إعطاء المعلومات نشاطات مثل السماح لشخص ما لنسخ أجوبة الامتحان، وتحضير التقارير أو الواجبات لشخص ما كأنها له أو إجراء ترتيب لتقديم المعلومات للآخرين بخصوص امتحان بطريقة غير مصرح بها، أما أخذ المعلومات بشكل نسخ إجابات شخص ما على امتحان أو واجب أو الوصول الى دراسة من نسخة مسروقة أو بشكل آخر نسخة غير مصرح بها لامتحان، أما انتحال الآراء فيتضمن استخدام عدة جمل أو أكثر لعمل منشور بدون الإشارة إلى الكاتب الأصلي من خلال الحواشي أو المراجع أو تحويل عمل طالب آخر كأنه عمل له، أما سلوك التحايل فيشتمل على تزوير الأعداد لفقدان أو تأجيل امتحان أو واجب آخر (Hollinger and Kaduce, 1996) وقد أجريت عدة دراسات على مدى وجود الغش وكذلك الظروف التي تؤثر في الغش والخصائص الشخصية للذين يغشون (Kibler, 1994).

وقد أظهرت الأدبيات حول أسباب الغش الدراسي انفصال الصفات الفردية والخصائص عن آثار العوامل المؤسسية أو الاجتماعية أو الظرفية وتشتمل الخصائص الفردية على التحصيل، معرفة أداء الصديق، احترام الذات، الذكاء، الجنس، معدل الدرجات، الاشتراك في نشاطات دورية، العضوية في جماعات، العمر. وتشتمل العوامل المؤسسية على وجود أو قلة وجود لقواعد الإشراف من المؤسسة، حجم وموقع المؤسسة التعليمية وحالتها، اتجاهات واستجابات أعضاء الهيئة التدريسية للغش الدراسي، أما العوامل الظرفية فقد تم تحديدها بضغوط الوالدين والعائلة لحصول الطالب على درجات عالية، وكذلك التنافس للحصول على منحة دراسية، أو الحصول على مساعده مالية. وأشارت إحدى الدراسات التي أجريت على عينة من طلبة إحدى الكليات بلغت (٧٤٢) طالباً وطالبة، إلى أن (٨٦٪) مشكوك بهم وأن (٦٥٪) تأكدت ممارستهم للغش في الغرفة الصفية (Burke, 1997) وتمتنع الكلية من الإشارة إلى الغاشين نتيجة للخوف من عدم دعمهم من قبل المديرين لمواجهة المسؤولية القانونية وبسبب حجم العمل الورقي ولقاءات الهيئة أو اللجنة المكلفة (McCabe, 1993). واستخدمت الدراسات المسوحات الميدانية الذاتية لتحديد مدى انتشار ظاهرة الغش بين طلبة الجامعات وصنفت دراسات عدة الطلبة كغاشين إذا ما اعترفوا بأنهم مارسوا الغش في أي وقت، وبأي طريقة خلال دراستهم الجامعية وأشار (Pino and Smith, 2003) إلى أن نسبة الغش بين الطلبة في الجامعات الأمريكية تتراوح ما بين (٧.٢٪ - ٧٠٪) وعرف (Pulvers and Diehopp, 1999) الغاشين بأنهم الذين مارسوا الغش في الصف خلال مرحلة زمنية تقل عن فصل واحد، وبنسبة غش (١١.٤٪). وأشارت دراسات عدة إلى أن هناك فروقاً مهمة في الغش نتيجة اختلاف الجنس، إذ أن الذكور يمارسون الغش أكثر من الإناث (Pino and Smith, 2000, Smyth and Davis, 2003)، وأشارت بعض الدراسات إلى عدم وجود فروق في الغش يعزى إلى الجنس (Jordan, 2001) وأشارت إحدى الدراسات إلى أن نسبة الإناث اللواتي يمارسن الغش أعلى من الذكور (Macleay and Bornshein, 1995).

كما أشارت دراسات أخرى إلى أن الطلبة ذوي المعدلات العالية أقل احتمالاً في الغش في امتحانات الكلية من ذوي المعدلات المنخفضة (Tang and Zuo, 1997) إلا أن هذه العلاقة لم يتم

تدعيمها على مستوى عالمي (Jordan,2001) ويقول (Jordan,2001) أن الطالب الذي لديه انضباط اخلاقي يقلل من احتمالية الغش، إلا أن مشاهدة التلفاز بشكل مستمر، والمشاركة في نوادي الطلبة أو الجامعات يزيد من احتمالية الغش (Smyth,2003) ويقول ( Pulvers and Diekoff, 1999) أن لخصائص الغرفة الصفية علاقة بممارسة الطالب للغش، فالطلبة الذين يمارسون الغش ينظرون إلى الصفوف بقناعة أقل، وهم أقل توجهها للمهمة أو الواجب من الطلبة الذين لا يمارسون الغش. ومن بين المتغيرات التي تم دراستها عدم موافقة الرفيق وسلوك الزميل وعضوية الجماعة وقد قدمت إيضاحات عن الفروقات في غش الطالب أكثر من الجنس، العمر، تعليم الأبوين، أو النشاطات الرياضية (McCabe and Trevino,1997) ويعتبر معظم العاملون في الجامعات الغش الدراسي جريمة كبيرة وتلحق الضرر الكبير بالعملية التربوية ومن المعروف للجميع أن الغش خطأ، وحتى عند انتشار الغش بشكل واسع، يبدو أنه يهدد المهمة التربوية للجامعة. ان الغش ليس بحد ذاته غير عادل بالنسبة للطلبة الآخرين ولكن لمنحنيات الدرجات التي تستخدمها الكلية في المساقات. يشير (MaCabe and Trevino, 1996) أن ثلاثة من أربعة طلاب اقرؤا أنهم اشتركوا أو قاموا على الأقل مره في ثلاثة عشر نشاطاً مثل النقل من طالب إلى آخر خلال الامتحان، واستخدام مواد غير مسموح بها خلال الامتحان وقد وجدت دراسات أخرى أن هناك تزايد في نشاط الغش في الامتحان ومساعدة الآخرين في الغش. ويقترح (MaCabe and Trevino, 1996) بأن هذه النزعات ارتبطت مع تغير البيئة بالنسبة للتعليم حيث أصبحت الجامعات أكبر وأكثر منافسة وتؤدي إلى زيادة حافزية الطالب نحو الغش، وقد عملوا على تقليل الغش الذي يدور حول زيادة الضغط الاجتماعي للتصرف بأمانة. إضافة إلى تغير الاتجاهات نحو التعليم، وتغيير الاتجاه نحو ما يشكل السلوك المقبول، مما يسهم في تراجع أمانة الطالب.

وتوصلت إحدى الدراسات الميدانية حول ظاهرة الغش في الاختبارات المدرسية إلى عدد من الأسباب التي تدفع الطلبة إلى الغش في الاختبارات من أهمها: عدم الاستعداد الكافي للاختبار، صعوبة أسئلته، الحرص على الحصول على درجات أعلى، عدم استيعاب المادة الدراسية، كره المادة الدراسية، تهاون المراقب. وحاولت بعض الدراسات معرفة أسباب الغش كما يدركها الطلبة أنفسهم، فمثلاً خلصت إحدى الدراسات إلى أن «ضغط العلامة» أي الرغبة القوية في الحصول على درجات تكفي لقبول الطالب في كلية أو معهد، أو للحفاظ على معدل تراكمي جيد يتماشى مع متوسط درجات الطالب تدفع أعداداً غير قليلة من الطلبة لممارسة الغش في الاختبارات، ومن بين العوامل الأخرى التي تسبب الغش:

- ١- تركيز مؤسسات التعليمية على الامتحانات كمقياس للتحصيل الدراسي للطالب، وغياب اللجوء الى طرق أخرى مهمة للتقويم مثل النشاطات المدرسية والاختبارات الشفهية والواجب المنزلي.. الخ.
- ٢- ضعف مستوى التحصيل الدراسي للطالب لأسباب عدة منها سوء أداء المدرس بسبب تدني راتبه، أو ارتفاع كثافة الطلبة في الحجرات الدراسية، أو مزاولته بعض الطلبة للعمل بعد انتهاء اليوم الدراسي.

- ٣- مبالغة بعض المؤسسات التعليمية في تقدير مستوى الطالب، مثل رفع الحد الأدنى لعلامة النجاح.
  - ٤- عدم وجود فاصل زمني كاف بين الاختبارات، بل أن الطالب قد يؤدي أكثر من اختبار في اليوم الواحد. وهذا من شأنه عدم إعطاء الطالب فرصة مراجعة المواد والتهيؤ للاختبارات، لما يعانیه من إرهاق بدني وذهني وتوتر نفسي.
  - ٥- غياب القوة من جانب المعلم، فبعض المعلمين لا يتحلون بأخلاقيات مهنة التدريس كأن يقوم المعلم بتمييز الطلبة الذين يتلقون على يديه دروساً خصوصية دون سواهم، أو أن يعتمد حجب بعض المعلومات عن الطلبة كوسيلة تضطربهم إلى أخذ دروس خصوصية عنده.
  - ٦- ضعف الضبط الاجتماعي، فالمعروف أن الضبط الاجتماعي أحد وظائف العملية التربوية ونظراً لتدهور الضبط الاجتماعي في الأقطار النامية التي يقل فيها احترام القوانين والأنظمة والأعراف، وتكثر فيها المحسوبية، والوساطة والشفاعة وتغيب فيها القدوة الحسنة من المسؤولين، فإن الطلبة يستبيحون الغش بلا حرج.
  - ٧- الفساد السياسي والإداري في كثير من البلدان النامية، والذي من مظاهره استغلال النفوذ، وأخذ الرشوة، واختلاس المال العام، وتزوير النتائج بأشكالها المختلفة. والعجب أن يتم التزوير في اللجان الانتخابية التي تكون مقارها في المباني المدرسية، ويكون رؤساء هذه اللجان وأعضاؤها من المدرسين، وبالتالي فلن يكون غريباً أن يستبيح الطلبة الغش.
- وترى دراسة (Daniel, 2009) أن الغش منتشر في جميع المستويات في الجامعات الأمريكية وأن المراقبة الفعالة والعمليات القضائية التي تؤكد على أن الطلبة الذين يغشون يخضعون للإجراء الانضباطي المناسب أصبح أمراً ضرورياً وأشار إلى أن طرق العقاب غير كافية ويجب تجاوز هذه الطرق لتغيير ثقافة الغرفة الصفية بطرق تحد من الغش كشرح أسباب عدم تقبل الغش وهيكله اختبارات وكتابة أبحاث بطرق يصعب على الطالب الغش وتقرير بيئة الاحترام المتبادل في الغرفة الصفية .
- وأشارت دراسة (Kathleen, 2007) بأن على كليات المجتمع ان تعلم طلبتها ما هو السلوك المناسب والسلوك غير المناسب في الكليات بشكل عام.
- ووجدت دراسة (Kathleen, 2009) التي هدفت إلى تحديد فيما إذا كان طلبه كلية المجتمع يختلفون من حيث الحيل في تقييمهم للنشاطات الأكاديمية كالغش وكذلك لتحديد فيما إذا كان ذلك التباين متفاعلاً مع المتغيرات الديمغرافية وأنه لا يوجد فرق بين الطلبة نتيجة للحيل في تقييمهم للغش المتعلق بالامتحانات .
- وبينت دراسة (Zhou and Zhou, 2007) أن الغش في الامتحانات أصبح ظاهرة اجتماعية سائدة بين طلبه الجامعات مما يؤدي إلى تأثير سيء على جودة التعليم العالي، ويقترح الباحثان لحل هذه المشكلة البحث عن الأسباب المؤدية لها والتخلص من هذه الأسباب وأشارت الدراسة أن ظاهرة الغش في الامتحانات هي نتيجة تفاعل ثلاث عوامل تتمثل في البيئة الاجتماعية وشخصية طلبه الجامعة والسلوك وتقترح الدراسة أن التخلص من ظاهرة سلوك الغش يجب ان تبدأ من ثلاثة

أسباب ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية الهاشمية

جوانب هي: قاعدة سلوك طلاب الجامعة، بيئة اجتماعية ممتازة وبيئة تعليم عالي ممتازة وتقوية تطوير شخصية شاملة وتشجيع فاعلية هذه الجوانب للتفاعل مع بعضها البعض بشكل تام وبناء جو مدرسي جيد.

النتائج والمناقشة:

جدول رقم (١)

التوزيع النسبي لأفراد عينة الدراسة حسب المعلومات الديموغرافية

النسبة المئوية	التكرار	الجنس
62	31	ذكر
38	19	انثى
100	50	المجموع
النسبة المئوية	التكرار	المؤهل العلمي
18	9	ماجستير
82	41	دكتوراة
100	50	المجموع
النسبة المئوية	التكرار	سنوات الخبرة
24	12	اقل من ٥ سنوات
24	12	٥ - إلى أقل من ١٠ سنوات
38	19	١٠ - إلى أقل من ١٥ سنة
14	7	١٥ سنة فأكثر
100	50	المجموع

يشير الجدول رقم (١) أن نسبة أفراد عينة الدراسة من الذكور بلغت (٦٢٪) بينما بلغت نسبة أفراد عينة الدراسة من الإناث (٣٨٪)، كما يوضح الجدول (١) أن عينة الدراسة توزعت من حيث المؤهل العلمي الى فئتين وأن النسبة الأكبر كانت من حملة الدكتوراه بنسبة (٨٢٪)، فيما بلغ عدد حملة الماجستير (٩) أفراد وبنسبة (١٨٪). وتشير النتائج الواردة في الجدول رقم (١) والمتعلقة بتوزيع عينة الدراسة حسب سنوات الخبرة أن نسبة من خبراتهم (اقل من ٥ سنوات) بلغت (٢٤٪) وبلغت نسبة من خبراتهم تتراوح ما بين (٥ إلى أقل من ١٠ سنوات) (٢٤٪)، وأن نسبة من تتراوح خبراتهم ما بين (١٠ إلى اقل من ١٥ سنة) (٣٨٪) ونسبة من تزيد خبراتهم عن (١٥ سنة) (١٤٪).

جدول رقم (٢)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة على بعد الطالب

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
١	عدم الاجتهاد او الإعداد الجيد واللامبالاة.	٤,٠٢	١,٠٢٠	٤	مرتفعة**
٢	الشعور بضغط كبير للحصول على درجة عالية.	٣,٩٢	١,٢٢٦	٧	مرتفعة
٣	مستوى متدني من الالتزام بمثل التعليم العالي.	٣,٩٦	١,٢٦١	٦	مرتفعة
٤	الخوف من الرسوب.	٤,٠٨	١,٠٨٥	٢	مرتفعة
٥	الخوف والقلق من الامتحان.	٤,٣٨	٠,٨٧٨	١	مرتفعة
٦	الرغبة في مساعدة الآخرين.	٣,٨٠	١,٥٢٩	٨	مرتفعة
٧	ضعف الدافعية للتعلم تدفع الطالب الى عملية الغش في الامتحان.	٤,٠٤	١,١٧٧	٣	مرتفعة
٨	تأثير أصدقاء السوء.	٤,٠٢	١,٢٥٣	٥	مرتفعة
٩	عدم الرغبة في التعليم وفي متابعة الدراسة.	٣,٣٤	١,٤٧٩	٩	متوسطة
١٠	انشغال الطالب بأعمال خارج المؤسسة التعليمية.	٣,١٠	١,٦٤٤	١٠	متوسطة

يبين الجدول رقم (٢) الى ان المتوسطات الحسابية لفقرات متغير الطالب تراوحت ما بين (٣,١٠ - ٤,٣٨) مما يفيد بأن عينة الدراسة وافقت بأن للطالب أثر في ظاهرة الغش في الامتحان وجاءت هذه الموافقة بين المتوسطة والمرتفعة، وأن عامل الخوف والرغبة من الامتحان من أكثر العوامل أهمية في بعد الطالب، بينما كان عامل انشغال الطالب بأعمال خارج المؤسسة التعليمية العامل الأقل أهمية وقد يعود ذلك إلى أن غالبية الطلبة لا يعملون .

جدول رقم (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة على بعد الأسرة

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
١١	ضعف الظروف الأسرية والصحية والنفسية.	٣,٩٢	١,١٥٨	٣	مرتفعة
١٢	عدم توفير وقت كاف للمذكرات ولقراءات.	٣,٥٠	١,٣٧٤	٦	متوسطة
١٣	تشدد الأسرة في الحصول على درجات مرتفعة.	٣,٨٠	١,٠٦٩	٤	مرتفعة
١٤	الإلحاح الشديد من قبل الأهل للنجاح والتفوق.	٣,٧٨	١,٢٥٠	٥	مرتفعة
١٥	ضعف التوعية والإرشاد الأسري.	٤,١٢	١,٠٦٢	٢	مرتفعة
١٦	التفكك الأسري.	٤,٢٦	٠,٨٩٩	١	مرتفعة

\* تم التصنيف وفقا للمعيار التالي : ١- ٢,٣٣ متدنية، ٢,٣٣ - ٣,٦٧ متوسطة، و ٣,٦٨ - ٥,٠٠ مرتفعة

أسباب ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية الهاشمية

يبين الجدول رقم (٣) أن المتوسطات الحسابية لفقرات متغير الطالب تراوحت ما بين (٣,٥٠ – ٤,٢٦) مما يفيد بأن عينة الدراسة وافقت على الفقرات التي تقيس أثر الأسرة في ظاهرة الغش في الامتحان وجاءت هذه الموافقة بين المتوسطة والمرتفعة، وأن عامل التفكك الأسري من أكثر العوامل أهمية في متغير الأسرة، بينما كان عامل عدم توفير وقت كاف للمذكرات وللقرارات العامل الأقل أهمية .

جدول رقم (٤)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة على بعد عضو هيئة التدريس

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
١٧	عدم شرح المادة بشكل جيد من عضو هيئة التدريس.	٤,١٨	٠,٧٤٨	١	مرتفعة
١٨	ضعف شخصية عضو هيئة التدريس.	٤,٠٠	١,٠١٠	٢	مرتفعة
٢١	استهتار عضو هيئة التدريس بالامتحان .	٣,٩٨	١,٠٩٧	٣	مرتفعة
٢٢	عدم إعطاء الصلاحية الكافية لعضو هيئة التدريس.	٣,٧٠	١,٢٦٦	٤	مرتفعة
٢٠	تجاهل عضو هيئة التدريس عمداً عن غش الطلبة.	٣,٦٤	١,٢٢١	٥	متوسطة
١٩	تحيز عضو هيئة التدريس في عملية التقويم.	٣,٤٠	١,٢٩٤	٦	متوسطة

يبين الجدول رقم (٤) الى أن المتوسطات الحسابية لفقرات بعد عضو هيئة التدريس تراوحت ما بين ( ٣,٤٠ – ٤,١٨) مما يفيد بأن عينة الدراسة وافقت على الفقرات التي تقيس أثر عضو هيئة التدريس في ظاهرة الغش في الامتحان وجاءت هذه الموافقة بين المتوسطة والمرتفعة، وأن عامل عدم شرح المادة بشكل جيد من عضو هيئة التدريس من أكثر العوامل أهمية في متغير الأسرة بينما كان عامل تحيز عضو هيئة التدريس في عملية التقويم العامل الأقل أهمية .

جدول رقم (٥)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة على بعد الامتحان

الرقم	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
٢٦	عدم فهم أسئلة الامتحان.	٤,٤٤	٠,٨٦٠	١	مرتفعة
٢٣	مستوى الامتحانات ونوع الأسئلة المطروحة.	٤,٢٠	٠,٨٥٧	٢	مرتفعة
٢٨	ضيق الوقت بين الامتحانات.	٤,٠٤	١,٠٢٩	٣	مرتفعة
٢٧	عدم ملائمة الأسئلة مع الزمن.	٣,٩٢	١,١٩٢	٤	مرتفعة
٢٥	كثرة عدد الامتحانات خلال الفصل الدراسية.	٣,٧٠	١,٢٣٣	٥	مرتفعة
٢٤	صعوبة أسئلة الامتحانات.	٣,٥٦	١,٢٨٠	٦	متوسطة

يبين الجدول رقم (٥) الى أن المتوسطات الحسابية للفقرات بعد الامتحان تراوحت ما بين (٣.٥٦ - ٤.٤٤) مما يفيد بأن عينة الدراسة وافقت على الفقرات التي تقيس أثر الامتحان في ظاهرة الغش في الامتحان وجاءت هذه الموافقة بين المتوسطة والمرتفعة، وأن عامل عدم فهم أسئلة الامتحان من أكثر العوامل أهمية في متغير الأسرة بينما كان عامل صعوبة أسئلة الامتحانات العامل الأقل أهمية .

جدول رقم (٦)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد عينة الدراسة حول وسائل الحد من ظاهرة الغش

الدرجة	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة	الرقم
مرتفعة	١	.٧٧٢	٤.٣٤	إجراء نقاش مفتوح حول الأمانة العلمية داخل الغرفة الصفية.	٢٧
مرتفعة	٢	.٩٩٦	٤.٢٢	الإعلان عن حالات الغش.	٢٦
مرتفعة	٣	.٩٨٣	٤.١٨	رفع مستوى جاهزية الطلبة للاختبارات.	٢٣
مرتفعة	٤	.٩٩٨	٤.٠٦	تعزيز الوازع الديني.	٢٥
مرتفعة	٥	١.٠٦٩	٤.٠٠	إشراك الطلبة في عملية العقوبات.	٢٨
مرتفعة	٦	١.١٣٤	٣.٩٨	تشديد العقوبة على من يمارس الغش من الطلبة.	٣٠
مرتفعة	٧	١.٠٥٨	٣.٩٤	توضيح مخاطر الغش.	٢٤
مرتفعة	٨	١.٢١٢	٣.٨٦	تفعيل دور المرشد الطلابي في تهيئة الطلبة نفسياً للاختبارات.	٢٩
مرتفعة	٩	١.٢٣٥	٣.٨٤	الاحتفاظ بفواصل زمني بين مواد الاختبار.	٣١
مرتفعة	١٠	١.١٩٥	٣.٨٠	معاينة من يسمح بالغش من المراقبين.	٢٢
مرتفعة	١١	١.٤٢٣	٣.٦٦	جدية المؤسسة التعليمية في التعامل مع الأمانة العلمية.	٢٩
متوسطة	١٢	١.٥٢٧	٣.٢٠	وضع الأسئلة بحيث تلازم الزمن والطالب والظروف المحيطة به.	٤٠

يبين الجدول رقم (٦) الى أن المتوسطات الحسابية للفقرات التي تقيس وسائل الحد من ظاهرة الغش تراوحت ما بين (٣.٣٠ - ٤.٣٤) مما يفيد بأن عينة الدراسة وافقت على الفقرات التي يمكن أن تساعد في الحد من ظاهرة الغش في الامتحان وجاءت هذه الموافقة بين المتوسطة والمرتفعة وأن عامل إجراء نقاش مفتوح حول الأمانة العلمية داخل الغرفة الصفية من أكثر العوامل أهمية بينما كان عامل وضع الأسئلة بحيث تلائم الزمن والطالب والظروف المحيطة به العامل الأقل أهمية.

### نتائج اختبار الفرضيات

تلخص فرضيات الدراسة بفرضية رئيسية واحدة واربعة فرضيات فرعية كما يلي:

**الفرضية الأولى:** هناك علاقة بين كل من العوامل التالية مجتمعة ومنفردة ( الطالب، عضو هيئة التدريس، الأسرة، الامتحان) وظاهرة الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الحكومية الأردنية.

جدول (٧)

الدلالة المعنوية	T الجدولية	T المحسوبة	البعد
٠,٠٠٠	٢,٠٠٩٦	٨,٦٠٦	الأبعاد مجتمعة
٠,٠٠٠	٢,٠٠٩٦	٧,١١	الطالب
٠,٠٠٠	٢,٠٠٩٦	٧,٩٥٥	الأسرة
٠,٠٠٠	٢,٠٠٩٦	٧,٠٩٠	عضو هيئة التدريس
٠,٠٠٠	٢,٠٠٩٦	٩,١٩٧	الامتحان

يشير الجدول رقم (٧) الى أن هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الأبعاد مجتمعة وظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي في الأردن إذ ان قيمة  $\text{Sig} = 0.000$  وهي اقل من قيمة الدلالة الاحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) وكذلك فإن قيمة (T المحسوبة) أكبر من قيمة (T الجدولية) وبذلك يتم رفض الفرضية العدمية وقبول البديلة أي أن هناك تأثير للأبعاد في ظاهرة الغش، كما يبين الجدول أيضاً أن بقية قيم (T المحسوبة) لبقية الأبعاد كلا على حدة هي أيضاً أكبر من قيمة (T الجدولية) عند مستوى دلالة ( $\alpha = 0.05$ ) وهذا يوضح أيضاً وجود علاقة لكل بعد على حدة في ظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي.

#### وسائل الحد من ظاهرة الغش

**الفرضية الثانية:** تتوافر لدى مؤسسات التعليم العالي وسائل متعددة للحد من ظاهرة الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الجامعات الحكومية الأردنية.

جدول (٨) اختبار الفرضية الرئيسية الثانية

معنوية T	T الجدولية	T المحسوبة	وسائل الحد من الغش
٠,٠٠٠	٢,٠٠٩٦	٨,٥٤٢	

يوضح الجدول أعلاه أن هناك وسائل للحد من ظاهرة الغش إذ أن قيمة  $\text{Sig} = 0.000$  وهي أقل من قيمة الدلالة الإحصائية ( $\alpha = 0.05$ ) وكذلك فإن قيمة (T المحسوبة) أكبر من قيمة (T الجدولية) وبذلك يتم رفض الفرضية العدمية وقبول البديلة أي أن الوسائل المذكورة يمكن أن تحد من ظاهرة الغش في الامتحان في مؤسسات التعليم العالي.

#### أسباب الغش مرتبة حسب أهميتها:

جدول (٩)

الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	البعد
١	٠,٨٣٥٦	٣,٩٤	الأسرة
٢	٠,٧٠٧٣	٣,٩٢	الامتحان
٣	٠,٨٣٧٢	٣,٨٤	الطالب
٤	٠,٨١٧٨	٣,٨٢	عضو هيئة التدريس



يبين الجدول أعلاه أن الأسرة كانت من أهم أسباب لجوء الطالب الى الغش في الامتحان، وجاء الامتحان في المرتبة الثانية، أما الطالب نفسه فقد جاء في المرتبة الثالثة، وجاء عضو هيئة التدريس في المرتبة الأخيرة .

### الاستنتاجات والتوصيات

١. أظهرت نتائج التحليل إلى أن هناك أسباب كثيرة لها علاقة بإقبال الطلبة في مؤسسات التعليم العالي على الغش، إذ تبين أن للأبعاد التالية ( الطالب والأسرة وعضو هيئة التدريس والامتحان) لها مجتمعة علاقة بظاهرة الغش في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية الهاشمية، كما تبين أن هذه الأبعاد منفردة لها علاقة بظاهرة الغش في الامتحان وهذا يتفق مع العديد من الدراسات كدراسة (McCabe and Trevino, 1999) ودراسة (Chapman et al, 2004) بالنسبة لعلاقة الطالب بظاهرة الغش في الامتحان، كما تتفق النتائج مع دراسة (Salter et al , 2001) ودراسة (Smith et al, 2002) بالنسبة لعلاقة الامتحان في ظاهرة الغش بالامتحان ، كما تتفق مع دراسة (Smith et al, 2002) بالنسبة لعلاقة بعد الأسرة في ظاهرة الغش في الامتحان.

٢. أشارت نتائج تحليل البيانات إلى توافر وسائل متعددة يمكن اللجوء إليها واستخدامها للحد أو بالأحرى للتقليل من ظاهرة الغش في الامتحانات في مؤسسات التعليم العالي في المملكة الأردنية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Zhou and Zhou, 2007) من حيث توافر الوسائل التي يمكن ان تحد من ظاهرة الغش في الامتحان .

وترى الباحثة أن ظاهرة الغش في الامتحان موجودة في مختلف دول العالم ولا تقتصر على بلد بحد ذاته، إلا أن الأسباب التي تدفع بالطالب الى الغش تتنوع وتختلف من بلد لآخر، ولذا لا يمكن تعميم الأسباب ويجب دراسة كل بلد على حدة لتحدي أهم الأسباب الدافعة لظاهرة الغش، ورغم ذلك يمكن القول أن هناك اتفاق على الأطراف الفاعلة في ظاهرة الغش مع اختلاف في التفاصيل.

وتوصي الدراسة الجهات المؤثرة في سلوك الطلبة وخاصة سلوك الغش في الامتحان بما يلي:

١. العمل على توعية الطلبة بالعواقب الأكاديمية والعقابية للغش في الامتحان وعدم التهاون مع كل من يحاول الغش بهدف الحد من هذه الظاهرة.
٢. تهيئة الظروف المناسبة للامتحانات، ومساعدة الطلبة في التغلب على فوبيا الامتحان من خلال زرع الثقة في نفوس الطلبة .
٣. ضرورة التعاون بين الأسرة والمؤسسة التعليمية، لتحديد السبل المناسبة التي يمكن ان تحد من الغش في الامتحان.

### *References*

- BUNN, D. N. S. B, Caudill and D. M. Gropper - Crime in classroom : An economic analysis of undergraduate student cheating behaviors , Journal of economic education, vol. 23,1992 pp 197-207
- BURK, J. L.- Faculty perceptions of and attitudes toward academic dishonesty at a two year college , unpublished doctoral dissertation, University of Georgia, 1997.
- CHAPMAN , K. J. , Davis , R. Toy. D, and Wright, L .- Academic integrity in the business school environment : I'll get by with a little help from friends . Journal of Marketing Education , vol. 26, 2004,pp 236-249.
- DANIEL, E. Lee (2009) cheating in the classroom beyond policing, the clearing House:a Journal of educational strategies, issues and ideas, vol.82, no,4 , pp 171-176.
- FRANKLYN-Stokes, A., and S. E. Newstead- Undergraduate cheating: Who does what and why? Studies in Higher Education 20,1995, PP159–72.
- HOLLINGER , R. C. and L. Lanza-Kaduce - Academic dishonesty and the perceived effectiveness of counter measures : an empirical survey of cheating at a major public university, NASPA Journal , Vol 33, No. 4 , 1996, pp 292 -306.
- JORDAN, A. E. (2001) College student cheating. the role of motivation, perceived norms, attitudes, and knowledge of institutional policy, Ethics and Behavior 11, 233-247.
- KATHLEEN,, E. Worting - Generational Differences among community college students in their evaluation of Academic cheating , unpublished PhD thesis , Old Dominion University , 2009
- KATHLEEN E. Wotring - Cheating in the Community College: Generational Differences among Students and Implications for Faculty , Inquiry, Volume 12, Number 1,2007, pp 5-13
- KIBLER,W.L. -Addressing academic dishonesty: what are institutions of higher education doing or not doing? NASPA Journal, 31, 1994,pp 92-101
- McCABE , D. L. and Trevino, . L.K. - , Academic dishonesty : Honor codes and other contextual influences , Journal of Higher education, Vol. 64 , No. 5,1993, pp 522-558

- McCABE, D. L., and L. K. Trevino.- What we know about cheating in college: Longitudinal trends and recent developments. Change January/February,1996,PP 29–33.
- McCABE, D. L., and L. K. Trevino. -. Individual and contextual influences on academic dishonesty: A multi campus investigation. Research in Higher Education 38, 1997, PP379–96.
- NONIS, S. and C. Swift - An examination of the relationship between academic dishonesty & workplace dishonesty: a multi campus investigation, Journal of Education for Business, vol.77, no. 2,2001, pp. 69-77.
- ROBERT, T. B. , Kim Marrie , M and Peter , W. S.- Self reports of student cheating : Does a definition of cheating matter , Journal of Economic Education , Vol. 381, No. 1, 2007, pp 3-16□
- SALTER, S. B. Guffey ,D. M. and McMillan , J.H - . Truth , consequences and culture : a Comparative examination of cheating and attitudes about cheating among US and UK students , Journal of Business ethics , 31 ,2001 pp 37- 50.
- SMITH, K.J., Davy, J.A., and Easterling , D.- An examination of cheating and its antecedents among marketing and management majors, Journal of Business Ethics, 50,2004, pp 63-80.
- SMYTH , M. L. and Davis , J. R, - An examination of student Cheating in the two year college, community college Review , 31 No 1.,2003.
- TANG S., and Zuo , J. - Profile of college examination cheaters, college Student Journal , 31 (3) ,1997, pp 340- 346.
- TIBBETTSS, S. G. Differences between women & men decisions to commit test cheating, Research in Higher Education, vol.40, 1999, pp 323-343
- ZHOU Run-xian, ZHOU Xiao-pin - On the cause of university students' cheating phenomenon from the perspective of Albert Bandura's reciprocal determinism, US-China Education Review, Volume 4, No.5, 2007.

## فقرات الاستبانة

الرجاء وضع علامة (√) في المربع الذي يعبر عن رأيك

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
	<b>أولاً : الطالب</b>					
١	عدم الاجتهاد او الإعداد الجيد واللامبالاة.					
٢	الشعور بضغط كبير للحصول على درجة عالية					
٣	مستوى متدني من الالتزام بمثل التعليم العالي					
٤	الخوف من الرسوب.					
٥	الخوف والتقلق من الامتحان					
٦	الرغبة في مساعدة الآخرين					
٧	ضعف الدافعية للتعلم تدفع الطالب الى عملية الغش في الامتحان					
٨	تأثير أصدقاء السوء					
٩	عدم الرغبة في التعليم وفي متابعة الدراسة					
١٠	انشغال الطالب بأعمال خارج المدرسة					
	<b>ثانياً : الأسرة</b>					
١١	ضعف الظروف الأسرية والصحية والنفسية السيئة					
١٢	عدم توفير وقت كاف للمذكرات وللقرارات					
١٣	تشدد الأسرة في الحصول على درجات مرتفعة.					
١٤	الإلحاح الشديد من قبل الأهل للنجاح والتفوق					
١٥	ضعف التوعية والإرشاد الأسري					
١٦	التفكك الأسري					
	<b>ثالثاً : عضو هيئة التدريس</b>					
١٧	عدم شرح المادة بشكل جيد من عضو هيئة التدريس					
١٨	ضعف شخصية عضو هيئة التدريس					
١٩	تجيز عضو هيئة التدريس في عملية التقويم					
٢٠	تجاهل عضو هيئة التدريس عمداً عن غش الطلبة					
٢١	استهتار عضو هيئة التدريس بالامتحان					
٢٢	عدم إعطاء الصلاحية الكافية لعضو هيئة التدريس					
	<b>رابعاً : الامتحان</b>					
٢٣	مستوى الامتحانات ونوع الأسئلة المطروحة					

الرقم	الفقرة	موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
٢٤	صعوبة أسئلة الامتحانات					
٢٥	كثرة عدد الامتحانات خلال الفصل الدراسية					
٢٦	عدم فهم أسئلة الامتحان					
٢٧	عدم ملائمة الأسئلة مع الزمن					
٢٨	ضييق الوقت بين الامتحانات					
	<b>وسائل الحد من ظاهرة الغش</b>					
٢٩	تفعيل دور المرشد الطلابي في تهيئة الطلبة نفسياً للاختبارات					
٣٠	تشديد العقوبة على من يمارس الغش من الطلبة					
٣١	الاحتفاظ بفواصل زمنية بين مواد الاختبار					
٣٢	معاينة من يسمح بالغش من المراقبين					
٣٣	رفع مستوى جاهزية الطلبة للاختبارات					
٣٤	توضيح مخاطر الغش					
٣٥	تعزيز الوازع الديني					
٣٦	الإعلان عن حالات الغش					
٣٧	إجراء نقاش مفتوح حول الأمانة العلمية داخل الغرفة الصفية					
٣٨	إشراك الطلبة في عملية العقوبات					
٣٩	جدية المؤسسة التعليمية في التعامل مع الأمانة العلمية					
٤٠	وضع الأسئلة بحيث تلاؤم الزمن والطلاب والظروف المحيطة به					