الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير في ضوء التخصص والجنس لطلاب كلية التربية النوعية جامعة المنصورة

إعداد

د. صلاح عبدالسميع باشا

مدرس علم النفس التربوي

كلية التربية النوعية – جامعة المنصورة

مجلة بحوث التربية النوعية ـ جامعة المنصورة

عدد (٣٠) ـ أبريل ٢٠١٣

الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير في ضوء التخصص والجنس لطلاب كلية التربية النوعية جامعة المنصورة

إعداد

د . صلاح عبدالسميع باشا *

المقدمـــة:

إن التطورات الحديثة في علوم المعرفة تكشف عن أسرار العلاقة بين الجسم والمخ والوجدان ، هذه الوحدة الفريدة والالتحام الفريد بين الجوانب البيولوجية والسيكولوجية للوجدان ، و لها تطبيقات تربوية هامة ، ولذلك فعلي التربويين أن يطوروا معرفتهم بالجوانب البيولوجية والسيكولوجية للوجدان حتي يتمكنو من تطبيقها في التربية (١٥ :٢٠٠٧- ٢٢٦) .

وكانت نظرة علماء النفس قديما الي الانفعالات سلبية فكانوا لايهتمون بالحالات الوجدانية وسادت نظرة سلبية تتمثل في ان الانفعالات ليس لها دور في نجاح الفرد بل تمثل عائقا امام تفكيرة وذكائه ، الا ان هذه النظرة قد تغيرت حديثا و اصبح ينظر للانفعالات علي انها سلوكيات منظمة توجه عمليات استقبال وتدفق المعلومات الي النظام المعرفي للفرد ،بل وتوجه تفكيره ، واصبح ينظر للفرد علي انه يجمع بين الوجدان والتفكير ، والذي يشمل المزاج والانفعال والعاطفة ، الي جانب النواحي المعرفية وذلك لدورهما في البناء النفسي للفرد (١٣ : ٢٠٠٦ -).

على الرغم من أن الذكاء الوجدانى يعتبر مفهوما جديداً إلا أنه أحدث صيحة كبيرة فى الأوساط العلمية والعامة، وقد ظهر فى التسعينات من القرن الماضى وتناولته سلسلة من المراجع والمقالات من حيث طبيعته ومكوناته وتطبيقاته فى الميادين التربوية والتنظيمية والاجتماعية و المهنية ،وقد كان " ماير و سالوفى " أول من ابتكر مصطلح الذكاء الوجدانى عام ١٩٩٠م ، و كان لكتاب " جولمان " في ١٩٩٥عن الذكاء الوجداني والذي ترجم الي العربية تأثيرا كبيرا في انتشار هذا المصطلح مما أدي الي زيادة ملحوظة في بحوث الذكاء الوجداني.

(Mayer,Salovy &Caruso:200:92)

ويري جولمان ١٩٩٥ الذكاء الوجداني بأنه القدرة علي ادراك الانفعالات ومضمونها والتعبير عنها بشكل دقيق وتوافقي ، كما يتضمن تنظيم الانفعالات لدي الفرد والاخرين ، وفهم المعلومات الخاصة بالانفعالات، والقدرة علي ادراك هذه البنية المعرفية في الذات والاخرين ،كما يتضمن قدرة الفرد علي فهم مشاعر الاخرين وتوقع ردود فعلهم ، والمهارات الاجتماعية اللازمة لبناء علاقات جيدة معهم بمافى ذلك قدرة الاستماع والاستيعاب والاقناع والقيادة .

* مدرس علم النفس التربوي – كلية التربية النوعية – جامعة المنصورة

بمعني أن الذكاء الوجداني هو قدرة الفرد في التعرف علي مشاعرنا الذاتية ومشاعر الاخرين ،و قد تكون القدرة في فهم انفعالات الاخرين من خلال قراءة اشارات الوجة غير اللغوية والتمييز بين التعابير الصادقة وغير الصادقة مثلا ، ومفهوم القدرة هنا يشير الي توقع انتشار الافراد اعتداليا علي طرفي منحني القدرة.

ومن خلال الذكاء الوجداني يستطيع الفرد التواصل مع الغير بسهولة ويسر ، ويقرأ مشاعرهم واستجاباتهم ، ويستطيع ان ينظم ويقود ويعالج الخلافات أو المشاحنات التي قد تنشأ في أي نشاط انساني ، والتغيرات المعتدله في المزاج يمكن أن تتحكم في التفكير وفي عمل الخطط أو في اتخاذ القرارات ، والامزجة الطيبة تثري القدرة علي التفكير في حل المشكلات الذهنية أو البينشخصية، وحتي التغيرات المعتدلة في المزاج يمكن أن تتحكم في التفكير وفي عمل الخطط أو في اتخاذ القرارات. (١٥ :٢٠٠٧- ٣٣٠)

وفى هذا الصدد يذكر فؤاد أبوحطب ١٩٩١م أن التفكير يعد من أكثر أنواع السلوك فائدة، إذ أنه يرتبط بدراسة الدوافع،و يفسر جزءا من سلوك الفرد الذي يوصف بالتفكير، و بالرجوع إلى دافعيه الفرد وحاجاته و يمكن تدعيم التفسير الذي يبحث عنه. (٢٠ : ٢٤).

ويذكر محمد صالح خطاب (١٩٩٤) ، أن خلق إنسان يحسن التفكير ويقدر على الفهم والتخيل والتقويم والإبداع في حل مشكلاته يعد هدفاً منشوداً للعملية التعليمية. وأنه من الطبيعي وجود علاقة واضحة بين أساليب تفكير الفرد وبين سلوكه وطريقة تعامله مع المعرفة والمعلومات واستخدامها في حل ما يواجهه من مشكلات، كما يمكن ملاحظة الفروق بين الأفراد من أساليبهم في أداء ما يوكل إليهم من مهام وفي مواجهتهم للمشكلات الحياتية. (٢٥ : ٣٤٢).

ويمكن أن يتم ذلك عن طريق تشجيع الطلاب علي العمل وفق مستويات متنوعة من عمليات التفكيرالتي تمكن الطلاب من التعامل بفاعلية مع المشكلات الحياتية اليومية والعالم المحيط بهم ، ومن ثم فهناك ضرورة بدعم وتطوير الانشطة التي تشجع علي تحسين وتنمية التفكير .

ويضيف أحمد البهي (٢٠٠٤) أنه يجب أن نعتني بطريقة التفكير لدي الافراد كأساس للنجاح ،من خلال تعلم العادات الفكرية الصحيحة ، ليصبح قادرا علي مواجهة أي مشكلة بفكر علمي وموضوعي ، والوصول لحلول جديدة وحقيقية لتلك المشكلة. (أحمد البهي : ٢٠٠٤)

ويضيف دانيال جولمان في كتابه الذكاء الوجداني : أن تأثير الانفعال والوجدان علي السلوك والتعلم يفوق كثيرا تأثير العمليات المنطقية علي السلوك والتعلم ٠ وقد كشفت بحوث العمليات في هذا الصدد أن الذكاء كخاصية أو مجموعة من الخصائص يمكن تدريبها وتنميتها من خلال كثير من الاساليب التي تساعد علي تنمية وتقوية الشخصية. (٢٠٠٠ م- ٢٦٢)

ويري ماير وأخرون أن العواطف تساعد الفرد في استغلال قدراته في عمليات التفكير و الاستدلال وحل المشكلات ، كما أن العواطف لها القدرة علي تغيير المعرفة ، فدخول المعرفة الموجبة الي الذهن يحدث عندما يكون الشخص سعيدا ، والمعرفة السالبة عندما يكون الشخص حزينا. (ماير وأخرون- ٢٠٠٠: ١٠٩)

ولعل من أهم جوانب التطور اثارة في موضوع الذكاء الوجداني بأنة يعكس الذكاء العقلي ونسبة الذكاء التقليدية وهو لايخضع للوراثة ويمكن اكتسابة وتعلمة من خلال كثير من الاساليب التي تساعد علي تنميتة وتقويتة في الشخصية ،ويقوم الذكاء الوجداني علي فكرة مؤادها أن نجاح الفرد في الحياة الاجتماعية أو المهنية لايتوقف علي مايوجد لدي الفرد من قدرات عقلية فقط (الذكاء المعرفي) ولكن أيضا علي مايمتلكه الفرد من مهارات انفعالية واجتماعية اصطلح علي تسميتها بالذكاء الوجداني. (سلامة ، طه : ٢٠٠٦)

مشكلة البحث وأهميته:

الذكاء الوجداني يعبر عن قدرة الفرد علي أدراك عواطفة وانفعالاته والسماح لها بالتولد واستخدامها كعامل مساعد في التفكير ، وقدرته علي فهم انفعالاته وتنظيمها ، كذلك قدرته علي فهم عواطف الاخرين بالصورلا التي تعزز نموه العقلي والوجداني. (ماير، سالوفي :١٩٩٧)

إن النظرة الجديثة للجانب الانفعالي تعترف بأهميتة المتزايدة في حياة الانسان ، ، وبأنه عملية غير منفصلة عن التفكير ، بل ان الانفعال والتفكير عمليتان متفاعلتان ومتداخلتان ،ولايمكن فصل احدهما عن الاخر ،وأن التفكير دون انفعال يصبح عقيما والانفعال دون تفكير يصبح أعمي ، وان الذكاء المعرفي وحده لايضمن تحقيق النجاح للفرد ،في جوانب ومجالات الحياه المختلفة ، دون المزيج بين القدرات العقلية والمهارات الانفعالية ، حيث يؤدي هذا المزيج الي امكانية تحقيق النجاح ، وأن العلاقة بين التفكير والوجدان هى الجسر الذي يمكن الاعتماد عليه لتنمية الذكاء الوجدانى.

(سلامة، طة : ٢٠٠٦)

ويضيف عثمان الخضر (٢٠٠٢) أن الوجدان ليس عملية منفصلة عن عمليات التفكير والدافعية وأن الجانب المعرفى لدى الإنسان يسهم إيجابياً في العملية الوجدانية من خلال تفسير الوجدان ، ومن خلال عملية الإفصاح ، والتعبير عنه كما أنه يسهم سلباً عن طريق التفسير الخاطيء للموقف . (عثمان حمود الخضر ، ٢٠٠٢ : ٧) وسوء الإدراك المعرفى .

ويضيف محمود منسي (٢٠٠٢) أن الوجدان ضرورى للتفكير ، والتفكير مهم للوجدان ، وإذا تجاوز الوجدان ذروة التوازن في هذه الحالة يتغلب العقل الوجداني على الموقف ، ويكتسح العقل المنطقى على اعتبار أن هناك عقلين إحداهما وجداني والآخر منطقى. (محمود منسي ، ٢٠٠٢ : ٣٤٨)

ويري مجدي عزيز(٢٠٠٧) أن التفكير هو الذي يقود الوجدان ، وليس الوجدان هو الذي يقود التفكير كما يبدو لمن لا يتأمل فالتفكير الصحيح يهيىء الإنسان للوجدان المناسب إذ أن الوجدان في حالات كثيرة قد يكون مضللاً وخاطئاً إذا كان بمعزل عن التفكير ، كما أن تجنب إصدار الأحكام الارتجالية وإعطاء العناية لجميع النقاط التى تتصل بالموقف ، ودراسة جميع الجوانب بتأن قبل الشروع في اتخاذ القرار ، أو إصدار الحكم يستوجب القدرة على التفكير الصحيح.

(مجدي عزيز إبراهيم ، ٢٠٠٧)

ومن خلال قراءات الباحث المتواضعة في العلاقه بين التفكير والوجدان ؛ وجد أن الباحثين النفسيين في هذا الصدد ينقسموا إلى فريقين الفريق الأول يرى أن الوجدان هو الذي يقود التفكير ، والفريق الثاني يرى أن التفكير هو الذي يقود الوجدان ، ويتفق الباحث مع الفريق الثاني الذي يرى أن التفكير هو الذي يقود الوجدان فإذا تغير التفكير سيتغير الوجدان ؛ فسلوكيات ووجدانات الفرد تتحدد بناءً على طريقة تفكيره ، ويبني الفرد تفكيره على معرفته السابقة فإذا تغيرت المعارف سيتغير التفكير ، ومن ثم سيتغير السلوك ، وتتغير الوجدانات ، وكما يقولون إن حياة الفرد من صنع أفكاره.

ونظراً لطبيعة العلاقة الافتراضية بين الذكاء الوجداني و أساليب التفكير التى يستخدمها الطلاب فى معالجة المشكلات العامة والأكاديمية خاصة فإن الدراسة الحالية تسعى للكشف عن العلاقة بين الذكاء الوجدانى و أساليب التفكير بين طلاب الجامعة ويمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات الحالية :-

١. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (الذكور والإناث) فى أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى.
٢. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الذكور في التخصص الدراسى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) وفي أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى ودرجتة الكلية علي أساليب التفكير (التركيبى – المثالى – البر جماتى – التحليلى - الواقعى) ؟
٣. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الاناث في التخصص الدراسى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) وفي أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى ودرجتة الكلية علي أساليب التفكير (التركيبى – المثالى – البر جماتى – التحليلى - الواقعى) ؟
٤. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات أفراد العينة (الذكور والإناث) فى أبعاد أساليب التفكير (التركيبى – المثالى – البر جماتى – التحليلى - الواقعى) ؟
٥. هل يوجد تأثير دال للذكاء الوجدانى على أساليب التفكير لدى أفراد العينة ؟

مصطلحات الدراسة :

- **الذكاء الوجدانى :**

يري حامد زهران (١٩٨٤م) الذكاء الوجدانى بأنه حسن التصرف فى المواقف الاجتماعية ، والقدرة على التعرف على الحالة النفسية للمتكلم، والقدرة على الاشتراك مع الآخرين.[1]

وقد عرف " مارلو Marlow," (١٩٨٦) الذكاء الاجتماعى بأنه "القدرة على فهم مشاعر وأفكار وسلوكيات الآخرين بما فيهم الشخص نفسه، وذلك فى المواقف الاجتماعية المختلفة، وأيضا الاستجابة بطريقة ملائمة بناء على هذا الفهم، وهو يتكتون من مجموعة حل المشكلات الاجتماعية التى تمكن الفرد من الوصول إلى حل المشكلات ويكون نتيجتها مواقف اجتماعية ناجحة.

[1] حامد عبد السلام زهران: الصحة النفسية والعلاج النفسى، الطبعة الخمسة، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٩٠.

ويعرف ماير وسالوفي(١٩٩٠) الذكاء الوجداني بأنه عبارة عن قدرة الفرد علي إدراك انفعالاته للوصول الي تعميم ذلك الانفعال ليساعده علي التفكير ، وعلي فهم ومعرفة انفعال الاخرين بحيث يؤدي الي تنظيم وتطوير النمو المتعلق بتلك الانفعالات.

ويري ماير واخرون ان الذكاء الوجداني عبارة عن قدرات وهو يعني قدرة ودقة الفرد في التعبير عن عواطفة وتنظيم هذة العاطفه بالطريقة التي تعزز حياته ، وكذلك قدرته علي تقييم عواطف الاخرين ، العواطف لها القدرة علي تغيير المعرفة ، فدخول المعرفة الموجبة الي الذهن يحدث عندما يكون الشخص سعيدا ، والمعرفة السالبة عندما يكون الشخص حزينا ٠ وقدرة الفرد علي ربط العاطفة بالاحساسات العقلية يزيد من قدرة الفرد علي استخدام عمليات التفكير والاستدلال وحل المشكلات. (ماير واخرون : ٢٠٠٠ ، ١٠٩)

كذلك عرف ماير وسالوفي ١٩٩٧ الذكاء الوجداني علي أنه قدرة الفرد علي أدراك عواطفة وانفعالاته والسماح لها بالتولد واستخدامها كعامل مساعد في التفكير ، وقدرته علي فهم انفعالاته وتنظيمها ، كذلك قدرته علي فهم عواطف الاخرين بالصورة التي تعزز نموه العقلي والوجداني. (Mayer. Salovey : 1997-8)

وقد عرف " جولمان" Goleman (١٩٩٨) الذكاء الوجدانى هو عبارة عن القدرة على معرفة المشاعر التى نشعر بها والتعامل معها دون أن نعرض أنفسنا للخطر والقدرة على كيف يشعر الآخرين. وقدرة الفرد على التمييز بين الشعور الطيب والشعور السيى، وقدرته على التحول من الحزن والكآبة إلى السعادة والمرح.والوعى بالذات والقدرة على تحفيز الذات لإنجاز المام وأدائها على نحو خلاق.والقدرة على إقامة علاقات اجتماعية والتعامل معها بفاعلية.

(جولمان ١٩٩٨ : ٣١٧)

وفى ضوء التعريفات السابقة يستخلص الباحث تعريفا للذكاء الوجدانى بأنه يشمل القدرات المتعلقة بادراكنا لمشاعرنا ومشاعر الاخرين ، وامتلاكه مهارة التعامل والتواصل معهم ، وأن العواطف لها القدرة علي تعديل المعرفة من خلال ضبط انفعالات الفرد والتي تنعكس علي عمليات التفكيروالقدرة علي مواجهة المشكلات اليومية ، ويتحدد الذكاء الوجدانى إجرائيا بالدرجة التى يحصل عليها الطالب فى مقياس الذكاء الوجدانى المستخدم قيد البحث.

وتتمثل عناصر الذكاء الوجدانى فى العناصر التالية:

١ - الوعى بالذات Self-awareness :

وتعنى بوعى الشخص بمشاعره وانفعالاته أو عواطفه كما تحدث، والوعى بأفكاره المتعلقة بتلك الانفعالات والعواطف، أي لديه ثراء فى معرفته بحياته الوجدانية ووضح الرؤية بهذه الانفعالات. كما أن الوعى بمزاجينا وبأفكارنا تجاه هذا المزاج هو ملاحظة محايدة للحالة الداخلية تنطوى على معرفة متى نستجيب لهذه المشاعر، وإذا لم نكن قادرين على إدراك مشاعرنا فسيكون من الصعب إدراك مشاعر الآخرين.

٢ – إدارة الانفعال (الوجدانى) Emotional Management :

وتعنى بقدرة الشخص على تحمل الانفعالات العاصفة التى تأتى من الحياة عامة، والقدرة على ضبط تلك الانفعالات والتعامل معها على نحو فعال والتخلص من الانفعالات السلبية.

٣ – تحفيز الذات Self-motivation :

وتعنى بقدرة الشخص على منح نفسه طاقة للأداء الجيد، والقدرة على مقاومة الاندفاع وتأجيل الإشباع من أجل تحقيق الهدف المنشود.

٤ – تناول العلاقات (المهارات الوجدانية):

وتعرف بقدرة الشخص على تكوين علاقات إيجابية مع المحيطن وتنميتها والحفاظ عليها.

لهذا يوجد اتجاهات لتعريف الذكاء الوجدانى، أولهما الذى يهتم بتعريف الذكاء الوجدانى على أنه ذكاء متضمنا الانفعال. وثانيهما، الاتجاه المختلط الذى يهتم بمزج الذكاء الانفعالى مع مجموعة من المهارات والخصائص المختلفة من بينها الصحة النفسية للفرد، والدافعية، والقدرة على تكوين علاقات اجتماعية.

أساليب التفكير :

حددها " هاريسون وبرامسون" (١٩٨٣) بأنها " مجموعة الطرق والاستراتيجيات الفكرية التى اعتاد عليها الفرد أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه حيال ما يواجهه من مشكلات".

كما حددها " يوسف جلال أبو المعاطى" (٢٠٠٥) بأنها الطرق التى يستخدمها الفرد فى التعامل مع المعلومات المتاحة لديه حيال ما يواجهه من مشكلات، وتلك الأساليب ثابتة حيث يفضل الفرد أسلوب تفكير معين خلال مرحلة ما من مراحل حياته، بينما يفضل أسلوب آخر فى مرحلة أخرى لاحقه.إلا أن أسلوب التفكير أكثر استقرار من الاستراتيجية باعتبار أن الأسلوب يعبر عن طريقة مميزة للفرد فى معالجة المعلومات وتنحسب على العديد من المواقف والمشكلات العقلية فى حين أن الاستراتيجية أقل عمومية فقد تنطبق على مشكلات عقلية معينة دون غيرها وتضمن عمليات عقلية تحدث بشكل متتابع أو متأنى لتحقيق هدف أو إنجاز مهمة معينة[1].

واقترح " هاريسون ، برامسون " (١٩٨٣) نموذجا لأساليب التفكير التى يفضلها أو يتعامل بها الأفراد مع المعلومات المتاحة حيال ما يواجهونه من مواقف أو مشكلات ويبنى هذا التصنيف على أساس السيطرة النصفية للمخ، فلكل منها نمطا مختلفا عن الآخر فى معالجة وتجهيز المعلومات حسب نوع الأداء ومحتواه، وقد نتج عن ذلك خمسة أساليب للتفكير سوف يتناولها البحث الحالى كما أوردها "رتينج وشوليز Retting & Shultz" (1991) [2]

---

[1] يوسف جلال أبو المعاطى: أساليب التفكير المميزة للأنماط المختلفة للشخصية "دراسة مقارنة"، المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد ١٥، العدد ٤٩، ص٣٧٥- ٤٤٣، ٢٠٠٥.

[2] مجدى عبد الكريم حبيب : سيكولوجية صنع القرار، مرجع سابق.

١ – الأسلوب التركيبى Synthesist :

ويعنى التواصل لبناء أفكار جديدة وأصيلة تختلف تماما عما يفعله الآخرين والتطلع إلى وجهات النظر التى قد تتيح حلولاً أفضل تجهيزاً أو معالجة، والتأمل هو العملية المفضلة فى هذا الأسلوب، ويختلف نسق الفرد التركيبى عن الآخرين فى افتراض الصراع بين الفكرة ونقيضها، كما لا يهتم بعمليات المقارنة أو الاتفاق الجماعى فى الرأى أو الموافقة على أفضل الحلول لمشكلة ما ولذا فإن الاستراتيجية الرئيسية لديه هى الجدية.

والتركيبى أقل قدرة على التأثير فى الآخرين بالمقارنة مع المثالى، العملى، التحليلى، الواقعى، ويرجع ذلك لاقتناع الفرد التركيبى بصعوبة الاتفاق الحقيقى على رأى حتى يمكن الوصول إليه كما يحاول إغراق الآخرين فى تفكير عميق. كما يفضل مواقف المشكلات التى تهتم بقضايا القيم والانفعالات، ويتميز التركيبى بالتروى بصورة أكبر من الاندفاع حيث يأخذ فى الاعتبار تقدير ووزن البدائل، يفضل الضبط المرن عن التداخل، كذلك البؤرة عن المسح فى مدى الانتباه الواعى ، التعقيد فى رؤية السلوك الاجتماعى بطريقة متعددة الأبعاد كما أنه يفضل الكيف عن الكم.

٢ – الأسلوب المثالى Idealist :

يتسم التفكير المثالى بالتركيز على الرؤوى المتسعة للمشكلات وكذا النظرة طويلة المدى ، والفرد المثالى يميل إلى تكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء، التوجه للمستقبل و الاهتمام بالقيم الاجتماعية والاستمتاع بالمناقشات مع الآخرين فى مشكلاتهم، تجنب الصراعات والعمل على تجنبها عند تحليل البدائل وذلك بالمواءمة بين وجهات النظر المختلفة كما أنه يميل إلى التوصل إلى استنتاجات قائمة على اعتبارات شخصية أو على الحسد بالأحرى عن الموضوعية والعملية العقلية المفضلة لديه هى الانفتاح والتقبل Receptive كما أن الاستراتيجية الرئيسية لديه هى الفهم الجيد، حيث أن فهم أية مشكلة يتم من خلال المنظور الكلى حيث العلاقات بين الأشياء والأحداث ومحاولة التقريب فيما بين وجهات النظر. ويتصف المثاليون فيما يتصل بالأساليب المعرفية بأنهم يميلون نحو اتساع نطاق ألفه أكثر من كونهم ضيقى الفئة، كما أنهم متأملون عند فحص الاحتمالات قبل اتخاذ القرار، يتسمون بالأسلوب الكلى أكثر منه تحليلى.

٣ – الأسلوب البرجماتى (العملى) Pragmtist :

يشير إلى التحقق مما هو صحيح أو خاطئ بالنسبة للخبرة الشخصية المباشرة وحرية التجريب، وإيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء بالاستعانة بالمواد الخام المتاحة وتناول المشكلات بشكل تدريجى، والاهتمام بالعمل و الجوانب الإجرائية، والبحث عن الحل السريع كما أن الحقائق والقيم عند البرجماتى لها أوزان متساوية. والعملية العقلية المفضلة هى التجريب والاستراتيجية الأساسية هى المدخل التوافقى وهى عملية تفاعلية بين الاستجابة والتكيف. كما أن البرجماتى لا يهتم بالبعد المنطقى للبناء وإنما يحاول أن يفهمه ببساطة. ويخبره ويمر به. ومقارنة بغيره من الأساليب الأخرى

فى التفكير فإن الفرد العملى يهتم قليلاً بالمعايير المرتفعة بعكس المثالى، أو التخيلى الذى يفضل المدخل المنطقى.

وفيما يتصل بعلاقته بالأساليب المعرفية فإن الفرد البرجماتى لديه قدرة مرتفعة على تحمل التنافر ، كما أنه اندفاعى أكثر من كونه متأمل، ويفضل الأسلوب الكلى عن التحليلى عند النظر إلى المشكلات داخل سياقات مطورة.

٤ – أسلوب التفكير التحليلى Analyst :

حيث يتم فه مجابهة المشكلات بطريقة منهجية منطقية مع توجيه الاهتمام للوقائع والتفاصيل، والتخطيط الحذر حيث يتم دمج المعلومات قبل اتخاذ القرار وتقصى أفضل الحلول وتحليل البدائل بصورة تصنيفية، الميل إلى فحص بيانات كثيرة عند الشك وتفضيل عزل متغير واحد كل مرة عند النظر إلى المشكلة والوصول إلى الاستنتاجات بقواعد موضوعية أو من خلال رسوم تخطيطية كلما أمكن.

والعملية العقلية المفضلة هى التوجيه و الإرشاد حيث يفترض إمكانية التخطيط والاعتماد على البحث للتوصل لأفضل طريقة والاستراتيجية الرئيسية هى البحث عن أفضل الطرق وذلك بتقييم الناتج عن حل المشكلة للتأكد من أنه أفضل بديل ويتضح ذلك من خلال تفضيل الفرد التحليلى الاستمتاع بالاختبارات العقلانية وعدم الميل إلى الحديث غير العقلانى والتأملى والذى بلا هدف، وهو يختلف عن الفرد التركيبى الذى يهتم بالصراعات والمتناقصات وضرورة التعبير وتحقيق الجدة والحداثة والتفرد وكلك عن المثالى الذى يركز على القيم والأهداف والمعايرة، والعمل الذى يعتمد على التدريج والتجريب.

ويتسم الفرد التحللى بالتأملية أكثر من الاندفاعية عند تناول البدائل، كما يفضل البيانات الكمية عن الكيفية والضبط المحدودة عبر التدخلات المعرفية، التركيز على مدى الانتباه والوعى، التمييز المفاهيمى ، كما أنه تحليلى بصورة أكثر من كونه كليا عند عزل المشكلات عن السياق، كما أنه ضيق الفئة عن كونه متسع الفئة.

٥ – أسلوب التفكير الواقعى Realist :

ويعتمد على الملاحظة والتجريب والاهتمام بالوقائع التى تعبر عما يخبره الفرد من خلال حواسه المتنوعة، والاكتشاف التجريبى هو الاستراتيجية المفضلة كما أن الأسلوب المفضل للفرد الواقعى هو محاولة التحرك الموضوعى نحو فعل تصحيحى ملموس. والعملية العقلية عند الفرد الواقعى هى النوعية التصحيحة Corrective Quality حيث يتم تصحيح أية مشكلة خاطئة وتقديم حلول لها والاتجاه نحو إنجاز النتائج الصحيحة.

كما يميل الواقعى إلى الاستقراء والتجريب على خلاف التحليلى الذى يميل إلى الاستنباط، والتركيبى الذى يرى أن الاتفاق فى الرأى غير محتمل الحدوث بين الأفراد فى موقف معين، وفى حين يسأل التركيبى ما هى الفروق الأساسية فى هذا الموقف فإن الواقعى يسأل ما هى

الحقائق، ويصنف الواقعيون كأفراد مندفعين عندما يأخذون فى الاعتبار كافة الاحتمالات قبل اتخاذ القرار، كما أنهم قليلون فى إدراك المشكلات المطمورة فى إطار سياقاتها، كما يميلون إلى البأورة بالأحرى عن المسح فى مدى وعيهم ، ويتسمون بالهدوء والوضوح أكثر من الحدة فى التمييز المفاهيمى ويفضلون البيانات الواقعية.

الدراسات السابقة :

دراسة محمد جودة ١٩٩٩ وتهدف الي الكشف عن الفروق بين كل من الجنسين (ذكور / اناث) والتخصص (علمي / أدبي) في الذكاء الوجداني ، وطبقت الدراسة علي طلاب الفرقة الثالثة بكلية التربية ، وتوصلت نتائج الدراسة الي عدم وجود فروق دالة إحصائيا سواء بين الجنسين أو بين التخصصات الدراسية في الدرجة الكلية للذكاء الوجداني.

دراسة " فوقية راضى" (٢٠٠١) والتى هدفت الكشف عن الفروق بين الجنسين فى الذكاء الوجدانى بين الطلاب مرتفعى ومنخضى الذكاء الوجدانى فى التحصيل الدراسى وتكونت عينة الدراسة من (٢٨٩) طالبا من الجنسين بالفرقة الرابعة بكلية التربية طبق عليهم اختبار الذكاء الوجدانى، ، وقد أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات مجموعتى الذكور والإناث فى الذكاء الوجدانى لصالح مجموعة الإناث، ووجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات الطلاب مرتفعى ومنخفضى الذكاء الوجدانى فى التحصيل لصالح الطلاب مرتفعى الذكاء الوجدانى.

وقد هدفت دراسة" محسن أحمد " (٢٠٠١) إلى الكشف عن تأثير الذكاء الوجدانى فى التحصيل الدراسى والتنبؤ بالتحصيل من خلال درجات الذكاء الوجدانى، واشتملت العينة على (٢٠٠) طالبة " سعوديات" بالفرقة الرابعة بكلية التربية، طبق عليهن مقياس الذكاء الوجدانى، وأشارت النتائج إلى وجود علاقات ارتباطية موجبة دالة إحصائيا بين درجات كل من عوامل الذكاء الوجدانى الخمسة والدرجة الكلية وبين درجات التحصيل الدراسى، كما أشارت النتائج إلى عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتخصص في الذكاء الوجدانى.

وهدفت دراسة "عبد المنعم الدردير" (٢٠٠٢) أيضا إلى فحص أثر التخصص الدراسى (علمى/أدبى) فى الذكاء الوجدانى لدى مجموعة من طلاب كلية التربية بقنا من الجنسين، وذلك على عينة تراوحت أعمارهم من ٢٠- ٢٣ سنة من الجنسين طبق عليهم مقياس الذكاء الوجدانى، وأشارت النتائج على عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتخصص الدراسى فى الذكاء الوجدانى، وقد علل الباحث هذه النتيجة إلى اقتراح أن الذكاء الوجدانى لا يقع فى المجال المعرفى بل يقترب من المجال الوجدانى على متصل " المعرفة- الوجدان".

أما دراسة "عبد العال عجوة"(٢٠٠٢) فهدفت الكشف عن الفروق بين الجنسين فى الذكاء الوجدانى وعلاقة الذكاء الوجدانى بالتحصيل الدراسى، وشارك فى هذه الدراسة (٢٥٨) طالبا من الجنسين بالفرقة الرابعة بكلية التربية، طبق عليهم مقياس الذكاء الوجدانى، وكان من أهم النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات مجموعتى الذكور والإناث على

المقاييس الثلاثة للذكاء الوجداني، وأيضا عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيا بين درجات الذكاء الوجداني على المقاييس الثلاثة وبين درجات التحصيل الدراسي.

دراسة محمد حسين ، جاد الله أبوالمكارم(٢٠٠٤) والتي هدفت الي التعرف علي أثر الجنس والتخصص علي الذكاء الوجداني لطلاب المرحلة الاولي للثانوية العامة ، وقد أشارت النتائج الي وجود فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات الذكور والاناث في الذكاء الوجداني لصالح مجموعة الذكور ، ، وقد أشارت النتائج الي عدم وجود فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات الطلاب (علمي /أدبي) في الذكاء الوجداني.

دراسة اسماعيل الصاوي (٢٠٠٦ م)وتهدف الي معرفة مكونات الذكاء الوجداني وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدي الطلاب المعاقين سمعيا من الجنسين بالمرحلة الثانوية الفنية ٠، وقد أشارت النتائج الي عدم وجود فروق دالة احصائيا بين متوسط درجات الذكور والاناث في الذكاء الوجداني ،وعدم وجود فروق بين التخصصات الدراسية في الذكاء الجداني ، ويرجع ذلك الي نمط التنشئة الاجتماعية في الاسرة المصرية التي لاتهتم بتنمية الذكاء الوجداني لصعوبة التواصل مع المعاقين سمعيا. (٤ : ٢٠٠٦ – ١٥٥)

دراسة " ريهام عنان" (٢٠٠٦م) والتى هدفت إلى تحديد الفروق بين مستويات المعلمين فى درجة الذكاء الوجدانى والاستراتيجيات التى يقومون باستخدامها لإدارة الضغوط الصفية، وقد طبقت الدراسة على (٢٠٠) معلما ومعلمة مستخدمة مقاييس من بينها مقياس الذكاء الوجدانى، وكان من نتائج الدراسة وجود أثر دال إحصائيا لبعد إدارة الوجدان والتقمص الوجدانى، والوعى الذاتى، والمهارات الاجتماعية نحو استخدام استراتيجيات التوجه نحو التسلط، والهجوم على الموقف وإدارته، ولم تظهر أي دلالة لأي بعد من أبعاد الذكاء الوجدانى نحو استراتيجية التوجه نحو التجنب. (١١: ٢٠٠٦ م)

دراسة إسعاد عبد العظيم (٢٠٠٨) وتهدف الي دراسة العلاقة بين الذكاء الوجداني وأساليب إدارة الصراع لدي طلاب الجامعة ، وتكونت عينة الدراسة من طلاب الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة المنصورة ، وتوصلت نتائج الدراسة الي إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات مجموعتى الذكور والإناث فى الذكاء الوجدانى لصالح مجموعة الذكور ، وتوصلت أيضا الي وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات درجات مجموعتى الذكاء الوجدانى (مرتفع / منخفض) في أساليب إدارة الصراع لصالح مجموعة الذكاء الوجداني المرتفع. (٣ : ٢٠٠٨م)

وفى دراسة أجراها كل من "هاريسون وبرامسون Harrison & Bramson" (١٩٨٣م) والتى هدفت إلى إيجاد العلاقة بين أساليب التفكير وبين تفضيلات الأساليب المعرفية" وقد توصلا إلى وجود فروق بين التخصصات الأكاديمية المختلفة فى تلك العلاقة بين أساليب التفكير وتفضيلات الأساليب المعرفية المتنوعة.

وفيما يتعلق بأساليب التفكير والتخصص الأكاديمى أشار " ريتنج وشوليز" (١٩٩١) إلى نتائج بعض الدراسات التى تناولت أساليب التفكير التى يفضلها الأفراد فى مجالات أكاديمية

مختلفة، ففى مجال الإدارة المالية يفضل استخدام الأسلوب التحليلى فى التفكير حيث يتضمن تفضيل الصياغة الجيدة للمشكلات المنظمة التى يمكن حلها،استخدام صيغ وطرق موضوعية لتحليل البدائل،تحليلات منهجية ومنطقية للمشكلات،التخطيط الحذر والتنبؤ والواقعى.

فى حين يفضل المهندسون أسلوبى التفكير التحليلى ، والمثالى، كما يميل الاجتماعيون إلى تفضيل الأسلوب المثالى فى التفكير على الأسلوب التحليلى، كما يهتم العاملون فى مجال التأمين باستخدام الأسلوب البر جماتى فى التفكير وكذلك الحال بالنسبة لطلبة الطب.

وقد توصلت دراسة (مجدي حبيب :١٩٩٧) إلي أن مجموعة الافراد ذوي التفكير التحليلي أعلي المجموعات في حب المغامرة ، والتقويم الذاتي ، والوعي الذاتي للفرد ، ومجموعة الافراد ذوي التفكيرالمثالي والتفكير التركيبي فكانت أعلي المجموعات في حب الاستطلاع ، وأن الطلاب الذكور يفضلون التفكير التحليلي ، والتفكير العملي والتفكير الواقعي، بينما تفضل الطالبات التفكير المثالي.

أما دراسة (أحمد البهي :٢٠٠٣) فقد توصلت إلي أن الافراد ذوي أسلوبي التفكير التركيبي والتحليلي عند هاربسون ، والاسلوب الهرمي أو التراتبي عند ستيرنبرج يتسمون بمستوي مرتفع من تمثيل ومعالجة المعلومات.

وفى دراسة مجدى حبيب (٢٠٠٧) والتى هدفت إلى الكشف عن مدى تباين الطلاب فى مستويات دراسية مختلفة (ثانوى –جامعة – دراسات عليا) فى تخصصات أكاديمية مختلفة من الجنسين فى أساليب التفكير، وكان من نتائجها المتصلة بهدف الدراسة الحالية وجود فروق بين المجموعات الدراسية فى أساليب التفكير الخمسة بما يوضح وجود تأثير دال لمتغير التخصص الدراسى على أساليب التفكير وقد تفوق طلاب التعليم التجارى فى الأسلوب التركيبى، وطلاب القسم العلمى فى الأسلوب المثالى ، وتفوق طلاب الأقسام العلمية والأدبية فى الأسلوب العملى على طلاب القسم التجارى. كما تفوق طلاب القسم التجارى على طلاب الأدبى على طلاب القسم التجارى فى الأسلوب الواقعى[1].

وبتحليل نتائج الدراسات السابقة يتضح منها :

- فيما يتعلق بالفروق بين الجنسين في الذكاء الوجداني :
  - حيث اتفقت نتائج بعض الدراسات علي عدم وجود فروق بين الجنسين في الذكاء الوجداني مثل دراسة (محمد جودة ١٩٩٩م ، عبد المنعم الدرديري ٢٠٠٢ م).
  - بينما اتفقت بعض نتائج الدراسات علي وجود فروق دالة احصائيا بين الجنسين في الذكاء الوجداني ،منها دراسات أشارت أن الفروق لصالح الذكورمثل دراسة (محمد حسين ، جاد الله : ٢٠٠٤م ، جيهان العمران : ٢٠٠٦ ،هشام الخولي :٢٠٠٧، إسعاد عبد العظيم : ٢٠٠٨م) ،

[1] مجدى عبد الكريم حبيب : سيكولوجية صنع القرار، الطبعة الثانية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ٢٠٠٧.

بينما تتفق بعض نتائج الدراسات أن الفروق بين الجنسين كانت لصالح الاناث مثل دراسة(تابيا ، ١٩٩٩ ، فوقية راضي ٢٠٠١).

- فيما يتعلق بالفروق بين التخصص في الذكاء الوجداني:
  - حيث اتفقت نتائج بعض الدراسات علي عدم وجود فروق بين التخصص في الذكاء الوجداني مثل دراسة(محمد جودة ١٩٩٩م ، محسن أحمد ٢٠٠١ ، عبد المنعم الدرديري ٢٠٠٢ م ، محمد حسين ، جاد الله : ٢٠٠٤م ،اسماعيل الصاوي : ٢٠٠٦ م).

لذلك فإن العلاقة بين الذكاء الوجدانى وأساليب التفكير يمكن أن تفوق الذكاء التقليدى حيث يتعلم ذوى الذكاء الوجدانى المرتفع بشكل جيد مع الآخرين ويكون أكثر إنتاجاً وذلك بتعدد نواحى التفكير لديه.

وهنا تتضح أهمية العلاقة بين الذكاء الوجدانى وأساليب التفكير والتى تتضمن وعى الفرد لذاته ومعرفة اختيار الأسلوب المناسب فى التفكير والتواصل الجيد مع الآخرين ، غير أن توظيف الذكاء لخدمة الفرد يحتاج لنوع معين من أنواع التفكير والتى ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالذكاء الوجدانى.

ومن خلال نتائج الدراسات السابقة تمكن الباحث من صياغة فروض دراسته كما يلي :

١- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد العينة (الذكور والإناث) والتخصص (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى.
٢- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة (ذكور – اناث) فى التخصص الدراسى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى مستويات التفكير (التركيبى – المثالى – البرجماتى – التحليلى - الواقعى).
٣- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد العينة (ذكور – اناث) والتخصص الدراسى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى ومستويات التفكير (التركيبى – المثالى – البرجماتى – التحليلى - الواقعى) ؟
٤- لا يوجد تأثير دال للذكاء الوجدانى على أساليب التفكير لدى أفراد العينة ؟

إجراءات البحث:

عينة البحث:

اشتملت عينة البحث على (٣١٠ طالب وطالبة بالفرقة الرابعة من أقسام (تكنولوجيا تعليم والاقتصاد المنزلى) بكلية التربية النوعية جامعة المنصورة .

الأدوات والوسائل:

مقياس الذكاء الوجدانى:

لما كان الباحث يريد قياس الذكاء الوجداني وكان لزاما علية أن يحدد مجموعة المتغيرات التي تؤثر في الفرد وأيضا بالمحيطين به ، فقد يكون الشخص متفوق أكاديميا ، ولكنه لا

يتمتع بالذكاء الوجداني ، وبالتالي لا يستطيع تكوين علاقات اجتماعية مع الاخرين ، حيث لا يستطيع التعرف علي انفعلاتهم وفهمها ، والتعامل معهم بالشكل الملائم.

ومن هنا قام الباحث بإعداد المقياس وفق الخطوات التالية :

١. مراجعة التراث السيكولوجي للاطلاع علي ماكتب في موضوع الذكاء الوجداني ، زيادة علي ذلك الاطلاع علي عدد من المقاييس التي صممت لقياس الذكاء الوجداني،
٢. تم صياغة عبارات المقياس صياغة عربية تتفق مع مستوي طلاب المرحلة الجامعية وتشمل (الوعى بالذات ، إدارة الانفعالات ، تحفيز الذات ، التواصل الاجتماعى)
٣. اعتماد تعريف (ماير وسالوفي) كأطار نظري للمقياس.
٤. يتكون المقياس من أربعة أبعاد أساسية هى (الوعى بالذات ، إدارة الانفعالات ، تحفيز الذات ، التواصل الاجتماعى).
٥. تم تحديد طريقة تقديرالدرجات بحيث تعطي الإجابة علي العبارات الايجابيةغالبا تعطى لها (ثلاث درجات)، أحيانا (درجتان)، نادرا(درجة واحدة). أما العبارات العكسية تكون (ثلاث درجات) لعبارة نادرا، أحيانا (درجتان)،غالبا(درجة واحدة).

العبارات العكسية : ٣ ، ٤ ، ٨ ،٩ ،١٠ ، ١٢ ، ١٦ ،١٨ ، ١٩ ،٢١ ، ٢٨ ،٣٠ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣، ٣٤، ٣٧ ، ٣٨ ،٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤.

ثبات وصدق المقياس :

أ – الثبات :

استخدم الباحث طريقتين لحساب ثبات المقياس :

١. طريقة إعادة التطبيق :

تم تطبيق الاختبار علي عينة قدرها ١٠٠ طالب و طالبة ثم أعيد تطبيق الاختبار علي نفس العينة بعد مدة قدرها ٢١ يوما من التطبيق الاول ، وتوصلت النتائج الي أن قيمة معامل الارتباط بين التطبيق الاول والثاني بلغت ٨٤ ٬ ٠ وهذا المعامل دال احصائيا ويمكن الوثوق في نتائج المقياس.

٢. طريقة كرونباخ :

قام الباحث بحساب ثبات المقياس عن طريق معادلة الفا كرونباك ، وكان معامل الثبات ٨٠٬ ٠ وهذا المعامل دال أحصائيا.

ب –الصدق :

استخدم الباحث طريقتين لحساب صدق المقياس :

١. صدق المحكمين (الصدق المنطقى):

تم التحقق من صدق المقياس بعرضه على مجموعة من المحكمين المتخصصين فى مجال علم النفس والصحة النفسية، وكانت نسبة اتفاقهم فيما يتعلق بمفردات المقياس وموافقة من حيث

مدى مناسبتها للبعد الذى تنتمى إليه ومدى مناسبة الأبعاد لقياس الذكاء الوجدانى، وكذلك مناسبة بدائل المواقف وترتيبها، حسب درجة تعبيرها عن الذكاء الوجدانى، وكانت نسب اتفاق المحكمين لا تقل عن ٨٥ ٪ ، وتم صياغة بعض المفردات فى ضوء اتفاق المحكمين.

٢. صدق الاتساق الداخلى :

تم استخراج صدق الاتساق الداخلي بإيجاد معاملات الارتباط بين درجة كل بند والدرجة الكلية للمقياس ، والجدول رقم (١) يوضح ارتباط كل بند بالدرجة الكلية للمقياس.

الجدول رقم (١) يوضح قيم معاملات الارتباط بين درجة كل بند من بنود المقياس والدرجة الكلية للمقياس

البند	معامل الارتباط	مستوي الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوي الدلالة	البند	معامل الارتباط	مستوي الدلالة
١ـ	٠,٥٩	دالة	١٦	٠,٦٠	دالة	٣١	٠,٦١	دالة
٢	٠,٦٢	دالة	١٧	٠,٥٣	دالة	٣٢	٠,٦٠	دالة
٣	٠,٥٢	دالة	١٨	٠,٦٣	دالة	٣٣	٠,٥٨	دالة
٤	٠,٤٨	دالة	١٩	٠,٥٦	دالة	٣٤	٠,٦٧	دالة
٥	٠,٦٣	دالة	٢٠	٠,٦٤	دالة	٣٥	٠,٦٦	دالة
٦	٠,٥٧	دالة	٢١	٠,٦٠	دالة	٣٦	٠,٦٣	دالة
٧	٠,٦٣	دالة	٢٢	٠,٦٥	دالة	٣٧	٠,٦٢	دالة
٨	٠,٦٠	دالة	٢٣	٠,٦٤	دالة	٣٨	٠,٦٥	دالة
٩	٠,٥٨	دالة	٢٤	٠,٦٣	دالة	٣٩	٠,٥٨	دالة
١٠	٠,٥٩	دالة	٢٥	٠,٦٠	دالة	٤٠	٠,٦١	دالة
١١	٠,٤٨	دالة	٢٦	٠,٥٩	دالة	٤١	٠,٤٨	دالة
١٢	٠,٦٥	دالة	٢٧	٠,٥٨	دالة	٤٢	٠,٦٣	دالة
١٣	٠,٦٤	دالة	٢٨	٠,٦٠	دالة	٤٣	٠,٦١	دالة
١٤	٠,٥٩	دالة	٢٩	٠,٥٨	دالة	٤٤	٠,٦٠	دالة
١٥	٠,٦٣	دالة	٣٠	٠,٥٩	دالة	٤٥	٠,٥٦	دالة

بعد حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بند من بنود المقياس و الدرجة الكلية للمقياس يتضح من الجدول السابق أن معاملات الارتباط تراوحت ما بين ٤٨٠ , ٠ – ٦٧, ٠وهي دالة عند مستوي ٠١ ٬ مما يؤكد صدق الاختبار.

تم حساب الاتساق الداخلي لابعاد المقياس والجدول التالي يوضح معاملات الارتباط بين ابعاد المقياس.

جدول رقم (٢) يوضح نتائج الاتساق الداخلي للمقياس

الأبعاد	الوعى بالذات	إدارة الانفعالات	تحفيز الذات	التواصل الاجتماعى	الدرجة الكلية
الوعى بالذات	-				
إدارة الانفعالات	**٠,٦٢	-			
تحفيز الذات	**٠,٥٥	**٠,٦٣	-		
التواصل الاجتماعى	**٠,٦٢	**٠,٥٣	**٠,٥٨	-	
الدرجة الكلية	**٠,٥٩	**٠,٦٢	**٠,٥٦	**٠,٦٧	-

تم حساب معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس الذكاء الوجداني و تدل معاملات الارتباط الموضحة في جدول (١) أنها قد تراوحت من ٠,٥٣ إلى ٠,٦٧ وجميعها دالة ٌ عند مستوى ٠,٠١. مما يؤكد صدق الاختبار .

ثانيا: أساليب التفكير :

وصف الاختبار:

وضع هذا الاختبار برامسون ، بارليت ، هارسون ومعاونيهم Bramson, Parlett, Harrison and Associates الأستاذة بجامعة كاليفورنيا وذلك في عام ١٩٨٠ ، وقد قام مجدي عبد الكريم حبيب بإعداد الاختبار على البيئة المصرية والعربية ثم تمت عملية التقنين ووضع المعايير على عينات كبيرة.

مكونات الاختبار:

يتكون المقياس من ٩٠ عبارة موزعة على ١٨ موقف من المواقف اليومية التي تواجه الفرد، وذلك بواقع خمس عبارات موزعة بين (٥، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١)على كل موقف من خلال تحديد درجة انطباقها علية ،و تمثل كل عبارة منهم حلاً لذلك الموقف حيث يعبر كل حل عن أحد أساليب التفكير الخمسة آلتي يقيسها الاختبار، وكل اسلوب من اساليب التفكير الخمسة يقاس بعدد (١٨فقرة) ، وهذه الأساليب الخمسة و ألاكثر عمقاً وانتشاراً هى:

الجدول رقم (٣)

١ـ الأسلوب التركيبي.	The synthetic style
٢ـ الأسلوب المثالي.	The idealistic style
٣ـ الأسلوب العلمي.	The pragmatic style
٤ـ الأسلوب التحليلي.	The analytic style
٥ـ الأسلوب الواقعي.	The realistic style

الهدف من الاختبار:

يهدف الاختبار إلى محاولة قياس أسلوب التفكير السائد والمفضل لدى الفرد في مواجهة مواقف الحياة اليومية، وذلك من خلال التقدير الكمي لمدى تفضيل الأفراد وميلهم لاستخدام أحد أساليب التفكير آلتي يقيسها الاختبار.

أ - ثبات الاختبار:

قام معد الاختبار بحساب ثبات المقياس بإستخدام طريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة سبيرمان وبراون وكانت معاملات الارتباط تتراوح بين ٠,٨٣ ، ٠,٧٥، ٠,٨١ ،٠,٨٦ ، ٠,٨٠ وهي معدلات دالة مرتفعة .

واستخدم الباحث الحالي طريقة إعادة إجراء الاختبار على عينة مكونة من (١٠٠) طالب وطالبة من طلاب الجامعة وذلك بعد فترة زمنية قدرها أسبوعان من التطبيق الأول، وكانت معاملات الثبات ٠,٧٠ ، ٠,٦٩ ، ٧٢ ، ، ٧٠،، ٠,٦٧ لكل من التفكير:التركيبي، المثالي، العملي، التحليلي، الواقعي على الترتيب، كما استخدم الباحث طريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة سبيرمان – براون، و كانت معاملات الثبات ٠,٨٠ ، ٠,٧٨ ، ٠,٧٩ ، ٠,٧٨ ، ٠,٨١ لكل من التفكير: التركيبي، المثالي، التحليلي، العملي، الواقعي على الترتيب.

ولا شك أن معاملات الثبات تعتبر مرضية وهى مرتفعة نسبياً. وبذلك تم التأكد من صلاحية الاختبار لقياس أساليب التفكير لدى المعلمين.

ب- صدق الاختبار :

١- صدق المحكمين :استعان معد الاختبار بلجنة من المحكمين ذوي الخبرة في مجال علم النفس والقياس النفسي ، للتأكد من مدي مناسبة وملاءمة بنود الاختبار علي البيئة المصرية

٢- صدق التكوين الفرضي من خلال حساب معملات الارتباط بين درجات كل أسلوب من أساليب التفكير الخمسة وذلك علي عينة (ن = ٥٠) من طلاب المرحلة الجامعية ، وكانت معاملات الارتباط تنحصر بين ١٢, - ٤٣ ,

قام الباحث الحالي بتطبيق الاختبار على عينة مكونة من (٥٠) طالب وطالبة من طلاب الجامعة وذلك بهدف حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بند والمجموع الكلي لكل اسلوب من اساليب التفكير حيث تراوحت معاملات الارتباط، بين,٤٥ ,- ٦٨ , وهي دالة عند مستوي 01, مما يؤكد صدق الاتساق الداخلي للاختبار.

تم حساب صدق الاتساق الداخلي لبنود مقياس أساليب التفكير و الجدول التالي يوضح معاملات الارتباط بين درجة كل بند والمجموع الكلى لكل أسلوب من أساليب التفكير

جدول رقم (٤)

معاملات الارتباط بين درجة كل بند والمجموع الكلى لكل أسلوب من أساليب التفكير

المتغيرات	الأسلوب التركيبي		الأسلوب المثالي		الأسلوب التحليلي		الأسلوب العملي		الأسلوب الواقعي
مسلسل	البند	معامل الارتباط	البند	معامل الارتباط	البند	معامل الارتباط	البند	معامل الارتباط	معامل الارتباط
١-	أ	٠,٦٣	ب	٠,٤٨	ج	٠,٦٢	د	٠,٦٠	هـ	٠,٦١
٢-	ب	٠,٥٥	ج	٠,٥٣	د	٠,٥٢	هـ	٠,٥٨	أ	٠,٥٧
٣-	هـ	٠,٦٢	د	٠,٦٣	أ	٠,٤٨	ب	٠,٦٧	ج	٠,٦٣
٤-	هـ	٠,٥٢	أ	٠,٥٦	ب	٠,٦٣	د	٠,٦٦	ج	٠,٦٠
٥-	أ	٠,٥٣	هـ	٠,٦٤	ب	٠,٥٧	ج	٠,٦٣	د	٠,٦٢
٦-	ج	٠,٦٤	أ	٠,٦٠	د	٠,٦٣	هـ	٠,٦٢	ب	٠,٥٩
٧-	ج	٠,٥٨	د	٠,٦٥	هـ	٠,٦٠	ب	٠,٦٥	أ	٠,٦٢
٨-	أ	٠,٦٥	ب	٠,٦٤	ج	٠,٥٨	د	٠,٥٨	هـ	٠,٥٦
٩-	أ	٠,٦٠	هـ	٠,٦٣	ب	٠,٥٩	ج	٠,٦١	د	٠,٦٠
١٠-	ج	٠,٦٦	ب	٠,٦٠	د	٠,٦٢	هـ	٠,٦٧	أ	٠,٥٧
١١-	أ	٠,٥٤	هـ	٠,٥٨	ب	٠,٤٨	ج	٠,٤٨	د	٠,٦٠
١٢-	أ	٠,٦٠	هـ	٠,٥٩	ب	٠,٦٥	ج	٠,٦٣	د	٠,٦٢
١٣-	أ	٠,٦٦	ب	٠,٥٨	د	٠,٦٤	هـ	٠,٦١	ج	٠,٦٣
١٤-	ب	٠,٥٦	ج	٠,٦٠	أ	٠,٥٩	د	٠,٦٠	هـ	٠,٦١
١٥-	هـ	٠,٦٣	ب	٠,٥٨	ج	٠,٦٢	د	٠,٦٤	أ	٠,٦٢
١٦-	أ	٠,٥٣	هـ	٠,٦٥	ب	٠,٦٥	ج	٠,٦٣	د	٠,٥٩
١٧-	ب	٠,٥٨	ج	٠,٦٢	أ	٠,٥٩	د	٠,٦٢	هـ	٠,٦١
١٨-	ب	٠,٥٧	ج	٠,٦٠	د	٠,٥٢	هـ	٠,٦٠	أ	٠,٦٣

- بعد حساب معاملات الارتباط بين درجة كل بند والمجموع الكلى لكل أسلوب من أساليب التفكير ، حيث تراوحت معاملات الارتباط ما بين ٤٥، - ٦٨ ، وهي دالة عند مستوي ٠١ ، مما يؤكد صدق الاختبار .

❖صدق الاتساق الداخلي لأبعاد المقياس:

تم حساب صدق الاتساق الداخلي لأبعاد مقياس أساليب التفكير والجدول التالي ويوضح معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس أساليب التفكير.

جدول رقم (٥)

معاملات الارتباط ودلالتها الإحصائية بين أبعاد أساليب التفكير

الأبعاد	التركيبي	المثالي	العملي	التحليلي	الواقعي
الأسلوب التركيبي	-				
الأسلوب المثالي	٠,٦٢**	-			
الأسلوب العملي	٠,٤٢**	٠,٦٣**	-		
الأسلوب التحليلي	٠,٦٢**	٠,٥٣**	٠,٤٨**	-	
الأسلوب الواقعي	٠,٥٩**	٠,٦٢**	٠,٥٦**	٠,٦٥**	-

تم حساب معاملات الارتباط بين أبعاد مقياس أساليب التفكير و تدل معاملات الارتباط الموضحة في جدول (٥) أنها قد تراوحت من ٠,٤٢ إلى ٠,٦٥ وجميعها دالة عند مستوى ٠,٠١. مما يؤكد صدق الاختبار .

عرض نتائج البحث:

جدول (٦)

درجات أفراد العينة على متغيرات الدراسة

المتغيرات	المتوسط الحسابى	الانحراف المعيارى
العمر	٢٠,٧١	١,٢٥
الجنس (ذكر / أنثى)	٤,٣٠	٢,١٤
التخصص الدراسى	٤,٦٠	٣,٣٢
الوعى بالذات	١,٧٨٩	٢,٠٠
إدارة الانفعالات	٢,٧٦٣	٣,٠٠
تحفيز الذات	١,١٥٧	١,٠٠
التواصل الاجتماعى	٥٤,٦٠	١,٣٥

يتضح من الجدول المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أفراد عينة البحث الكلية على (الجنس والعمر والتخصص) ومحاور مقياس الذكاء الوجدانى(الوعى بالذات – إدارة الانفعالات – تحفيز الذات – التواصل الاجتماعى).

الفرض الأول : يوضح جدول رقم (٧) نتائج اختبار الفرض الاول.

جدول (٧) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى الذكاء الوجدانى

مكونات الذكاء الوجداني	النوع	العينة	المتوسط	الانحراف	قيمة لله‌تالله	الدلالة عند٠,٠١
الوعي بالذات	ذكور	١٠٠	٢٩,٤٧	٣,٢٩	٢,٥٦	دال
	إناث	٢١٠	٢٨,٤٦	٣,٢١		
إدارة الانفعالات	ذكور	١٠٠	٢٧,٨٥	٣,٤١	٤,٥٩	دال
	إناث	٢١٠	٢٥,٦١	٤,٢٧		
تحفيز الذات	ذكور	١٠٠	٣٥,٣٤	٢,٦٢	١,٩٣	غيردال
	إناث	٢١٠	٣٤,٦٦	٣,٠١		
التواصل الاجتماعي	ذكور	١٠٠	٤٠,٥٦	٤,٥٧	٠,٩٣	غير دال
	إناث	٢١٠	٤١,٠٥	٤,٢١		
الدرجة الكلية	ذكور	١٠٠	١٣٣,٢٢	١٠,٢٤	٢,٦٣	دال
	إناث	٢١٠	١٢٩,٧٩	١٠,٩٩		

يتضح من الجدول رقم (٧) إلى أن الذكور أكثر تفوقا عن الإناث في الذكاء الوجدانى، وأكثر قدرة على ادارة الانفعالات و الوعي بالذات.وتتفق تلك النتائج مع نتائج دراسة ، ودراسة هشام الخولي ٢٠٠٧ ، ودراسة جيهان العمران ٢٠٠٧ ،اسعاد عبد العظيم :٢٠٠٨٠ ٠

الفرض الثاني : يوضح جدول (٨ ، ٩)نتائج الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث في التخصص الأكاديمي وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجداني.

جدول (٨)

الفروق بين الذكور فى التخصص الأكاديمى وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى

محاور الذكاء الوجدانى	أساليب التفكير	التخصص الأكاديمى	المتوسط	الانحراف	قيمة "ت" المحسوبة	الدلالة
الوعى بالـذات	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١٢,١٩	٣,٧٦	١,٥٣	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٨٥	٤,٢٢		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,١١	٣,٠٧	٢,٧٤	دال
		اقتصاد منزلى	١٨,٥٩	٣,٦٥		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١١,٠٧	٢,٧٥	٢,٧٣	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,١٥	٢,٨٤		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٧,٤٨	٢,٧٦	١,٣٤	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٦,٤٨	٢,٦٩		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٠٧	٣,٧٥	٠,٩٤	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٢,١٩	٣,٧٦	١,٥٣	غير دال
إدارة الانفعالات	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١٢,٨٥	٤,٤١	٠,٢٧	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٣,١٩	٤,٥٩		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢٠,٤٤	٢,٩	٠,٦٥	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٩,٨٩	٣,٨٧		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١٠,٥٢	٢,٤٦	٤,١٢	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٥٢	٢,٨٧		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٧,٢٢	٣,١٩	٠,٤٨	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٦,٨٢	٣,٠١		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢٠,٥٦	٤,٤٧	٠,٦٥	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢١,٢٦	٣,٤٤		
تحفيز الـذات	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١٢,٢٦	٣,٩٣	١,٠٣	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٢,١٩	٣,٧٢		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٣٣	٣,٨٤	٣,٠٤	دال
		اقتصاد منزلى	١٨,٦٧	٢,٤٧		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١٠,٦٧	٢,٦٧	٣,٦٣	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,١٥	٢,٣٣		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٨,١١	٣,٤١	١,٩٨	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٦,٤٨	٢,٥٥		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢٠,٠٤	٤,٠٨	١,٧٦	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢١,٩٦	٣,٩٧		

تابع جدول (٨)

الفروق بين الذكور فى التخصص الأكاديمى وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى

محاور الذكاء الوجدانى	أساليب التفكير	التخصص الأكاديمى	المتوسط	الانحراف	قيمة "ت" المحسوبة	الدلالة
التواصل الاجتماعى	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١٢,٣	٣,٠٦	٠,٨١	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٣,١٩	٤,٨٤		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٢٢	٣,٢٦	١,٢٧	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٩,٩٦	٣,٩٨		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١١,٤٤	٢,٥٢	٢,٦٨	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٣٣	٢,٦٦		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٨,٠٤	٣,٥	١,٤٦	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٦,٧	٣,١٨		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	١٩,٩٦	٤,١٦	٠,٩١	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢٠,٩٦	٣,٨٨		
الدرجة الكلية للمقياس	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١٢,٣	٣,٨٥	٠,٦٨	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٠٧	٤,٥٦		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٣٣	٣,٥٨	٢,٢	دال
		اقتصاد منزلى	١٩,١٩	٣,٦		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١٠,٥٦	٢,٣١	٤,٨٨	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٧	٢,٤٣		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٧,٩٦	٣,٦	١,٥٧	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٦,٥٢	٣,١٦		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	١٩,٨٥	٣,٦٧	١,١٩	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢١,٠	٣,٤٥		

يتضح من الجدول رقم (٨) الفروق فى نتائج درجات الذكور فى التخصص الأكاديمى وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى في أسلوب التفكير المثالي والبرجماتي

جدول (٩)

الفروق بين الإناث فى التخصص الأكاديمى وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى

محاور الذكاء الوجدانى	أساليب التفكير	التخصص الأكاديمى	المتوسط	الانحراف	قيمة "ت" المحسوبة	الدلالة
الوعى بالـذات	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١١,٦٨	٢,٩١	١,٠١	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٢,٢١	٢,٧٣		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٦٦	٣,٢٨	٣,٠٥	دال
		اقتصاد منزلى	١٩,٨	٢,١٧		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١١,٥٩	٣,٢٥	٣,٠١	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٥٩	٣,٧٧		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٧,٥	٢,٥٤	٠,٧٩	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٧,٠٩	٢,٩٦		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢٠,٩٣	٣,٤٦	٢,٣	دال
		اقتصاد منزلى	٢٢,٣٩	٣,٢٨		
إدارة الانفعالات	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١١,٤١	٢,٨٥	٣,٠١	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٣٩	٤,١		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٥٩	٢,٨٩	٤,٣	دال
		اقتصاد منزلى	١٩,١١	٣,٢٢		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١١,٥٧	٣,١٢	٢,١	غيردال
		اقتصاد منزلى	١٢,٨٢	٣,١٩		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٨,٠٤	٢,٨٢	٢,٢٩	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٦,٧٥	٣,١٢		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٥	٢,٩٨	٠,٥٩	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢١,٨٦	٣,٤٤		
تحفيز الـذات	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١١,١٤	٣,١٥	١,٠٢	غير دال
		اقتصاد منزلى	١١,٧٣	٢,٩٤		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٤٥	٣,٠٢	٣,٣٥	دال
		اقتصاد منزلى	١٩,٥	٣,١٣		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١١,٤٥	٢,٨٩	٤,٠٢	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٧٧	٣,٢٢		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٧,٨	٢,٧٩	٠,٧٣	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٧,٤	٢,٩٤		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢٢,٠٤	٣,٢٩	١,١٢	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢٢,٣٩	٣,٢٨		

تابع جدول (٩)

الفروق بين الإناث فى التخصص الأكاديمى وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى

محاور الذكاء الوجدانى	أساليب التفكير	التخصص الأكاديمى	المتوسط	الانحراف	قيمة لله‌تلله المحسوبة	الدلالة
التواصل الاجتماعى	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١١,٦٤	٢,٧٧	١,٧٧	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٢,٧٥	٣,٧٧		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٢٠	٢,٩٢	٣,٤٤	دال
		اقتصاد منزلى	١٩,١٨	٣,٢٧		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١٠,٩٦	٢,٧٧	٣,٧٢	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٠٧	٣,٢٠		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٧,٩٦	٢,٦٧	١,٢٥	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٧,٢٧	٣,٢٢		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢٢,٠٥	٣,١٠	٠,٤٥	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢١,٧٩	٣,٢٧		
الدرجة الكلية للمقياس	التركيبى	تكنولوجيا تعليم	١٠,٨٢	٢,٦٢	٣,٤٦	دال
		اقتصاد منزلى	١٢,٩٥	٣,٧٨		
	المثالى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٧١	٣,١٧	٤,٤٧	دال
		اقتصاد منزلى	١٩,٠٥	٣,١٢		
	البرجماتى	تكنولوجيا تعليم	١١,٣٦	٢,٩٨	٣,٨٩	دال
		اقتصاد منزلى	١٣,٧٩	٣,٦١		
	التحليلى	تكنولوجيا تعليم	١٨,٠٥	٢,٦٧	١,٠٦	غير دال
		اقتصاد منزلى	١٧,٤٦	٣,١٧		
	الواقعى	تكنولوجيا تعليم	٢١,٦٣	٣,١٢	٠,١٥	غير دال
		اقتصاد منزلى	٢١,٥٤	٣,٢٧		

يتضح من الجدول رقم (٩) الفروق في نتائج درجات الإناث في التخصص الأكاديمي وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى. في أسلوب التفكير المثالي ، والتفكير البرجماتي.

ويفسر الباحث ذلك الفروق في التفكير المثالي ، والتفكير البرجماتي ترجع الي أصحاب أسلوب التفكير المثالى يتسم بالتركيز على الرؤية المتسعة للمشكلات وكذا النظرة طويلة المدى ، والفرد المثالى يميل إلى تكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء، والتوجه للمستقبل و الاهتمام بالقيم الاجتماعية والاستمتاع بالمناقشات مع الآخرين فى مشكلاتهم، وتجنب الصراعات والعمل على تجنبها عند تحليل البدائل ، كما أنه يميل إلى التوصل إلى استنتاجات قائمة على اعتبارات شخصية عن الموضوعية والعملية العقلية المفضلة لديه هى الانفتاح والتقبل Receptive كما أن

الاستراتيجية الرئيسية لديه هى الفهم الجيد، حيث أن فهم أية مشكلة يتم من خلال المنظور الكلى حيث العلاقات بين الأشياء والأحداث ومحاولة التقريب فيما بين وجهات النظر. ويتصف المثاليون فيما يتصل بالأساليب المعرفية بأنهم يميلون نحو اتساع نطاق ألفه أكثر من كونهم ضيقى الفئة، كما أنهم متأملون عند فحص الاحتمالات قبل اتخاذ القرار، ويتسمون بالأسلوب الكلى أكثر منه تحليلى.

أسلوب التفكير البرجماتي يشير إلى التحقق مما هو صحيح أو خاطئ بالنسبة للخبرة الشخصية المباشرة وحرية التجريب، وإيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء بالاستعانة بالمواد الخام المتاحة وتناول المشكلات بشكل تدريجى، الاهتمام بالعمل و الجوانب الإجرائية، البحث عن الحل السريع كما أن الحقائق والقيم عند البرجماتى لها أوزان متساوية. والعملية العقلية المفضلة هى التجريب والاستراتيجية الأساسية هى المدخل التوافقى وهى عملية تفاعلية بين الاستجابة والتكيف. كما أن البرجماتى لا يهتم بالبعد المنطقى للبناء وإنما يحاول أن يفهمه ببساطة.

الفرض الثالث : يوضح جدول رقم (١٠) نتائج اختبار الفرض الثالث.

جدول (١٠) دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والإناث فى أساليب التفكير

أساليب التفكير	النوع	المتوسط	الانحراف	قيمة "ت"	الدلالة
التركيبى	ذكور	١٧,٣٢	٣,٠٧	٠,٦٧	غير دال
	إناث	١٧,٥٧	٣,٠١		
المثالى	ذكور	٢٠,١٤	٣,٥٦	١,٠٩	غير دال
	إناث	٢٠,٥٩	٣,٣١		
البرجماتى	ذكور	١١,٩٦	٢,٩٨	١,٣١	غير دال
	إناث	١٢,٤٥	٣,١٦		
التحليلى	ذكور	١٢,٧٨	٣,٨٢	٢,١	دال
	إناث	١١,٨٩	٣,٣٦		
الواقعى	ذكور	٢١,٠٦	٣,٨٧	١,٦٩	غيردال
	إناث	٢١,٧٩	٣,٣٧		

يتضح من الجدول رقم (١٠) وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في أسلوب التفكير التحليلي ، في حين ، لم توجد فروق دالة بين الذكور والإناث في أبعاد أساليب التفكير التركيبي ، والمثالي ، البرجماتي ، والواقعي ٠

ويفسر الباحث هذه الفروق لصالح التفكير التحليلي ، حيث يتم في التفكير التحليلي مجابهة المشكلات بطريقة منهجية منطقية مع توجيه الاهتمام للوقائع والتفاصيل، والتخطيط الحذر حيث يتم دمج المعلومات قبل اتخاذ القرار وتقصى أفضل الحلول وتحليل البدائل بصورة تصنيفية، والميل إلى فحص بيانات كثيرة عند الشك وتفضيل عزل متغير واحد كل مرة عند النظر إلى المشكلة والوصول إلى الاستنتاجات بقواعد موضوعية أو من خلال رسوم تخطيطية كلما أمكن.

ويتسم الفرد التحللى بالتأملية أكثر من الاندفاعية عند تناول البدائل، كما يفضل البيانات الكمية عن الكيفية والضبط المحدودة عبر التدخلات المعرفية، التركيز على مدى الانتباه والوعى، التمييز المفاهيمى ، كما أنه تحليلى بصورة أكثر من كونه كليا عند عزل المشكلات عن السياق.

الفرض الرابع :

لاختبار صحة الفرض ، تم استخدام أسلوب تليل الانحدار البسيط لدراسة تأثير ابعاد الذكاء الوجداني في اساليب التفكير، ويتضح ذلك في الجدول رقم (١١) لعينة الذكور ، والجدول رقم (١٢) لعينة الاناث.

جدول (١١)

يوضح تحليل الانحدار لدراسة تأثير الذكاء الوجدانى على أساليب التفكيرلعينة البحث من الذكور

م	المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى دلالتها
١	الوعي بالذات	الانحدار	٢٠٩,٨٦	١	٢٠٩,٨٦	٢٣,٢	٠,٠١
		البواقي	٨٨٣,٩٦	٩٨	٩,٠٠		
٢	ادارة الانفعالات	الانحدار	١٤١,٨٧	١	١٤١,٨٧	١٢,٥	٠,٠١
		البواقي	١١١٢,١٧	٩٨	١١,٣٥		
٣	تحفيز الذات	الانحدار	١٧٥,٨٥	١	١٧٥,٨٥	٢٤,٤٨	٠,٠١
		البواقي	٧٠٣,٩٩	٩٨	٧١٨		
٤	التواصل الاجتماعي	الانحدار	١٤٣,٣٧	١	١٤٣,٣٧	١٦,٥	٠,٠٠١
		البواقي	٨٥١,٦٢	٩٨	٨,٦٩		
٥	الدرجة الكلية	الانحدار	٥٢٢,٣١	١	٥٢٢,٣١	٥,٠١	٠,٠٠٥
		البواقي	١٠١٧٩,٢٦	٩٨	١٠٣,٨٧		

يتضح من الجدول :

أن قيمة (ف) دالة إحصائياً بين أبعاد الذكاء الوجدانى (الوعى بالذات – إدارة الانفعالات – تحفز الذات – التواصل الاجتماعى – الدرجة الكلية) على مستويات التفكير لعينة البحث من الذكور.

جدول (١٢)

نتائج تحليل الانحدار لتأثير الذكاء الوجداني على أساليب التفكير لعينة البحث من الإناث

م	المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى دلالتها
١	الوعي بالذات	الانحدار	٨٤٠,٨٠	١	٨٤٠,٨٠	٨,٠٢	٠,٠١
		البواقي	٢١٨٠٦,٧٨	٢٠٨	١٠٤,٨٤		
٢	إدارة الانفعالات	الانحدار	٢٢٨,٧٣	١	٢٢٨,٧٣	٢٣,٠	٠,٠١
		البواقي	٢٠٦١,٢٨	٢٠٨	٩,٩٠		
٣	تحفيز الذات	الانحدار	١٤٣,٣٧	١	١٤٣,٣٧	١٦,٤٨	٠,٠١
		البواقي	١٨٠٩,٦٠	٢٠٨	٨,٧		
٤	التواصل الاجتماعي	الانحدار	٩٧,٣٧	١	٩٧,٣٧	١١,٤٦	٠,٠٠١
		البواقي	١٧٦٨,٠	٢٠٨	٨,٥٠		
٥	الدرجة الكلية	الانحدار	٢٠٨,٨٦	١	٢٠٨,٨٦	٢٣,٢٠	٠,٠٠١
		البواقي	١٨٧٢,٠	٢٠٨	٩,٠٠		

يتضح من الجدول السابق :

أن قيمة (ف) دالة إحصائياً بين أبعاد الذكاء الوجداني (الوعى بالذات – إدارة الانفعالات – تحفز الذات – التواصل الاجتماعى – الدرجة الكلية) على مستويات التفكير لعينة البحث من الإناث.

مناقشة النتائج:

يتضح من نتائج البحث أنه تم تحقيق الفرض الأول : من خلال جدول (٧) توجد فروق دالة احصائيا بين الجنسين في الذكاء الوجداني ، وهذه الفروق لصالح الذكور ، واتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة (محمد حسين ، جاد الله : ٢٠٠٤م ، جيهان العمران : ٢٠٠٦ ،هشام الخولي :٢٠٠٧، إسعاد عبد العظيم : ٢٠٠٨م) ، ويعزى الباحث ذلك إلى قدرة الذكور على التعبير عن مشاعرهم وأكثر مهارة فى اتخاذ قراراتهم من الإناث، كما أن لديهم مهارة تهدئة النفس والتى جاءت من خلال استخدامهم لأساليب التفكير المناسبة، والبعد عن الاندفاعية والوعى بالذات ودافعيتها. وذلك للطبيعة الخاصة للذكور والتى ترتبط بقوة ورباطة الجأش والبعد عن الاندفاعية وعدم اتخاذ القرارات العشوائية وأيضا أساليب التنشئة الاجتماعية التى يواجهها الذكور والتى تدفعهم إلى الاستقلالية وتحمل المسئولية والقدرة على ضبط الانفعالات، وأيضا بناءهم للعلاقات الاجتماعية واتساع دائرة تواصلهم واتصالهم بالآخرين وتحفيزهم على العمل والإنجاز ، الأمر الذى يوفر فرصة تنمية ذكائهم الوجداني.

أما بالنسبة لنتائج الدراسة والخاصة بالفرض الثاني :والتي توصلت الي أن التخصص الدراسى بين أفراد عينة البحث (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) على أبعاد مقياس الذكاء الوجداني ومستويات التفكير (التركيبى – المثالى – البرجماتى – التحليلى - الواقعى) قد تحقق

جزئيا . فقد اتضح من خلال جداول أرقام (٨) عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور مختلفى التخصص الدراسى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى محاور مقياس الذكاء الوجدانى وأساليب التفكير قيد البحث فيما عدا محورى الوعى الذاتى وتحفيز الذات فقد أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور مختلفى التخصص (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى أسلوب التفكير المثالى والبر جماتى.

وأيضا وجدت فروق دالة إحصائيا فى محور إدارة الانفعالات والتواصل الاجتماعى بين الذكور مختلفى التخصص الأكاديمى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى أسلوب التفكير البر جماتى.

وأيضا وجدت فروق فى الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجدانى بين الذكور مختلفى التخصص (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى أسلوبى التفكير (المثالى والبر جماتى).

وقد اتضح من نتائج جدول (٩) والخاص بالفروق بين الإناث فى التخصص الأكاديمى وأساليب التفكير على أبعاد مقياس الذكاء الوجدانى وجود فروق دالة إحصائيا بين الإناث مختلفى التخصص الأكاديمى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى محاور مقياس الذكاء الوجدانى وأساليب التفكير، فيما عدا أسلوب التفكير (التركيبى) على محور الوعى الذاتى ، وأيضا أسلوبى التفكير (التحيلى والواقعى) على نفس العنصر (الوعى الذاتى) فالفروق غير دالة إحصائيا.

وأيضا جاءت الفروق غير دالة إحصائيا للإناث مختلفى التخصص الأكاديمى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) فى أسلوب التفكير (الواقعى) على محور إدارة الانفعالات، كما جاءت الفروق غير دالة إحصائيا أيضا فى أسلوبى التفكير (التركيبى والتحليلى) على محور تحفيز الذات.

كما جاءت الفروق غير دالة إحصائيا أيضا فى أساليب التفكير (التركيبى ، التحليلى ، الواقعى) على محور التواصل الاجتماعى للإناث عينة البحث مختلفى التخصص الأكاديمى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى).

فى حين جاءت الدرجة الكلية للمقياس للإناث مختلفى التخصص الأكاديمى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) غير دالة إحصائيا فى أسلوبى التفكير (التحليلى والواقعى).

ويعزى الباحث هذه النتائج التى تم الحصول عليها فى نتائج الفروق بين الإناث والذكور مختلفى التخصص الأكاديمى (تكنولوجيا تعليم – اقتصاد منزلى) إلى علاقة محاور وعبارات مقياس الذكاء الوجدانى فى التأثير على أسلوب التفكير الذى يتبناه الطلاب فى التعرض للمواقف الحياتية الضاغطة ومن بينها التخصص الدراسى ومجتمع الجامعة والذى أفرزته عبارات ومحاور مقياس الذكاء الوجدانى وبينت الفروق بين الإناث بعضهم بعضا باختلاف التخصص الأكاديمى وبين الذكور وبين الإناث مجتمعين.وتتفق هذه النتائج مع نتائج الدراسات السابقة والتي تؤكد عدم وجود فروق دالة لتأثير التخصص في متوسط درجات الذكاء الجداني ٠ حيث اتفقت نتائج بعض الدراسات علي عدم وجود فروق بين التخصص في الذكاء الوجداني مثل دراسة(محمد

جودة ١٩٩٩م ، محسن أحمد ٢٠٠١ ، عبد المنعم الدرديري ٢٠٠٢ م ، محمد حسين ، جاد الله : ٢٠٠٤م ،اسماعيل الصاوي : ٢٠٠٦ م).

أما بالنسبة لنتائج الدراسة والخاصة بالفرض الثالث : كما هو من الجدول رقم (١٠) وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور والإناث فى أسلوب التفكير التحليلي ، في حين ، لم توجد فروق دالة بين الذكور والاناث في ابعاد اساليب التفكير التركيبي ، والمثالي ، البر جماتي ، والواقعي.

ويفسر الباحث هذه الفروق لصالح التفكير التحليلي ، حيث يتم في التفكير التحليلي مجابهة المشكلات بطريقة منهجية منطقية مع توجيه الاهتمام للوقائع والتفاصيل، والتخطيط الحذر حيث يتم دمج المعلومات قبل اتخاذ القرار وتقصى أفضل الحلول وتحليل البدائل بصورة تصنيفية، والميل إلى فحص بيانات كثيرة عند الشك وتفضيل عزل متغير واحد كل مرة عند النظر إلى المشكلة والوصول إلى الاستنتاجات بقواعد موضوعية أو من خلال رسوم تخطيطية كلما أمكن.

ويتسم الفرد التحللى بالتأملية أكثر من الاندفاعية عند تناول البدائل، كما يفضل البيانات الكمية عن الكيفية والضبط المحدودة عبر التدخلات المعرفية، التركيز على مدى الانتباه والوعى، التمييز المفاهيمى ، كما أنه تحليلى بصورة أكثر من كونه كليا عند عزل المشكلات عن السياق.

أما بالنسبة لنتائج الدراسة والخاصة بالفرض الرابع : كما هومبين في نتائج الجداول أرقام (١١ ، ١٢) يتضح أن تفاعل الذكاء الوجدانى بأبعاده ودرجته الكلية على مستويات التفكير (التركيبى – المثالى – البر جماتى – التحليلى – الواقعى) يعطى تأثيراً دالاً بمعنى أن الدرجة الكلية لمقياس الذكاء الوجدانى تعتمد على تفاعل الذكاء الوجدانى مع أساليب التفكير بمستوياتها (التركيبى – المثالى – البر جماتى – التحليلى – الواقعى) يزيد من درجة التفكير لكل من (الذكور والإناث) أفراد عينة البحث. ويكون بذلك قد تحقق التساؤل الرابع للبحث، ويمكن تفسير ذلك على أساس أن طريقة الفرد وأسلوبه فى التفكير سواء كان أسلوب تفكير تركيبى أو تحليلى أو برجماتى أن مثالى، وتفاعل ذلك مع عمليات الذكاء الوجدانى، قد يهىء الطاقة العقلية للطالب/ الطالبة مما يعمل على زيادة درجة التفكير.

وفى هذا الصدد أشار "شابيرو" (٢٠٠٣) إلى أن الأفراد الأذكياء وجدانيا يتوفر لديهم الدافع الذاتى للإنجاز والرغبة والإرادة لمواجهة العوائق وتخطيها، كما أن مرتفعى الذكاء الوجدانى لديهم القدرة على تفهم متطلبات الآخرين وفى المقابل فإن منخفضى الذكاء الوجدانى يفشلون فى إيجاد الأساليب الصحيحة للتفكير.(إسعاد)

وأيضا يؤكد هذه النتائج ما أشار إليه كل من " سلامة عبد العظيم وطه عبد العظيم" (٢٠٠٦) أن الذكاء الوجدانى يعبر عن الاتزان حيث أن الفرد المتزن انفعاليا يعبر عن انفعالاته بصورة متزنة وهدوء وثبات، وتكون تعبيراته الانفعالية مناسبة لمثيرات الانفعال، ولديه القدرة على ضبط الذات فى المواقف التى تثير الانفعال، أي البعد عن التهور والاندفاع وتأجيل التعبير عن الانفعال، مما يتيح للفرد التفكير واختيار أنسب الاستجابات ، إضافة إلى أن الهدوء والتفاؤل والتروى يساعدهم

كثيراً عند اتخاذ القرار بطريقة فعالة. هذا إلى جانب أن التدريب على إدارة مشاعر الفرد الداخلية وحسن استغلال الأسلوب الجيد فى إدارة التفكير الداخلى يساعده على التأثير على مشاعر الآخرين والتحكم فيها، وهذا يمثل مهارة مهمة من مهارات الذكاء الوجدانى.

ومن هنا ومن خلال النتائج التى تم الحصول عليها فى هذه الدراسة والفروق التى أوجدتها تلك الدراسة بين الإناث والذكور مختلفى التخصص الدراسى يرى الباحث أنه توجد علاقة بين محاور وعبارات مقياس الذكاء الوجدانى وأساليب التفكيربين الجنسين والتخصص الأكاديمى لطلاب كلية التربية النوعية.

توصيات البحث:

استنادا إلى وسيلة قياس البحث وهى مقياس الذكاء الوجدانى وإلى النتائج التى تم التوصل إليها يوصى بما يلى:

١. ضرورة الاهتمام بتنمية الذكاء الوجدانى لطلاب الجامعة وبخاصة طلاب كلية التربية النوعية.
٢. تنمية الذكاء الوجدانى لدى الطلاب خلال المراحل التعليمية من خلال تقديم برامج ارشادية تؤكد علي أهمية الجوانب الايجابية للذكاء الوجداني .
٣. مساعدة الطلاب وتدريبهم على استخدام الأسلوب الصحيح فى التفكير لحل المشكلات من خلال المواقف التدريبية والعملية.
٤. عمل بحوث أخرى فى تخصصات أخرى على عينات مماثلة.

المراجع :

١. أحمد البهي السيد :نمذجة العلاقات بين أساليب التفكير وكفاءة التمثيل المعرفي للمعلومات لدي طلاب الجامعة ، المجلة المصرية للدراسات النفسية ،العدد(٣٩) المجلد ١٣ ، أبريل ،٢٠٠٣.

٢. أحمد سمير العدل :الذكاء الوجداني وأثرة علي مهارات القيادة الادارية للعاملين بالجهاز المركزي للتعبئة والاحصاء ، رسالة ماجستير في أدارة الاعمال،٢٠١٠

٣. أحمد محمد طه : العلاقة بين الذكاء الوجداني والقيادة التربوية لمديري المدارس ونظارها ووكلائها كما يدركها المعلمون ،مجلة كلية التربية بالفيوم ،ع٣ ، ص٦٥.

٤. إسعاد عبد العظيم البنا: علاقة الذكاء الوجدانى بأساليب إدارة الصراع لدى طلاب الجامعة، بحث منشور، مجلة بحوث التربية النوعية، العدد الثانى، يونيو٢٠٠٨.

٥. إسماعيل إسماعيل الصاوي : مكونات الذكاء الوجداني في إطارنموذج بار- أون وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدي الطلاب المعاقين سمعيا ،بالمرحلة الثانوية المهنية ،المجلة المصرية للدراسات النفسية،ع٥١ ،م١٦ ،٢٠٠٦

٦. أمجد محمد قاسم: الذكاء الوجداني ، تعريفة ، أهميتة ، أبعادة ٬مجلة العلوم الاجنماعية، م٣٥ ،ع٤ ، جامعة الكويت يناير، ٢٠١١.

٧. أمينة ابراهيم شلبي:بروفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية، المجلة المصرية للدراسات النفسية،ع٣٤ م١٢ ،٢٠٠٢م.

٨. حامد عبد السلام زهران: الصحة النفسية والعلاج النفسي، الطبعة الخمسة، القاهرة، عالم الكتب، ١٩٩٠.

٩. جيهان عيسي العمران : الذكاء الوجداني لدي عينة من الطلبة البحرينين ، مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية ، م٢٢ ، ع٢ ٠ ص ١٦٨.

١٠. دانيال جولمان : الذكاء العاطفي ، ترجمة ، ليلي الجبالي ، الكويت ، عالم المعرفة ، ع٢٦٢ ، ٢٠٠٠ م .

١١. ريهام مصطفى عنان: الذكاء الوجدانى والمعرفى وأثرهما على إدارة الضغوط الصفية لدى معلمى المرحلة الإعدادية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٦.

١٢. سلامة عبد العظيم حسين ، طه عبد العظيم حسين : الذكاء الوجداني للقيادة التربوية ،دار الفكر ، عمان ، الاردن ، ٢٠٠٦ ٠

١٣. سمية محمد صالح : الذكاء الوجداني تأثيرة علي مستوي الطموح وسمات الشخصية ة دار ابن بطوطة للنشر،

١٤. صلاح الدين عراقي ، تحية محمد عبد العال: الذكاء الوجداني وعلاقتة بالسلوك القيادي للمعلم ٠ المؤتمر السنوي ١٢ ، مركز الارشاد النفسي ،جامعة عين شمس ، م١ ص ٢١٨ ، ٢٠٠٥ م .

١٥. صفاء الاعسر ، علاء الدين كفافي : الذكاء الوجداني (مترجم) ، دار الزهراء للنشر والتوزيع ،الرياض ،٢٠٠٧ .

١٦. عادل محمد هريدي : الفروق الفردية في الذكاء الوجداني ، مجلة دراسات عربية في علم النفس ،م٢ ، ع ٢ ، ص ١٠٧ ،٢٠٠٣ م .

١٧. عبد العال السيد عجوة: الذكاء الوجدانى وعلاقته بكل من الذكاء المعرفى والعمر والتحصيل الدراسى والتوافق النفسى لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية بالإسكندرية، مجلد ١٣، العدد ١، كلية التربية، جامعة الإسكندرية، ٢٠٠٢.

١٨. عبد المنعم أحمد الدردير : الذكاء الوجدانى لدى طلاب الجامعة وعلاقته ببعض المتغيرات المعرفية والمزاجية، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، العدد ٣، المجلد ٨، كلية التربية، جامعة حلوان، ٢٠٠٢.

١٩. فوقية محمد محمد راضى : الذكاء الانفعالى وعلاقته بالتحصيل الدراسى والقدرة على التفكير الابتكارى لدى طلاب الجامعة، مجلة كلية التربية، العدد ٤٥، كلية التربية، جامعة المنصورة، ٢٠٠١.

٢٠. فؤاد أبوحطب :الذكاء الشخصي ، النموذج، وبرنامج البحث ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، الأنجلو المصرية ، القاهرة، ١٩٩١ م ٠

٢١. ليلي بنت عبد الله السليمان: الذكاء الوجداني وعلاقتة بكل من المستوي الدراسي والتخصص والتحصيل الدراسي لدي عينة من طالبات جامعة أم القري، مجلة دراسات تربوية واجتماعية ، كلية التربية ، جامعة حلوان ، م١٣ ، ع٢ ،ص٤٩ ،٢٠٠٧ م.

٢٢. مجدى عبد الكريم حبيب : سيكولوجية صنع القرار، الطبعة الثانية، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ٢٠٠٧.

٢٣. محسن محمد أحمد : العلاقات التفاعلية بين الذكاء الانفعالى والتفكير الابتكارى والتحصيل ا لدراسى للطالبات الجامعيات السعوديات، مجلة البحوث النفسية والتربوية، العدد ١٢٧، كلية التربية، جامعة المنوفية، ٢٠٠١.

٢٤. محمد ابراهيم جودة : دراسة لبعض مكونات الذكاء الوجداني في علاقتة بمركز التحكم لدي طلاب الجامعة ، مجلة كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، م١٠ ،ع٤ ،ص١١٧ ، ١٩٩٩ م.

٢٥. محمد أحمد صالح :مشكلات الطلبة المعاقين سمعيا وعلاقتها ببعض المتغيرات،مجلة كلية التربية بالمنصورة ،مايو ،٢٠٠٤ ٠

٢٦. محمد حبشي حسين ،وجاد الله أبو المكارم، المكونات العاملية للذكاء الانفعالي لدي عينة من المتفوقين وغير المتفوقين من طلاب التعليم الثانوي ٠، مجلة دراسات نفسية ،مج١٤ وع٣ ، القاهرة ٢٠٠٤ .

٢٧. محمد يحيي حسين :نحو تأصيل نظري لمفهوم الذكاء الوجداني ،مجلة البحث التربوي ،مجلد٢ ،ع٢ ،يوليو، ٢٠٠٣ .

٢٨. مدحت أبو النصر : تنمية الذكاء الوجداني ،مدخل للتمييز في العمل والنجاح في الحياة ، القاهرة ، دار الفجر للنشر والتوزيع ، ط١ ، ٢٠٠٨ م .

٢٩. هشام محمد الخولي : الذكاء الوجداني ،كدالة للتفاعل بين الجنسين، لدي عينة من طلاب الجامعة ، مجلة كلية التربية، جامعة بنها،م١٢ ، ع ٥٢ ،٢٠٠٧

٣٠. يوسف جلال أبو المعاطى: أساليب التفكير المميزة للأنماط المختلفة للشخصية "دراسة مقارنة"، المجل المصرية للدراسات النفسية، المجلد ١٥، العدد ٤٩، ص٣٧٥- ٤٤٣، ٢٠٠٥ .

31. Bar-On,R.,(2005-b).Issues in Emotional Intelligence – 1(4) The Bar- On Model of Emotional- Social Intelligence (ESI)(I). University of Texas, Medical

Branch. www.eiconsortium. Org/research/ baron model of emotional-social intelligence.pdf.

32. Bar-On, R.(2005-c). The Bar-On Model of Emotional-Social Intelligence.(ESI). University of Texas Mrdical Branch. Email:baron@houseton.rr.com.
33. Bar-On, R .(2005-d).The Bar-On model of emotional-social intelligence. In p. Fernandez-Berrocal and N. Extremera (Guest Editors),Special Issue on Emotional Intelligence.psicothema,17.
34. Drago,J.M.(2004).The relationship between emotional intelligence and academic archievement in nontraditional college students. Ph.D.:WALDEN UNIVERSITY. Web Master:Robert Emmerling,psy.D.,
35. Goleman,D.(1995) : Emotional Intelligence . Why it can mutter than IQ. New york .Bantom Book.
36. Goleman,D.(1998):Working emotional intelligence. New york ,Bantom book 0
37. Harrison, A. F. & Bramson, R.M. : Thinking Styles: What kind of Thinker are you? Computer Decision, Vol 15, N. 7pp.76-84, 1983.
38. Mayer, J. & Salovey, P: Emotional Intelligence. Imaginatin, Cognition & Personality, 9, 185-2II. 1990
39. Mayer, J. & Salovey, P.: The intelligence of Emotional intelligence. intelligence, 17, 433-442. 1993.
40. Mayer, J.D. Carus D. & Salovey, P. what is in P.Salovey.& D.Sluyter (Eds) Emotion Development and Emotional intelligence implications for educators(pp.3-31).New York. 1997
41. Mayer, J.D .,Salovey,p.,Caruso,D.R.(2000)Models of Emotional Intelligence. In R .J.Sternberg(Ed)Handbook of intelligence396-420
42. Retting, K.D. & Schuiz, C.L.: Cognitive Style preterences and financial Management Decision Styles. “ Financial Counseling and Planning”, Vol, 2, pp.25-54..
43. Spence, L.M. & Spencer, S.M. : Competence at work Models for superior performance, New York, John, Wiley, 1993.
44. Tapia .M.L.(1999).A study of the relationship of the Emotional Intelligence inventory. DAI . 59 (09) .4321 (A)

45. Wang, C. : Emotional intelligence , General Self-Efficacy and coping style of Juvenile Delinquents, Chinese Mento/Heolth Jairnel, vo. 10, (8), 565-567.,2002.

عن طريق موقع الانترنت

- السيد ، مها السيد تقي الدين ;كرم الدين ، ليلى أحمد السيد .هيئة التحرير .الذكاء الوجداني كما تعكسه بعض اساليب التواصل غير اللفظي لدى الأطفال العاديين و الأطفال حاملي متلازمة داون .دراسات الطفولة -مصر ، مج 15ع ٥٤ ,(2012) ,ص ص .192 - 191
- محمد ، احمد علي بديوي .أثر برنامج إثرائي في تنمية مهارات الذكاء الوجداني لدى عينة من المتفوقين دراسيا في المرحلة العمرية (١٢ : ١٥) في ضوء نموذج دانيال جولمان .Danial Goleman دراسات تربوية وإجتماعية - مصر ,مج 17ع ٢ ,(2011) ,ص ص .482 - 433
- أحمد ، وليد مصطفى ;متى ، ميلاد إبراهيم .الذكاء الوجداني كأحد الركائز التي تدعم التنمية المهنية لمعلم التربية الفنية .المؤتمر العلمي السنوي العربي السادس - الدولي الثالث (تطوير برامج التعليم العالي النوعي في مصر والوطن العربي في ضوء متطلبات عصر المعرفة) - مصر ,مج 1 (2011) ص ص.277 - 251
- أحمد ، هدى عبدالرحمن .الذكاء الوجداني و علاقته بالأمن النفسي لدى عينة من طالبات كلية التربية بجامعة الملك عبدالعزيز .دراسات عربية في التربية وعلم النفس - السعودية ، مج 5ع ٤ ,(2011) ,ص ص .511 - 479
- الدياسطي ، رشا باهر السعيد ;عبدالمجيد ، فايزة يوسف ;البحيري ، محمد رزق .هيئة التحرير .الذكاء الوجداني و علاقته بالتوافق النفسي و الاجتماعي لدى عينة من الأطفال (١٢ - ١٦) سنة .دراسات الطفولة -مصر ، مج 14ع ٥٠ ,(2011) ,ص ص .236 - 235
- ناصر ، أيمن غريب قطب .الذكاء الوجداني كمنبئ بمهارات إدارة الضغوط لدى طلاب جامعة الأزهر : دراسة تطبيقية بعد أحداث ثورة ٢٥ يناير بمصر .المؤتمر السنوي السادس عشر للإرشاد النفسي بجامعة عين شمس (الإرشاد النفسي وإرادة التغيير . مصر بعد ثورة ٢٥ يناير) - مصر ، مج 1 (2011) ص ص - 153 202.
- زمزمي ، عواطف احمد .الذكاء الوجداني وعلاقته بالقدرة على حل المشكلات الاجتماعية لدى طالبات المرحلة الجامعية بمكة المكرمة .مجلة كلية التربية بالفيوم - مصر،ع ١١ ,(2011) ,ص ص .166 - 83
- سكران ، ماهر عبدالرازق .استخدام العلاج المعرفى فى خدمة الفرد لتنمية الذكاء الوجدانى لطلاب الجامعه .مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية - مصر ، ع ٣١، ج ٤ ,(2011) ,ص ص .1807 - 1773
- عبدالوهاب ، صلاح شريف ;الوليلي ، إسماعيل حسن .العلاقة بين كل من عادات العقل المنتجة و الذكاء الوجداني و أثر ذلك على التحصيل الدراسي لدى طلاب المرحلة الثانوية من الجنسين .مجلة كلية التربية بالمنصورة - مصر ,ع ٧٦، ج ١ ,(2011) ,ص ص .295 - 230

- عبدالرحمن ، مفتاح محمد عمار ;عبدالفتاح ، كاميليا إبراهيم ;الحويج ، صالح المهدي .هيئة التحرير .العلاقة بين الذكاء الوجداني و بعض مهارات التفكير العلمي أثناء مرحلة المراهقة الوسطى بمدينة طرابلس .دراسات الطفولة -مصر ، مج 14,ع ٥٢ ,(2011) ,ص ص .270 - 269
- بدوي ، أمينة عبدالله ;محمود ، ماجدة حسين ;الديب ، مصطفى محمود .الأمل و الذكاء الوجداني لدى الشباب و علاقته ببعض المتغيرات الديموجرافية .مجلة دراسات عربية في علم النفس - مصر ، مج 10,ع ٢ ,(2011) ,ص ص 390 – 359