
**أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركها طلاب الجامعة
وعلاقته بالإنجاز الأكاديمي لديهم**

إعداد

د/بوسى عبدالعال عبدالرحيم حسين / **د/ميرفت محمد رمضان حسن أبو عماشة**
قسم الاقتصاد المنزلي - تخصص إدارة المنزل كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس
قسم الاقتصاد المنزلي - تخصص إدارة المنزل كلية التربية النوعية - جامعة دمياط

مجلة بحوث التربية النوعية - جامعة المنصورة
عدد (٧٦) - يوليو ٢٠٢٣

أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركها طلاب الجامعة وعلاقته بالإنجاز الأكاديمي لديهم

د / بوسي عبدالعال عبدالرحيم حسين* د/ ميرفت محمد رمضان حسن أبو عماشة**

ملخص البحث

يهدف البحث بصفة رئيسية الى دراسة العلاقة بين أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركها طلاب الجامعة والانجاز الأكاديمي لديهم. وتم تطبيقها على عينة من طلاب الجامعة وعددهم (300) طالب تم اختيارها بطريقة صدفية غرضية بكلية التربية النوعية جامعة عين شمس بمحافظة القاهرة، من طلاب الفرقة الثالثة والرابعة في الفصل الدراسي الاول للعام الدراسي. (2019-2020)

وقد استخدم لذلك أدوات الدراسة المقننة منها استمارة البيانات الأولية، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه، استبيان الإنجاز الأكاديمي بمحاوره واتبع البحث المنهج الوصفي التحليلي. وصولاً للنتائج التالية أهمها وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً بين استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة واستبيان الإنجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة عند مستوى دلالة (0.01)، لا توجد فروق ذات دلالة احصائياً بين متوسطات درجات طلاب الجامعة تبعاً للجنس) ذكر، أنثي (في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية عدا جانب إدارة شؤون الأسرة كانت دالة عند مستوي دلالة (0.05) لصالح الإناث، لا توجد فروق ذات دلالة احصائياً بين متوسطات درجات طلاب الجامعة تبعاً للجنس) ذكر، أنثي (في الإنجاز الأكاديمي لديهم، لا توجد فروق ذات دلالة احصائياً بين متوسطات درجات طلاب الجامعة تبعاً لمكان السكن) ريف، حضر (في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية والإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة، لا يوجد تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية والانجاز الأكاديمي لديهم تبعاً لمستوى تعليم الاب، يوجد تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية تبعاً لمستوى تعليم الام عند مستوى دلالة (0.05) لا يوجد تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة في الإنجاز الأكاديمي لديهم تبعاً لمستوى تعليم الأم، يوجد تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية تبعاً لدخل الأسرة عند مستوى دلالة (0.01)، لا يوجد تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة في الإنجاز الأكاديمي لديهم تبعاً لمستوى دخل أسرهم. وكان من أهم التوصيات عقد ندوات علمية في الجامعات وكذلك عمل بعض البرامج الإعلامية من أجل توضيح دور التوجيه الأسري على الأداء الأكاديمي للطلبة، بحيث يتم عرض بعض النماذج وتوضيح بعض آليات وطرق التعامل السليم مع

* قسم الاقتصاد المنزلي - تخصص إدارة المنزل كلية التربية النوعية - جامعة عين شمس

** قسم الاقتصاد المنزلي - تخصص إدارة المنزل كلية التربية النوعية - جامعة دمياط

الأبناء أثناء المتابعة والرقابة مثل تبادل العبارات والكلمات التشجيعية والمحفزة للأداء وإجراء الحوار والنقاش بطريقة هادئة وبدون انفعال من خلال تقبل آراء الأبناء وإن كانت خاطئة ومحاولة تصحيحها، وذلك من أجل إكساب الأبناء القدرة على النظر إلى أي موضوع من زوايا مختلفة.

الكلمات المفتاحية : القرارات الأسرية، طلاب الجامعة، الإنجاز الأكاديمي

مقدمة ومشكلة البحث:

تعتبر السلطة من المحددات الإدارية الهامة والتي تعتمد عليها لتوجيه الأفراد في مختلف المستويات بغية تحقيق الأهداف المنشودة وتحقيق الخطط الموضوعية وهي من الظواهر الاجتماعية التي تنشأ داخل الجماعة البشرية نتيجة لحاجة الجماعة إلى ضبط وتوجيه سلوك أعضائها، واحترام ما ينشأ من قواعد ونظم وهناك تلازم بين الجماعة والسلطة فلا وجود لجماعة دون سلطة ضابطة، ولا وجود لسلطة خارج الجماعة جاد الكريم (٢٠ - ٢٠٠٢).

كما أن السلطة هي أساس الإدارة فلا معنى للسلطة دون إدارة ولا توجد إدارة فعالة دون وجود قدر من السلطة يحول إليها الحق في إصدار الأوامر والإلزام بطاعة أوامرها، فمن خلالها تتم عملية الانصياع التي يقوم بها فرد أو مجموعة من الأفراد للأوامر الصادرة من مصدر تقر له هذه المجموعة بأحقيته في إمارتهم والإشراف عليهم ومن هنا يسهل عملية اتخاذ القرارات خاصة في الأسرة التي هي أساس العملية الإدارية مرسى (١٩ - ١٩٩٣).

تعتبر القرارات بشكل عام من أهم العناصر وأكثرها أثراً في حياة الأفراد والمنظمات ، وتتضح أهميتها من خلال ارتباطها بتحقيق الأهداف علي اختلاف أنواعها ، كما تأخذ القرارات أهميتها خاصة عند مواجهة الفرد لمشكلة ما ، ويتوقف نجاح الفرد في حياته في المقام الأول علي قدرته وكفاءته في اتخاذ القرارات السليمة والصائبة ، (Osipow & Walsh) (1988:34)؛ الزراد ، (66: 2004) فاتخاذ القرارات عملية خطيرة تمس الحاضر وتغير الواقع وتمتد بأثرها إلي المستقبل لذا كان اهتمام العلماء بفهم عملية اتخاذ القرار لمساعدة الأفراد إلي الوصول إلي القرار الأمثل) عبد الرحيم، (22: 2001) ، ويعتبر القرار هو محور العملية الإدارية ونشاط إنساني مركب ينتهي باختيار أحد البدائل أو الحلول المتاحة للوصول لحل المشكلة كما أنه وسيلة اختيار واع لأحسن البدائل المتاحة التي تحقق أفضل عائد أو أقل تكلفة محققاً الأهداف المرغوبة) محمود ، (78: 2003) . (Lussier, 1995: 65)

لذلك عملية اتخاذ القرارات من أهم الأنشطة الأسرية، حيث يتوقف نجاح الأسرة في إدارة شؤونها إلى حد كبير على مدي سلامة ورشد القرارات التي يتم اتخاذها .وقد أثبتت دراسة Cray (1991: 229) أن الاعتماد على الأساليب العلمية في مختلف المراحل والعمليات يؤدي إلى موضوعية القرار .

وحتى تصبح القرارات المتخذة فعالة ورشيده فإنها تستمد فاعليتها من القدرة على التفكير المنظم والذهن المتفتح واتباع الأسلوب العلمي في اتخاذ القرارات (جمعه وآخرون، 2000 :39).

فقد أثبتت دراسة ربحان (21 :2009) وجود علاقات ارتباطية بين أسلوب اتخاذ القرار الأسري وبين العلاقات الأسرية ، كما أشار إلي وجود فروق بين العائلات وغير العائلات في أسلوب اتخاذ القرار الأسري لصالح العائلات، وقد أشارت شوقي (24 :2000) إلي تميز المرأة العاملة في اتخاذ القرار الأسري وقلة مشكلاتها المتصلة باتخاذ هذه القرارات وقد أرجعت هذا لتعرض ربة الأسرة العاملة للخبرات في مواقف العمل المختلفة ، كما أضافت نفس الدراسة علي أن المرأة العاملة تحرص علي أن تكون قراراتها نابعة من ذاتها كما أن ارتفاع مستوى التعليم يرفع من إدراك المرأة للأمور بشكل أفضل ويزيد من قدرتها علي إدارة الأمور المالية . ويؤثر ذلك بشكل إيجابي على الأسرة وخاصة الأبناء علي مستواهم الأكاديمي حيث أوضحت دراسة الرشيدى (198 :2018) بأن التوجيه الأسري المرتفع ارتبط مع الأداء الأكاديمي المرتفع، وهذا ما أظهرته دراسة الزهراني (118 :2018) أن الأساليب الوالدية التي يتبعها الوالدان في تنشئة الطفل فهي العامل الهام في ظهور سمة الدافعية للإنجاز وتحديد مستواها لديه في ضوء النظريات المفسرة لذلك.

ولا يمكن إغفال دور الأبناء وتأثيرهم في صنع القرارات الأسرية منذ نعومة أظافرهم حيث إن طفل العاشرة يستطيع أن يأخذ قراراً يخص اختيار ملابسه أو تنظيم غرفته، وبالتدرج في الكبر تزداد المشاركة من قبل الأبناء في اتخاذ القرارات الأسرية، كما تؤثر طبيعة العلاقة بين الوالدين والأبناء على اتخاذ القرارات الأسرية. حيث أوضحت دراسة شلي وإبراهيم (1996: 13) أن هناك علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين أبعاد المناخ الأسري وقدرة الأبناء على اتخاذ القرارات.

حيث يؤكد مصلح وأبودلجوح (65 :2005) أن ممارسات الوالدين تجاه الأبناء في الأسرة تشكل شخصيتهم حيث أن جو التنشئة الاجتماعي الذي يتسم بالديمقراطية في بيئة تراعي ميول الأبناء ورغباتهم وتحقيق ذواتهم وإشباع حاجاتهم ينعكس في نمو قدرات التفكير الإيجابي لديهم وحمائيتهم من المشاكل والاضطرابات السلوكية الانفعالية. فالتعامل والتوجيه والممارسة بوعي وعقلية منفتحة من قبل الأباء يسهم في إعداد شخصيات الأبناء في المستقبل وتحميهم من التغيرات التي تهدد ثقافة المجتمع وهويته، وتساعد الأبناء في مواجهة التحديات الحضارية والفكرية والثقافية بوعي وعقلية منفتحة وروح ديمقراطية في التعامل مع الآخرين .

إن للأسرة آليات عمل تظهر من خلال تعامل الأبوين ودرجة تشجيعهم ومتابعتهم وإرشادهم للأبناء، كما أن ما يعيشه الطالب من واقع نفسي أسري انفعالي أو اجتماعي يلقي بظلاله علي تفكير الطلبة ويجعل المنزل يعيش صراعات نفسية بين الأبوين أو الأخوة وبالتالي لا يكون الطالب الاهتمام بمتابعة مهامه التعليمية أو استذكار ما يتلقاه من محاضرات في

الجامعة، وهذا ما أسفرت عنه نتائج دراسة (Lath & Mohanraj 2005:53)؛ الرشيدى (198: 2018) وجود علاقة ارتباطية بين التوجيه الأسري والتوافق الانفعالي والاجتماعي عند مستوى دلالة 0.01 مع الأداء الأكاديمي المرتفع، ودراسة أبو حمادة (72: 2006) أوضحت أن مجموعة العوامل الخاصة بالأسرة هي أكثر المجموعات ارتباطاً بمستوي الأداء الأكاديمي للطلاب يليها مجموعة العوامل الخاصة بالطلاب، ثم الإدارة وأخيراً العوامل الخاصة ببعض هيئة التدريس. ويمكن أن يكون للمستوي التعليمي وعمل الوالدين دور في تبني بعض العادات والاتجاهات الفكرية الاجتماعية والنشاطات الاقتصادية الإيجابية وهذا ما أوضحته دراسة الخاروف والقمش (383: 2005) وجود علاقة طردية بين مستوى تعليم المرأة ومشاركتها في القرارات الأسرية. كما أن الإرشاد والمتابعة وطبيعة العمل من قبل الوالدين أو من يقوم مقامهما قد يلعب دور في وقاية الأبناء من المؤثرات التي قد تؤثر في أدائهم الأكاديمي وقد تساهم طبيعة التعامل الأسري والجو الانفعالي والاجتماعي غير السوي على أداء الطلبة، وقد تساهم الأسرة في ظل الإهمال وعدم الوعي بأدوارها تجاه الطلبة في تبني عادات وأفكار غير سوية من العوامل المؤثرة الخارجية مثل وسائل التواصل الاجتماعي الإلكتروني، الأصدقاء، الأقارب، أشخاص آخرين.

وقد تحددت مشكلة البحث في الإجابة على التساؤلات التالية:

- 1- ما مستوى أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات في الجوانب (القرارات الشرائية، بالصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شؤون الأسرة)، وما مستوى الانجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة في المحاور (نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبلي الأكاديمي).
- 2- هل توجد علاقة ارتباطية بين كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شؤون الأسرة، (والانجاز الأكاديمي بمحاوره) نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبلي الأكاديمي (ومتغيرات المستوي الاقتصادي الاجتماعي) حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب / الأم، فئات الدخل الشهري (لطلاب الجامعة).
- 3- ما مدى الاختلاف بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة، والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعاً لكل من (الجنس، مكان السكن، نوع السكن، الفرقة الدراسية).
- 4- ما مدى الاختلاف بين الامهات العاملات وغير العاملات في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة، والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة.
- 5- ما مدى الاختلاف بين الزوجات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة، والانجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة بمحاوره الخمسة.

٦- هل يوجد اختلافات تباين بين عينة الدراسة في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شئون الأسرة)، والإنجاز الأكاديمي بمحاوره (نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبلي الأكاديمي).
هدف البحث:

كان الهدف الرئيسي من هذه الدراسة التعرف على طبيعة العلاقة بين أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه طلاب الجامعة بجوانبه (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شئون الأسرة)، والإنجاز الأكاديمي بمحاوره (نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبلي الأكاديمي) ، وذلك من خلال الأهداف الفرعية التالية .

- ١- تحديد مستوي عينة الدراسة في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات كما يدركه طلاب الجامعة بجوانبه الثلاثة ، والإنجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة.
- ٢- الكشف عن طبيعة العلاقات الارتباطية بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه ، والإنجاز الأكاديمي بمحاوره ومتغيرات المستوي الاقتصادي الاجتماعي (حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب / الأم ، فئات الدخل الشهري) .
- ٣- تحديد طبيعة الفروق بين طلاب الجامعة عينة البحث في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والإنجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعاً لكل من (الجنس ، مكان السكن ، نوع السكن ، الفرقة الدراسية) .
- ٤- تحديد طبيعة الفروق بين الامهات العاملات وغير العاملات في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والإنجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة.
- ٥- تحديد طبيعة الفروق بين الزوجات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والإنجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة بمحاوره الخمسة.
- ٦- تحديد طبيعة الاختلافات بين عينة الدراسة تبعاً لكل من (طبيعة السكن، مهنة الأب، مكان سكن الطالب، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب / الأم، فئات الدخل الشهري، مقدار مشاركة الزوجة، تقديرات النجاح) في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه والإنجاز الأكاديمي بمحاوره.

أهمية البحث : يستمد البحث الحالي أهميته من خلال ما يلي:

أولاً: في مجال تخصص إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة:

- ١- أهمية الفئة التي يتناولها البحث بالاهتمام وهي الأبناء الجامعيين فهي مرحلة اثبات الذات وتأكيد الشخصية والإعداد للحياة فتظهر الميول والمواهب في هذه الفترة وتوجه المراهق والمراهقة لمهنة المستقبل فعلي عانتهم يقع عبي بناء مستقبل بلادنا.
- ٢- يكتسب البحث أهميته من خلال توضيح ودراسة العلاقة التي تربط بين متغير أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية "كمتغير مستقل" وبين الانجاز الأكاديمي "كمتغير تابع" حتى يمكن التوصل إلى العلاقة التي تربط بينهما.
- ٣- الاهتمام بفاعلية الأبناء الجامعيين في اتخاذ القرارات المتعلقة بدراسته حيث أن اتخاذ القرارات عملية خطيرة تمس الحاضر وتغير الواقع وتمتد بأثرها إلى المستقبل ، ويتوقف نجاح الفرد في حياته في المقام الأول على قدرته وكفاءته في إتخاذ القرارات السليمة والصائبة.
- ٤- يعتبر هذا البحث مساهمة علمية وإثراء للمكتبة في مجال تخصص إدارة مؤسسات الأسرة والطفولة ، حيث ربطت بين أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية والإنجاز الأكاديمي للأبناء، وهو موضوع حيوي معروض على الساحة بسبب التغيرات الاجتماعية والاقتصادية التي أثرت على دافعية الأبناء للإنجاز الأكاديمي .

ثانياً: في مجال خدمة المجتمع المحلي:

- ١- ما يسفر عنه البحث من نتائج يمكن الاستفادة منه في تصميم بعض البرامج الإرشادية التي تهتم بتحسين مستوى الدافع للإنجاز الأكاديمي لدى الأبناء الجامعيين.
- ٢- يمكن الاستفادة من نتائج هذا البحث في تطوير برامج الأنشطة الطلابية بالجامعات مما يساعد على صقل شخصياتهم وتنمية قدراتهم الشخصية والابداعية تزيد من دافعية الانجاز لديهم وتساعدهم على اكتساب القدرة على اتخاذ قراراتهم وتحمل مسئولياتهم.
- ٣- توجيه النظر إلى اعداد البحوث والدراسات التي تتناول أسلوب اتخاذ القرارات والانجاز الأكاديمي وكيفية تطويرها بشكل أمثل في ظل التغيرات التكنولوجية والمجتمعية التي تحدث حولنا.

الأسلوب البحثي

أولاً: مصطلحات البحث

الأسلوب : في معاجم وقواميس اللغة الأسلوب الطريق وكل طريق هو أسلوب وجمعه أساليب لسان العرب، (2058: 1979) والأسلوب جمعها أساليب وتعني الطريقة أو الفن في القول أو

العمل) المنجد في اللغة العربية (343) : والأسلوب طريقة للتفكير ، وهو ليس قدرة لكنه طريقة مفضلة لاستخدام القدرات التي يمتلكها الفرد .

السلطة " : تعني القوة أو التحكم أو المقدرة على السيطرة أو الفعل أو تنفيذ إجراءات على الغير من قبل من هو قادر على ذلك ويتميز على الآخرين بحقه أو قدرته على ذلك وهذا هو المفهوم العام لكلمة السلطة) " أبو سمرة ، أبو سمرة ، (15 : 2012) .

القرار " : بأنه ذلك التصرف الشعوري الذي يرمي إلي اختيار أو استعمال أحسن وسيلة للوصول إلي غايتها أو استخدامها لتحقيق هدف ما) " بلعجوز ، (101 : 2008) .

كما عرف أيضاً بأنه " حكم أو اختيار بين بديلين أو أكثر ويظهر في عدد غير متناهي من المواقف تبدأ من حل المشكلة ، وتنتهي عند تنفيذ عدد من التصرفات) " ناشرون ، 6 : 2001

اتخاذ القرار " :

عملية تفكير مدرك وسلوك يقوم به أحد أفراد الأسرة بمفرده أو الزوجين معاً أو جميعهم ، عند مواجه موقف أو مشكلة معينة أو أي أمور تتعلق بحياة الأسرة) كالقرارات الشرائية ، التعليم والصحة ، قضاء وقت الفراغ ، إدارة شئون الأسرة (، فيتم اختيار أفضل البدائل أو الحلول للوصول للهدف المرغوب في ضوء الإمكانيات والموارد المتاحة) " منار، سناء، (2012:8) .

وقد أشار الشربيني " (2006) أن عملية اتخاذ القرار تتضمن التفكير الإبتكاري والقدرة علي الإحساس بما يقرأه الفرد أو يراه أو يسمعه في إطار من التفكير يمكن تناوله والتعامل معه كمهارة يمكن نقلها وتعميمها في جميع المواقف التي تواجه الفرد علي المستوي اليومي . " كما أضاف جبريل " (2002) أن عملية اتخاذ القرار تستمد فاعليتها وقدرتها من التفكير المنظم والذهن المتفتح واستخدام الطرق الكمية الحديثة كما أنها تحتاج إلي خبرة وتدريب وقدرة علي المبادرة ."

ويعرف اتخاذ القرارات الأسرية إجرائياً بأنه " عملية تفكير يقوم به الأبن الجامعي في مواجهة مشكلة أو موقف في الحياة اليومية بمفرد أو بمشاركة أفراد الأسرة لاختيار أفضل البدائل أو الحلول التي تتناسب مع قيم أفراد الأسرة ومواردهم المتاحة، وتعمل علي تحقيق أهدافهم. "

الإنجاز:

عرفه " (Mark, 2002: 55) انه دافع يتولد لدى الفرد يحثه على التنافس في مواقف تتضمن مستويات من الامتياز والتفوق اضافة الى الاداء المدفوع بالرغبة في النجاح مضافا الى التحدي والرغبة في انجاز شيء ذي شان اضافة الى كونه الحافز الى حل المشكلات التي تواجه الفرد وتعرضه. " بينما عرفه شحاته وآخرون (62 : 2003) بأنه " إكمال عمل

بدافع داخلي يتمثل في رغبة الفرد في التفوق والمنافسة والتحصيل ويشمل كل أوجه التعلم من الجوانب المعرفية والوجدانية والعملية والإنسانية"

كما عرفه جابر (98: 2011) بأنه "الرغبة في الأداء الجيد وتحقيق النجاح، فهو هدف ذاتي ينشط السلوك ويوجهه فهو احد مكونات النجاح التي تشير الى ميل الفرد الى ورغبته في لإنجاز ما يكلف به من اعمال ومهام وواجبات بأحسن مستوى واعلى انتاجية ممكنه والقدرة على التحكم والسيطرة على التحديات التي تواجهه فيضع مستويات اعلي من الاداء ويسعى الى تحقيقها وانجازها بدابة شديدة ومثابرة مستمرة ."

"بأنه الحاجة إلى الغلبة والسيطرة وتحقيق الأعمال الصعبة، وتتوافر هذه الحاجة بدرجة مرتفعة لدي من يكافحون ليكونوا في المقدمة ، ومن يلتزمون معياراً مرتفعاً) " الزيدي، 2013: 74

الإنجاز الأكاديمي " :بأنه الرغبة في النجاح والفوز وإتمام الأعمال علي وجه مرضي في الوقت المحدد، بحيث تعود هذه الأعمال علي الطالب بشعور الرضا عن إدائه في المجال الأكاديمي عامة، وفي مجال التحصيل بصفة خاصة) " الزهراني،. (102 : 2018

ويعرف الإنجاز الأكاديمي إجرائياً بأنه " بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها الأبناء الجامعيين على مقياس الإنجاز الأكاديمي في الدراسة الحالية بمحاوره الخمسة) نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبل الأكاديم .

ثانياً :فروض الدراسة

تم صياغة الفروض بصورة صفرية كما يلي :-

- 1- لا توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ ، إدارة شؤون الأسرة)، والانجاز الأكاديمي بمحاوره (نظام سير الدراسة والامتحانات ، المقررات الدراسية ، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها ، الأسرة ومستقبل الأكاديمي (ومتغيرات المستوي الاقتصادي الاجتماعي) حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب / الأم ، فئات الدخل الشهري.
- 2- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة عينة البحث في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعاً لكل من (الجنس ، مكان السكن ، نوع السكن ، الفرقة الدراسية).
- 3- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الامهات العاملات وغير العاملات في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة.

- ٤- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الزوجات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والانجاز الأكاديمي للأبناء بمحاوره الخمسة.
- ٥- لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شئون الأسرة)، والانجاز الأكاديمي بمحاوره (نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقه

ثالثاً: منهج الدراسة

تتبع الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وهو المنهج الذي يقوم على الوصف الدقيق والتفصيلي للظاهرة أو موضوع الدراسة أو المشكلة قيد البحث وصفاً كميّاً Quantitative أو وصفاً نوعياً Qualitative وبالتالي فهو يهدف أولاً إلى جمع بيانات ومعلومات كافية ودقيقة عن الظاهرة ومن ثم دراسة وتحليل ما تم جمعه بطريقة موضوعية وصولاً إلى العوامل المؤثرة على تلك الظاهرة القاضي، البياتي.(66: 2008) .

رابعاً: عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (300) من الأبناء الجامعيين في الفرقة الثالثة والرابعة بكلية التربية النوعية جامعة عين شمس تم اختيارهن بطريقة صدفية غرضية من مستويات اجتماعية واقتصادية مختلفة .

خامساً: أدوات الدراسة

- ١- تكونت أدوات الدراسة الحالية مما يلي:
- ٢- استمارة البيانات الاولية (اعداد الباحثان).
- ٣- استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية (اعداد الباحثان).
- ٤- استبيان الانجاز الأكاديمي (اعداد الباحثان) .

١- استمارة البيانات الاولية:

تم اعداد هذه الاستمارة في صورة جدولية حيث احتوت على بيانات خاصة بالمبحوثين عن (مكان السكن ، نوع السكن، طبيعة السكن ، مهنة الوالدين، الفرقة الدراسية ، مكان سكن الطالب، نوع المصروف، حجم الأسرة ، المستوى التعليمي للوالدين، فئات الدخل الشهري، تقديرات النجاح) .

استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

كان الهدف من هذا الاستبيان التعرف على أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين ، ولكي تعد الباحثة أداة تحقق هذا الهدف السابق تم الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، وتم إعداد استبيان اولي مكون من (44) عبارة خبرية اشتملت على ثلاثة جوانب هي (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شئون الأسرة)

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولى على عينة قوامها 40 من الأبناء الجامعيين التي تتوافر فيهم نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل جانب والدرجة الكلية له، يوضح الجدول من (1) إلى (3) وجود علاقات ارتباطية موجبة بين جميع جوانب الاستبيان وبذلك نجد أن المقياس صادق في المتغيرات الخاصة به.

وتم حساب ثبات المقياس Reliability بطريقتين هما - :

الطريقة الأولى: باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل جانب على حدة وللمقياس ككل بجوانبه الثلاثة.

جدول (1) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لجانب القرارات الشرائية

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.497**	7	638,**
2	0.593**	8	0.558**
3	0.317*	9	0.368*
4	0.645**	10	0.627**
5	0.587**	11	0.597**
6	0.562**		

(*) دالة عند 0.5 (**) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (1) أن معامل ارتباط بيرسون لعبارات جانب القرارات الشرائية حيث

اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

جدول (2) معاميل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لجانب الصحة وقضاء وقت الفراغ

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.314*	7	0.641**
2	0.426**	8	0.360*
3	0.343*	9	0.477**
4	0.590**	10	0.356*
5	0.386*	11	0.386*
6	0.378*		

(* دالة عند 0.5 (** دالة عند 0.01)

يتضح من جدول (2) أن معاميل ارتباط بيرسون لعبارات جانب الصحة وقضاء وقت

الفراغ حيث اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

جدول (3) معاميل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لجانب إدارة شؤون الأسرة

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.492**	5	0.599**
2	0.478**	6	0.528**
3	0.346*	7	0.568**
4	0.381*		

(* دالة عند 0.5 (** دالة عند 0.01)

يتضح من جدول (3) أن معاميل ارتباط بيرسون لعبارات جانب إدارة شؤون الأسرة

حيث اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

جدول (4) معاملات الثبات لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية من وجهة نظر الأبناء

الجامعيين بجوانبه الثلاثة

معامل جتمان	التجزئة النصفية		معامل ألفا	عدد العبارات	جوانب الاستبيان
	معامل سبيرمان- براون	معامل جتمان			
0.648	0.648	0.648	608,0	11	القرارات الشرائية
0.697	0.704	0.704	654,0	11	الصحة وقضاء وقت الفراغ
0.574	0.586	0.586	353,0	7	إدارة شؤون الأسرة
0.500	0.511	0.511	757,0	29	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل

يتضح من جدول (4) أن قيم معاملات ألفا لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية من وجهة نظر الأبناء الجامعيين بلغت (757,0) وهي قيمة مرتفعة، مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بجوانبه الثلاثة .

الطريقة الثانية :استخدام اختبار التجزئة النصفية (Split-half) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح سبيرمان - براون(Spearman-Brown) ، معادلة جتمان(Guttman) ، ويتبين من جدول (4) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين ككل هو 0.511 لسبيرمان- براون، 0.500 لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بجوانبه الثلاثة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق .

وبذلك يكون الاستبيان أصبح في صورته النهائية يشتمل على (29) عبارة، وتم وضع درجات كمية لاستجابات الأبناء الجامعيين بحيث كانت أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها هي (87)درجة، وأقل درجة يمكن أن يحصل عليها هي (29) درجة .وحددت استجابات الأبناء الجامعيين على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات) دائماً - أحياناً - أبداً (وعلى مقياس متصل (1-2-3) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (1-2-3) إذا كان اتجاه العبارة سالب حيث تشير الدرجة المرتفعة في سمة معينة على امتلاك المفحوص لهذه السمة المتوكل :2003) (78) .

وبذلك أمكن تقسيم درجات استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية إلى ثلاث مستويات

وجداول (5) يوضح ذلك:

المستوى المرتفع	المستوى المتوسط	المستوى المنخفض	طول الفئة	المدى	القراءة الكبرى	القراءة الصغرى	البيان جوانب الاستبيان
32:25	24:18	17:11	7	22	33	11	القرارات الشرائية
32:25	24:18	17:11	7	22	33	11	الصحة وقضاء وقت الفراغ
19:15	14:11	10:7	4	4	13	7	إدارة شؤون الأسرة
84:69	68:54	53:39	15	47	86	39	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل

يتضح من جدول (5) أن أعلى درجة حصلتها عليها المبحوثات في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل كانت 86 درجة، وأقل درجة كانت 39 درجة، والمدى 47 وطول الفئة 15 وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاثة مستويات (منخفض - متوسط -مرتفع).

٢- استبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

كان الهدف من هذا الاستبيان وجود أداة لقياس مستويات الإنجاز الأكاديمي لدى الأبناء الجامعيين من وجهة نظرهم وذلك من خلال الاطلاع على الدراسات والقراءات السابقة العربية والأجنبية للاستعانة بها في وضع الأسلوب الأمثل للاستبيان، وتم إعداد استبيان أولي مكون من (70) عبارة خبرية اشتملت على خمسة محاور هي نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبل الأكاديمي.

ولحساب صدق الاستبيان تم تطبيق الاستبيان في صورته الأولية على عينة قوامها 40 من الأبناء الجامعيين التي تتوافر فيهم نفس شروط عينة الدراسة وبعد التطبيق تم حساب الصدق من خلال معامل ارتباط بيرسون بين عبارات كل بعد والدرجة الكلية له، والجدول من (6) إلى (10) يوضح ذلك:

جدول (6) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لمحور نظام سير الدراسة والامتحانات

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.681**	5	0.627**	1
0.520**	6	0.503**	2
0.466**	7	0.470*	3
		0.348*	4

(*) دالة عند 0.5 (**) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (6) أن معامل ارتباط بيرسون لعبارات محور نظام سير الدراسة والامتحانات حيث اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

جدول (7) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لمحور المقررات الدراسية

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.694**	4	0.610**	1
0.635**	5	0.531**	2
0.403**	6	0.663*	3

(*) دالة عند 0.5 (**) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (7) أن معامل ارتباط بيرسون لعبارات محور المقررات الدراسية حيث اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

جدول (8) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لمحور العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.398**	6	0.483**	1
0.484**	7	0.468**	2
0.517**	8	0.633*	3
0.353*	9	0.453**	4
		0.627**	5

(*) دالة عند 0.5 (**) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (8) أن معامل ارتباط بيرسون لعبارات محور أعضاء هيئة التدريس

حيث اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

جدول (9) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لمحور خدمات الكلية ومرافقها

معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة
0.341*	10	0.388*	1
0.622**	11	0.349*	2
0.745**	12	0.598**	3
380, *	13	0.687**	4
476, **	14	0.377*	5
541, **	15	0.402**	6
420, **	16	0.416**	7
510, **	17	0.436**	8
		0.631**	9

(*) دالة عند 0.5 (**) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (9) أن معامل ارتباط بيرسون لعبارات محور خدمات الكلية

ومرافقها حيث اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

جدول (10) معامل ارتباط بيرسون لكل عبارة مع الدرجة الكلية لمحور الأسرة ومستقبلي الدراسي

رقم العبارة	معامل الارتباط	رقم العبارة	معامل الارتباط
1	0.465**	9	0.498**
2	0.362*	10	0.548**
3	0.446*	11	0.506**
4	0.460**	12	0.424**
5	0.404**	13	0.526**
6	0.408**	14	0.399**
7	0.313*	15	0.432**
8	537,**		

(*) دالة عند 0.5 (***) دالة عند 0.01

يتضح من جدول (10) أن معامل ارتباط بيرسون لعبارات محور الأسرة ومستقبلي

الدراسي حيث اتضح أن جميع عبارات الجانب ذات مستوي دلالة مرتفع .

وتم حساب ثبات المقياس **Reliability** بطريقتين هما - :

الطريقة الأولى : باستخدام معادلة ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach لحساب معامل الثبات لتحديد قيمة الاتساق الداخلي للمقياس حيث تم حساب معامل ألفا لكل محور على حدة وللمقياس ككل بمحاوره الخمسة.

جدول (11) معاملات الثبات لاستبيان الإنجاز الأكاديمي من وجهة نظر الأبناء الجامعيين بمحاوره

الخمس

معايير جتمان	التجزئة النصفية		عدد العبارات	معايير الاستبيان
	معامل سبيرمان- براون	معامل ألفا		
676,0	677,0	641,0	7	نظام سير الدراسة والامتحانات
528,0	528,0	435,0	6	المقررات الدراسية
610,0	618,0	544,0	9	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
603,0	603,0	522,0	17	خدمات الكلية ومرافقها
446,0	448,0	602,0	15	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
535,0	535,0	742,0	54	الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

ويوضح جدول (11) أن معامل ألفا لاستبيان الإنجاز الأكاديمي ككل هو (0.742)

وتعتبر هذه القيمة عالية لهذا النوع من حساب الثبات وتؤكد الاتساق الداخلي للاستبيان.

الطريقة الثانية :استخدام اختبار التجزئة النصفية (Split-half) وللتصحيح من أثر التجزئة النصفية تم استخدام معادلة التصحيح لسبيرمان - براون(Spearman-Brown) ، معادلة جتمان (Guttman) ويوضح جدول (11) أن قيم معاملات ارتباط التجزئة النصفية لمجموع عبارات استبيان الانجاز الأكاديمي ككل هو 0.535 لسبيرمان- براون، 0.535 لجتمان مما يدل على اتساق وثبات عبارات الاستبيان بمحاوره الخمسة وبذلك يكون الاستبيان صالح للتطبيق .

من خلال ما سبق أصبح الاستبيان في صورته النهائية يتكون من 54 عبارة . وحددت استجابات الأبناء الجامعيين على هذه العبارات وفق ثلاثة اختيارات) دائماً - أحياناً - أبداً (وعلى مقياس متصل (1-2-3) إذا كان اتجاه العبارة موجب وعلى مقياس (3-2-1) إذا كان اتجاه العبارة سالب حيث تشير الدرجة المرتفعة في سمة معينة على امتلاك المفحوص لهذه السمة المتوكل. (78: 2003)

وعلى هذا الأساس أمكن تقسيم درجات الاستبيان إلى ثلاثة مستويات بطريقة المدى، وهو ما يوضحه جدول: (12)

جدول (12) القراءات الصغرى والكبرى والمدى وطول الفئة والمستويات للإنجاز الأكاديمي للأبناء

الجامعيين بمحاوره الخمسة

معايير الاستبيان	البيان	القراءة الصغرى	القراءة الكبرى	المدى	طول الفئة	المستوى المنخفض	المستوى المتوسط	المستوى المرتفع
نظام سير الدراسة والامتحانات	7	21	14	4	7: 10	11 : 14	15 : 19	
المقررات الدراسية	6	18	12	4	6 : 9	10 : 13	14 : 18	
العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس	9	27	18	6	9 : 14	15: 20	21 : 27	
خدمات الكلية ومرافقها	17	48	31	10	17 : 26	27 : 36	37 : 47	
الأسرة ومستقبل الأكاديمي	15	43	28	9	15 : 23	24 : 32	33 : 42	
الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين	67	149	82	27	67 : 93	94 : 120	121 : 148	

يتضح من جدول (12) أن أعلى درجه حصلت عليها المبحوثات في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين ككل كانت 149 درجه، واقل درجه كانت 67 درجه، والمدى 82 وطول الفئة 27 وبذلك أمكن تقسيم درجات المقياس إلى ثلاثة مستويات(منخفض - متوسط -مرتفع) .

سادساً: إجراءات تطبيق أدوات البحث على العينة

تم دمج كل من استمارة البيانات الأولية ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية، واستبيان الإنجاز الأكاديمي في استمارة واحدة حتى يسهل توزيعها وتطبيقها ومن ثم تم تطبيق أدوات الدراسة على العينة وذلك بملء البيانات من الأبناء الجامعيين عن طريق التواصل المباشر، واستغرق التطبيق الميداني قرابة شهرين في الفترة من 2 نوفمبر 2019 الي 30 ديسمبر 2019.

سابعاً: المعالجة الإحصائية

استخدمت بعض الأساليب الإحصائية لكشف العلاقة بين متغيرات البحث واختبار الفروض وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS (Program Statistical Package for Social Sciences) لحزمة الإحصائية لتحليل العلوم الاجتماعية .ومن هذه المعاملات حساب التكررات والنسب المئوية وحساب صدق وثبات الاستبيان ومعاملات الارتباط واختبار) ت. Test (وتحليل التباين.(ANOVA) .

نتائج الدراسة الميدانية

أولاً: وصف عينة البحث

أ . وصف العينة وفقاً للمتغيرات الديموجرافية

فيما يلي وصف لعينة الدراسة الميدانية والتي بلغت 300 من الأبناء الجامعيين تم اختيارهن بطريقة صدفيه غرضية من محافظة القاهرة ، وجدول (13) يوضح ذلك:

جدول (13) التوزيع النسبي لعينة الدراسة وفقاً للمتغيرات الديموجرافية

النسبة المئوية	العدد	البيانات العامة	النسبة المئوية	العدد	البيانات العامة
مكان السكن			الجنس		
56.00	168	ريف	64.00	192	ذكر
44.00	132	حضر	36.00	108	أنثى
100.00	300	الإجمالي	100.00	300	الإجمالي
طبيعة السكن			نوع السكن		
16.00	48	إيجار مؤقتا	45.7	137	شقة
41.7	125	دائم	54.3	163	منزل مستقل
42.3	127	تملك	100.00	300	الإجمالي
مهنة الأم			مهنة الأب		
51.3	154	لا يعمل	-	-	لا يعمل
-	-	عمل حرفي	5.7	17	عمل حرفي
النسبة المئوية	العدد	البيانات العامة	النسبة المئوية	العدد	البيانات العامة
45.00	135	موظف حكومي	39.00	117	موظف حكومي

أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدرسها طلاب الجامعة وعلاقته بالإنجاز الأكاديمي لديهم

النسبة المئوية	العدد	البيانات العامة	النسبة المئوية	العدد	البيانات العامة
2.00	6	أعمال حرة	28.3	85	أعمال حرة
1.7	5	على المعاش	15.00	45	على المعاش
-	-	متوفي	12.00	36	متوفي
100.00	300	الإجمالي	100.00	300	الإجمالي
مكان سكن الطالب			الفرقة الدراسية		
60.7	182	مع الأسرة	67.00	201	الثالثة
19.00	57	سكن جامعي	33.00	99	الرابعة
20.3	61	سكن خاص	100.00	300	الإجمالي
100.00	300	الإجمالي	نوع المصروف		
حجم الأسرة			46.7	140	يومي
33.3	100	3 : 4	48.3	145	أسبوعي
56.3	169	5 : 7	5.00	15	شهري
10.3	31	7 أفراد فأكثر	100.00	300	الإجمالي
100.00	300	الإجمالي	المستوى التعليمي للأب		
المستوى التعليمي للأم			0.7	2	أمي
1.00	3	أمي	0.7	2	يقرأ ويكتب
3.3	10	يقرأ ويكتب	2.6	8	حاصل على الابتدائية
14.7	44	حاصل على الابتدائية	9.7	29	حاصل على الإعدادية
17.00	51	حاصل على الإعدادية	39.3	118	الثانوية وما يعادلها
30.00	90	الثانوية وما يعادلها	47.00	141	تعليم جامعي
34.00	102	تعليم جامعي	100.00	300	الإجمالي
100.00	300	الإجمالي	فئات الدخل الشهري		
19.7	59	2000 إلى أقل من 3000	7.00	21	أقل من 2000
24.00	72	4000 إلى أقل من 5000	27.3	82	3000 إلى أقل من 4000
8.00	24	6000 إلى أقل من 7000	13.3	40	5000 إلى أقل من 6000
-	-	8000 إلى أقل من 9000	0.7	2	7000 إلى أقل من 8000
100.00	300	الإجمالي	عمل الأم		
			48.7	146	تعمل
			51.3	154	لا تعمل
			100.00	300	الإجمالي

يتضح من جدول (13) ما يلي :-

- زيادة نسبة الأبناء الجامعيين عينه الدراسة المقيمين في الريف حيث بلغت نسبتهم 56.00%، عن نسبة الأبناء الجامعيين عينه الدراسة المقيمين في الحضر وبلغت نسبتهم 44.00%.

٢. زيادة نسبة الأبناء الجامعيين المقيمين في منزل مستقل حيث بلغت نسبتهم % 54.3 ، عن نسبة الأبناء الجامعيين المقيمين في شقه وبلغت نسبتهم % 45.7 وذلك من سمات البيئة الريفية.
٣. زيادة نسبة الأبناء الجامعيين عينة الدراسة المقيمين في مسكن تمليك حيث بلغت نسبتهم % 42.3 ، بينما قلت نسبة الأبناء الجامعيين المقيمين في مسكن مؤقت وبلغت نسبتهم % 41.7 .
٤. زيادة نسبة آباء عينة الدراسة من الذين يعملون بوظيفة حكومية حيث بلغت نسبتهم % 39.00 ، يليها الذين يعملون أعمال حرة حيث بلغت نسبتهم % 28.3 ، يليها الآباء الذين وصلوا لسن المعاش حيث بلغت نسبتهم % 15.00 في حين قلت نسبة الآباء الذين يعملون أعمال حرة حيث بلغت نسبتهم % 5.7
٥. زيادة عدد أسر الأبناء الجامعيين متوسطة الحجم التي تتراوح أعدادهن بين (5-7) أفراد حيث بلغت نسبتهم % 56.3 ، وكانت نسبة أسر عينة الدراسة صغيرة الحجم التي تتراوح أعدادهن بين (3-4) أفراد حيث بلغت نسبتهم % 33.3 بينما انخفضت نسبة أسر عينة الدراسة كغيره الحجم التي تراوحت أعدادهن بين (7) فأكثر (أفراد حيث بلغت نسبتهم % 10.3.
٦. زيادة نسبة آباء عينة الدراسة الحاصلين على تعليم عالي حيث بلغت نسبتهم % 47.00 ، ، بينما نسبة الحاصلين من آباء عينة الدراسة على تعليم متوسط بلغت % 39.3 بينما يتضح انخفاض آباء عينة الدراسة ذو التعليم المنخفض وبلغت نسبتهم % 13.7 ومما سبق يتضح ارتفاع مستوى تعليم آباء عينة الدراسة.
٧. زيادة نسبة الأسر ذات الدخل المتوسطة حيث بلغت نسبتهم % 47.00 يليها أصحاب الدخل المرتفعة وبلغت نسبتهم % 46.00 ، في حين قلت نسبة أصحاب الدخل المنخفضة وكانت نسبتهم % 7.00.
٨. زيادة نسبة أمهات عينة الدراسة غير العاملات حيث بلغت نسبتهم % 51.3 عن العاملات حيث بلغت نسبتهم % 48.7.

ثانياً: النتائج الوصفية لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين، استبيان الإنجاز الأكاديمي:

١. استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين: يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة الدراسة من الأبناء الجامعيين على استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين بجوانبه الثلاثة، وجدول (14) يوضح ذلك:

جدول (14) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين بجوانبه الثلاثة

المستوى المرتفع		المستوى المتوسط		المستوى المنخفض		البيان
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
124	41.4	153	51.00	23	7.6	القرارات الشرائعية
124	41.4	153	51.00	23	7.6	الصحة وقضاء وقت الفراغ
137	45.6	136	45.4	27	9.00	إدارة شؤون الأسرة
57	19.00	189	63.00	54	18.00	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل

يتضح من جدول (14) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن أسلوب وسلطة وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين بجوانبه الثلاثة حيث كانت:

١. فئة أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء للمستوى المنخفض: تضمنت الأبناء الجامعيين التي كانت استجاباتهم تتراوح من 53: 39 وكانت عددهم 54 ابن جامعي بنسبة مئوية 18.00%
٢. فئة أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للمستوى المتوسط: تضمنت الأبناء الجامعيين التي كانت استجاباتهم تتراوح من 68: 54 وكانت عددهم 189 ابن جامعي بنسبة مئوية 63.00%.
٣. فئة أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للمستوى المرتفع: تضمنت الأبناء الجامعيين التي كانت استجاباتهم تتراوح من 84: 69 وكانت عددهم 57 ابن جامعي بنسبة مئوية 19.00%.

٢- استبيان الإنجاز الأكاديمي:

يشتمل هذا الجزء على التوزيع التكراري والنسبي لاستجابات عينة الدراسة من الأبناء الجامعيين على استبيان الإنجاز الأكاديمي كما يدركه الأبناء الجامعيين بمحاوره الخمسة، وجدول (15) يوضح ذلك:

جدول (15) التوزيع النسبي وفقاً لمستويات استجابات العينة في الإنجاز الأكاديمي كما يدركه الأبناء الجامعيين بمحاوره الخمسة

المستوى المرتفع		المستوى المتوسط		المستوى المنخفض		البيان
العدد	%	العدد	%	العدد	%	
116	38.6	140	46.7	44	14.7	معايير الاستبيان
87	29.00	165	55.00	48	16.00	نظام سير الدراسة والامتحانات
67	22.4	189	63.00	44	14.6	المقررات الدراسية
88	29.4	183	61.00	29	9.6	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
95	31.7	176	58.7	29	9.6	خدمات الكلية ومرافقها
39	13.00	231	77.00	30	10.00	الأسرة ومستقبل الأكاديمي
						الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين ككل

يتضح من جدول (15) التوزيع النسبي لاستجابات العينة عن مستوى الإنجاز

الأكاديمي كما يدركه الأبناء الجامعيين بمحاوره الخمسة حيث كانت :

1. فئة الإنجاز الأكاديمي للمستوى المنخفض: تضمنت الأبناء الجامعيين التي كانت استجاباتهم تتراوح من 93 : 67 وكانت عددهم 30 ابن جامعي بنسبة مئوية 10.00%
2. فئة الإنجاز الأكاديمي للمستوى المتوسط: تضمنت الأبناء الجامعيين التي كانت استجاباتهم تتراوح من 120 : 94 وكانت عددهم 231 ابن جامعي بنسبة مئوية 77.00%.
3. فئة الإنجاز الأكاديمي للمستوى المرتفع: تضمنت الأبناء الجامعيين التي كانت استجاباتهم تتراوح من 148 : 121 وكانت عددهم 39 ابن جامعي بنسبة مئوية 13.00%.

ثالثاً: النتائج في ضوء فروض الدراسة

1- النتائج في ضوء الفرض الأول " : لا توجد علاقات ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شؤون الأسرة)، والإنجاز الأكاديمي بمحاوره (نظام سير

أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدرسها طلاب الجامعة وعلاقته بالإنجاز الأكاديمي لديهم

الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبل الأكاديمي (ومتغيرات المستوي الاقتصادي الاجتماعي) حجم الأسرة، المستوي التعليمي للأب / الأم ، فئات الدخل الشهري. ")

أولاً :العلاقات الارتباطية بين أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة لدي طلاب الجامعة عينة البحث."

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة ، والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة والجدول (16) يوضح ذلك:

جدول (16) العلاقات الارتباطية بين أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة والانجاز

الأكاديمي بمحاوره الخمسة لدي طلاب الجامعة عينة البحث"

المعاور	الجوانب	القرارات الشرائية	الصحة وقضاء وقت الفراغ	إدارة شؤون الأسرة	استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية
نظام سير الدراسة والامتحانات	054,-	180,**	136,*	132,*	
المقررات الدراسية	017,	010,	076,	049,	
العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس	023,-	154,**	329,**	223,**	
خدمات الكلية ومرافقها	098,-	027,	222,**	068,	
الأسرة ومستقبل الأكاديمي	052,	082,-	187,**	069,	
استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين	036,-	083,	305,**	167,**	

0.5 دالة عند (*) 0.01 دالة عند (**)

يتضح من جدول (16) ما يلي:

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 بين محور نظام سير الدراسة والامتحانات وبين كل من جانب الصحة وقضاء وقت الفراغ ، إدارة شؤون الأسرة ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور نظام سير الدراسة والامتحانات وبين جانب القرارات الشرائية.
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور المقررات الدراسية وبين كل من جانب القرارات الشرائية ، الصحة وقضاء وقت الفراغ ، إدارة شؤون الأسرة ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل.

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين محور العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس وبين كل من جانب الصحة وقضاء وقت الفراغ ، إدارة شئون الأسرة ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس وبين جانب القرارات الشرائية.
 - توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين محور خدمات الكلية ومرافقتها وبين جانب إدارة شئون الأسرة ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور خدمات الكلية ومرافقتها وبين كل من جانب القرارات الشرائية ، الصحة وقضاء وقت الفراغ ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل.
 - توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين محور الأسرة ومستقبلي الأكاديمي وبين جانب إدارة شئون الأسرة ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين محور الأسرة ومستقبلي الأكاديمي وبين كل من جانب القرارات الشرائية ، الصحة وقضاء وقت الفراغ ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل.
 - توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين استبيان الانجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة وبين جانب إدارة شئون الأسرة ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ، بينما لا توجد علاقة ارتباطيه بين استبيان الانجاز الأكاديمي لطلاب الجامعة وبين كل من جانب القرارات الشرائية ، الصحة وقضاء وقت الفراغ ، واتفقت هذه النتيجة مع دراسة أبو حمادة (2006) والتي بينت وجود ارتباط موجب بين مستوي الأداء الأكاديمي للطلاب وكل من مجموعة العوامل الخاصة بالأسرة حيث تعتبر أسرة الطالب من أهم وأكثر العوامل التي تساعد الطالب على النجاح والتقدم في دراسته، ثم يأتي دور الطالب نفسه في رسم مستقبله والعمل على تحقيق أهدافه .
- ثانياً " :لا توجد علاقة ارتباطيه دالة إحصائياً بين بعض متغيرات المستوي الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث وكل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة والإنجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة."
- وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة ومتغيرات المستوي الاقتصادي والاجتماعي والجدول (17) يوضح ذلك:

جدول (17) العلاقات الارتباطية بين بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث وأسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة."

المتغيرات	الجوانب	القرارات الشرائية	الصحة وقضاء وقت الفراغ	إدارة شؤون الأسرة	استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية
حجم الأسرة	92,.-	031,	019,.-	038,.-	
المستوى التعليمي للأب	002,.-	019,.-	042,.-	030,.-	
المستوى التعليمي للأم	066,.-	050,.-	081,	022,.-	
فئات الدخل الشهري للأسرة	111,.-	099,.-	075,.-	143,*,-	

يتضح من جدول (17) ما يلي:

لا توجد علاقة ارتباطية بين جوانب (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شؤون الأسرة ، استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل (وبين كل من حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب /لأم، فئات الدخل الشهري .
 واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة رصاص (2010) : العودة (2014) : الميهي (2014) في عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين مجموع محاور استبيان الوعي بإدارة الموارد ككل ومتغير المستوى التعليمي للأب / الأم والدخل الشهري للأسرة ، كما اتفقت مع نتائج دراسة فايد (2015) في عدم وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائية بين متغير حجم الأسرة وأسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بمحاوره.

جدول (18) العلاقات الارتباطية بين بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي لأسر طلاب الجامعة عينة البحث والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة."

المتغيرات	المحاور	نظام سير الدراسة والامتحانات	المقررات الدراسية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس	خدمات الكلية ومرافقها	الأسرة ومستقبل الأكاديمي	استبيان الانجاز الأكاديمي للآباء الجامعيين
حجم الأسرة	033,	026,.-	017,.-	038,.-	088,.-	045,.-	
المستوى التعليمي للأب	078,.-	049,.-	065,.-	024,.-	067,.-	087,.-	
المستوى التعليمي للأم	016,	006,	072,	118,	076,	095,	
فئات الدخل الشهري للأسرة	042,	037,.-	057,.-	008,.-	045,	005,	

يتضح من جدول (18) ما يلي:

- لا توجد علاقة ارتباطية بين محور { نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية ، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس ، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبل الأكاديمي،

استبيان الانجاز الأكاديمي ككل } وبين كل من بعض متغيرات المستوى الاقتصادي والاجتماعي { حجم الأسرة ، المستوى التعليمي للأب / الأم ، فئات الدخل الشهري . } واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة أبو حمادة (2006) على أنه يوجد ارتباط سالب بين مستوى الأداء الأكاديمي وعدد أفراد الأسرة .

ملخص نتائج الفرض الأول:

- توجد علاقة ارتباطيه موجبة عند مستوى دلالة 0.01 بين استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين وبين استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية.
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل وبين كل من حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب / للأم، فئات الدخل الشهري.
- لا توجد علاقة ارتباطيه بين استبيان الانجاز الأكاديمي ككل وبين كل من حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب / للأم، فئات الدخل الشهري .وبذلك تحقق صحة الفرض الأول جزئياً.

١- النتائج في ضوء الفرض الثاني:

ينص الفرض الثاني علي أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين عينة البحث في) الجنس ، مكان السكن ، نوع السكن ، الفرقة الدراسية (في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة ، والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة. " وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة ت (بين متوسط درجات الذكور والإناث في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه والانجاز الأكاديمي بمحاوره للأبناء الجامعيين ويوضح ذلك جدولي(19) ،.(20)

جدول (19) دلالة الفروق بين متوسط درجات الأبناء الجامعيين عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً للجنس (ذكر - أنثى)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	إناث ن= 108		ذكور ن= 192		البيان الجوانب
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير (0.956 دلالة)	- 0.055	0.03	4.17	23.48	4.60	23.45	القرارات الشرائعية
غير (0.280 دلالة)	- 1.082	0.56	3.95	23.68	4.46	23.12	الصحة وقضاء وقت الفراغ
دالة عند (0.047 0.05)	- 1.990	0.64	2.65	14.73	2.68	14.09	إدارة شؤون الأسرة
غير (0.197 دلالة)	- 1.293	1.23	7.70	61.88	7.98	60.65	استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل

ويتضح من جدول (19) انه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً للجنس (ذكر - أنثى) فيما عدا جانب :إدارة شؤون الأسرة حيث كان هذا البعد دال إحصائياً وذلك عند مستوي دلالة (0.05) واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة نوفل وآخرون (2014) والتي أظهرت عدم وجود فروق دال إحصائية بين الأبناء عينة عينة الدراسة في القدرة علي اتخاذ القرار بمحاورة .

جدول (20) دلالة الفروق بين متوسط درجات الأبناء الجامعيين عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بمحاورة الخمسة تبعاً للجنس (ذكر - أنثى)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	إناث ن= 108		ذكور ن= 192		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير (1.490 دال)	0.137	0.54	3.03	13.42	3.03	13.96	نظام سير الدراسة والامتحانات
غير (0.089 دال)	0.929	0.02	2.44	12.10	2.60	12.12	المقررات الدراسية
غير (-0.716 دال)	0.475	0.3	3.29	18.23	3.51	17.93	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
غير (0.829 دال)	0.408	0.55	5.75	33.24	5.31	33.79	خدمات الكلية ومراقبتها
غير (0.422 دال)	0.674	0.25	5.52	30.28	4.51	30.53	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
غير (0.727 دال)	0.468	1.07	11.98	107.25	12.33	108.32	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

ويتضح من جدول : (20) انه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بمحاورة المختلفة تبعاً لنوع الجنس . وقد يرجع السبب في ذلك الى ما يعيشه مجتمعنا من متغيرات حضارية واجتماعية فأصبحت هناك الكثير من المتطلبات لمواكبة هذه التغيرات الامر الذي يتطلب من جميع افراد المجتمع رجالاً ونساء الى العمل والجد من اجل تحقيق الذات وتوفير ما يحتاجونه من متطلبات فقد صار الذكر والانثى سواسية في الحقوق والواجبات ,وتتفق هذه النتيجة مع دراسة مظلوم (2001)والتي اثبتت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين الطلاب والطالبات في دافع الانجاز بعد تطبيق البرنامج وهذا يعني ان الجنس لا يبدو انه عامل مهم في تأثيره على نتائج الدراسة اضافة الى التغيرات الحضارية التي طرأت على مجتمعنا بما تنطوي عليه من متغيرات في القيم والاتجاهات والعلاقات الاجتماعية التي قاربت بين الذكور والاناث في مجالات الحياة المختلفة ,واتفقت ايضا مع دراسة صرداوي (2011) ؛ ودراسة الصبيحة (2013) ؛ ودراسة سويد (2017)؛ ودراسة الخفاجي والزيدى (2013) ؛ ودراسة ناصر , (2018) بينما اختلفت هذه

النتيجة مع دراسة المشعان (2000) ودراسة السنباطي (2010) ودراسة القلهاتي (2014) والذين اثبتوا وجود فروق معنوية بين الذكور والاناث في دافع الانجاز لصالح الاناث. جدول (21) اختبار ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً لمكان السكن في) الريف, الحضر.

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	حضر ن= 132		ريف ن= 168		البيان المعاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير (0.598 دال)	0.528	0.26	4.30	23.60	4.55	23.34	القرارات الشرائية
غير (0.602 دال)	0.523	0.26	3.90	23.18	4.56	23.44	الصحة وقضاء وقت الفراغ
غير (0.349 دال)	0.938	0.29	2.56	14.48	2.78	14.19	إدارة شؤون الأسرة
غير (0.740 دال)	0.332	0.3	7.26	61.26	8.37	60.96	استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

ويتضح من جدول (21) انه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً لمكان السكن في) الريف - الحضر.

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع دراسة الحويطي (2008) ؛ ودراسة فايد (2015) في عدم وجود فروق دالة إحصائية وفقاً لمحل الإقامة) ريف - حضر (في القدرة على اتخاذ القرار . بينما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة خضر والنجار (2012) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين سلطة اتخاذ القرارات الأسرية تبعاً لمنطقة المعيشة) حضر/ريف.

جدول (22) اختبار) ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بمحاورة تبعاً لمكان السكن في) الريف، الحضر.

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	حضر ن= 132		ريف ن= 168		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.472 (غير دالة)	0.720	0.25	3.06	13.63	3.02	13.88	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.838 (غير دالة)	0.205	0.06	2.45	12.15	2.62	12.09	المقررات الدراسية
0.230 (غير دالة)	1.203	0.48	3.20	17.77	3.60	18.25	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.472 (غير دالة)	0.720	0.46	5.05	33.34	5.79	33.80	خدمات الكلية ومرافقها
0.527 (غير دالة)	0.633	0.36	4.99	30.24	4.83	30.60	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
0.294 (غير دالة)	1.051	1.49	11.30	107.10	12.86	108.59	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (22) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين ومحاورة المختلفة تبعاً لمكان السكن ، حيث كانت كل قيم) ت (غير دالة إحصائياً.

وقد تفسر هذه النتيجة بان الفوارق الاجتماعية بين الريف والحضر تلاشت تماماً خاصة بعد التطور التكنولوجي والطفرة الهائلة في ثورة الاتصالات مما يزيد من فرص الاحباط التي قد يتعرض لها المراهق فهو يشاهد على الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي اقرانه في اقطار اخرى من العالم ويشاهد ما يتمتعون به من مزايا وحقوق يعتقد انه محروم منها الامر الذي يؤدي الى الاضطرابات النفسية والتي تؤثر على دافعيتهم للعمل والانجاز وتتفق هذه النتيجة مع بخيت(2002) ، ناصر.(2018)

جدول (23) اختبار ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً لنوع السكن) شقة , منزل مستقل.

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	منزل مستقل ن= 163		شقة ن= 137		البيان الجوانب
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.961 (غير دال)	0.049	0.02	4.48	23.45	4.41	23.47	القرارات الشرائية
0.451 (غير دال)	0.754	0.38	4.47	23.50	4.06	23.12	الصحة وقضاء وقت الفراغ
0.633 (غير دال)	0.478	0.15	2.72	14.25	2.65	14.40	إدارة شؤون الأسرة
0.827 (غير دال)	0.218	0.2	8.04	61.18	7.73	60.98	استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

ويتضح من جدول : (23) انه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً لنوع السكن (في شقة - منزل مستقل).

جدول (24) اختبار ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً لنوع السكن) شقة , منزل مستقل.

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	منزل مستقل ن= 163		شقة ن= 137		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.199 (غير دال)	1.286	0.45	2.96	13.97	3.11	13.52	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.552 (غير دال)	0.596	0.18	2.64	12.20	2.44	12.02	المقررات الدراسية
0.051 (غير دال)	1.958	0.77	3.49	18.39	3.32	17.62	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.133 (غير دال)	1.505	0.95	5.69	34.03	5.18	33.08	خدمات الكلية ومراقبتها
0.589 (غير دال)	0.541	0.3	5.05	30.58	4.72	30.28	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
0.060 (غير دال)	1.889	2.625	12.76	109.115	11.37	106.49	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين ككل

ويتضح من جدول : (24) انه لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين بمحاورة الخمسة تبعاً لنوع السكن (في شقة , منزل مستقل).

جدول (25) اختبار ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للآبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً للفرقة الدراسية) الثالثة، الرابعة

المحاور	البيان		الرابعة ن= 99		الثالثة ن= 201	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
القرارات الشرائية	23.79	4.35	22.78	4.58	1.858	1.01
الصحة وقضاء وقت الفراغ	23.60	4.46	22.77	3.86	1.574	0.83
إدارة شؤون الأسرة	14.29	2.78	14.38	2.51	0.273	0.09
استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	61.67	7.82	59.92	7.93	1.807	1.75

يتضح من جدول : (25) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب الفرقة الثالثة والفرقة الرابعة في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة حيث بلغت قيمة ت على التوالي 1.858، 1.574، -0.273، 1.807 وهي قيم غير دالة إحصائية.

جدول (26) اختبار) ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً للفرقة الدراسية) الثالثة، الرابعة)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	الرابعة ن99 =		الثالثة ن201 =		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
" 0.010 دالة عند 0.05"	2.595.	0.96.	2.90	14.41	3.05	13.45	نظام سير الدراسة والامتحانات
(0.308 غير دال)	1.021.	0.33.	2.34	12.33	2.64	12.00	المقررات الدراسية
(0.756 غير دال)	0.311.	0.13.	3.69	18.12	3.30	17.99	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
" 0.032 دالة عند 0.05 "	2.160.	1.44.	4.90	34.56	5.68	33.12	خدمات الكلية ومراقبتها
(0.344 غير دال)	0.949.	2.3	4.12	30.82	5.23	30.25	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
0.022 "دالة عند" 0.05	2.298.	3.42.	11.64	110.23	12.34	106.81	استبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

يتضح من جدول (26) ما يلي:

1. يزيد متوسط درجات طلاب الفرقة الرابعة عن طلاب الفرقة الثالثة بمقدار (-0.96) ، 1.44 ، (-3.42) على التوالي في جانب (نظام سير الدراسة والامتحانات ، خدمات الكلية ومراقبتها، استبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين ككل (حيث كانت قيمة ت-) $(-2.160, 2.595)$ ، (-2.298) ، وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الفرقة الرابعة عن طلاب الفرقة الثالثة عند مستوى دلالة 0.05 لصالح الفرقة الرابعة.
2. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائياً بين متوسط درجات طلاب الفرقة الثالثة و طلاب الفرقة الرابعة في جانب (المقررات الدراسية ، جانب العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس ، جانب الأسرة ومستقبلي الأكاديمي (حيث بلغت قيمة ت -0.33) ، -0.13 ، (2.3) على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً .

ملخص نتائج الفرض الثاني:

- لا توجد فروق دالة إحصائياً بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً للجنس (ذكر - أنثى).

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره المختلفة تبعاً لنوع الجنس.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً لمكان السكن (في الريف - الحضر).
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعاً لمكان السكن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً لنوع السكن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعاً لنوع السكن (في شقة ، منزل مستقل).
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب الفرقة الثالثة والفرقة الرابعة في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات طلاب الفرقة الثالثة وطلاب الفرقة الرابعة في استبيان الانجاز الأكاديمي عند مستوى دلالة 0.05 لصالح الفرقة الرابعة . وبذلك تحقق صحة الفرض الثاني جزئياً.

٣- النتائج في ضوء الفرض الثالث:

ينص الفرض الخامس علي أنه " لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الامهات العاملات وغير العاملات في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة".
وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة ت (بين متوسط درجات الأمهات العاملات وغير العاملات في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه والانجاز الأكاديمي بمحاوره للأبناء الجامعيين ويوضح ذلك جدولتي (27)، (28)

جدول (27) اختبار ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً لعمل الأم) تعمل ، لاتعمل)

المحاور	البيان		غير عاملات ن=154 =		عاملات ن=146 =		مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	
القرارات الشرائية	23.29	4.43	23.62	4.47	23.29	4.43	0.530 (غير دال)
الصحة وقضاء وقت الفراغ	23.12	4.18	23.52	4.38	23.12	4.18	0.423 (غير دال)
إدارة شؤون الأسرة	14.15	2.60	14.28	2.77	14.15	2.60	0.821 (غير دال)
استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	60.76	7.92	61.41	7.87	60.76	7.92	0.477 (غير دال)

يتضح من جدول (27) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه الثلاثة حيث بلغت قيمة ت على التوالي 0.629-، 0.802-، 0.226-، 0.712 وهي قيم غير دالة إحصائياً. واتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة العودة (2014) والتي أسفرت عن عدم وجود فروق في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية. واختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة فايد (2015) في وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في مجموع أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية. في حين أوضحت دراسة بن زيان (2004) أن عمل المرأة أدي إلى مراجعة لدورها التقليدي في ما يخص استشارتها في أمور أسرتها وتوسع هذا الدور إلى مرحلة أخذ القرار في هذه الأمور مساواة مع زوجها فنظراً لكونها تعمل وتتقاضي أجراً وتساهم في التخفيف من أعباء الزوج الأسرية بالإضافة إلى نظرة المرأة العاملة للحياة واتساع مدركاتها بحكم الخبرة والواقع، هذا كله يساعدها على المشاركة في سلطة اتخاذ القرار الملائم.

جدول (28) اختبار) ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين بمحاورة تبعاً لعمل (الأم) تعمل ,لاتعمل)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	غير عاملات ن=154 =		عاملات ن=146 =		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
(0.434 غير دال)	0.783	0.28	2.99	13.63	3.08	13.91	نظام سير الدراسة والامتحانات
(0.112 غير دال)	1.594	0.46	2.54	11.89	2.54	12.35	المقررات الدراسية
(0.176 غير دال)	1.356	0.53	3.41	17.78	3.44	18.31	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
(0.073 غير دال)	1.800	2.14	5.26	33.04	5.65	35.18	خدمات الكلية ومراقبتها
(0.102 غير دال)	1.641	0.93	4.90	29.99	4.85	30.92	الأسرة ومستقبل الأكاديمي
" 0.018 دالة عند 0.05	2.384	3.33	11.93	106.32	12.28	109.65	استبيان الانجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين

يتضح من جدول (28):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في محاور الانجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين حيث بلغت قيمة ت على التوالي 0.783 ، 1.594، 1.356، 1.800، 1.641 ، وهي قيم غير دالة إحصائياً.
- يزيد متوسط درجات ربات الأسر العاملات عن غير العاملات بمقدار 3.33 في الانجاز الأكاديمي ككل حيث كانت قيمة ت 2.384 وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في الانجاز الأكاديمي ككل عند مستوى دلالة 0.05 لصالح العاملات .

ملخص نتائج الفرض الثالث:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر العاملات وغير العاملات في محاور الانجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين . وبذلك تحقق صحة الفرض الثالث.

٤- النتائج في ضوء الفرض الرابع:

ينص الفرض الرابع علي أنه " لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الزوجات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات بجوانبه الثلاثة ، والانجاز الأكاديمي للأبناء بمحاورة الخمسة." وللتحقق من صحة هذا الفرض إحصائياً تم إيجاد قيمة t (بين متوسط درجات الزوجات المشاركات وغير المشاركات في مصروف البيت في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه والانجاز الأكاديمي بمحاورة للأبناء الجامعيين ويوضح ذلك جدول (29) ، (30) جدول (29) اختبار t (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً لمشاركة الزوجة بجزء من الدخل (تشارك، لا تشارك)

مستوى الدلالة	قيمة t	الفروق بين المتوسطات	لا تشارك ن = 147		تشارك ن = 153		البيان الجوانب
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير (0.494 دال)	0.685-	0.35-	4.47	23.64	4.43	23.29	القرارات الشرائية
غير (0.518 دال)	0.647-	0.73-	4.24	23.49	4.32	23.17	الصحة وقضاء وقت الفراغ
غير (0.546 دال)	0.605	0.19	2.76	14.22	2.62	14.41	إدارة شؤون الأسرة
غير (0.596 دال)	0.531-	0.49-	7.73	61.34	8.05	60.85	استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

يتضح من جدول (29) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك وغير تشارك بجزء من الدخل في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه الثلاثة حيث بلغت قيمة t على التوالي -0.685 ، 0.647 ، 0.605 ، -0.531 ، وهي قيم غير دالة إحصائياً. واختلفت نتائج هذه الدراسة مع دراسة فايد (2015) في وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك/لا تشارك في مجموع أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية.

جدول (30) اختبار) ت (لدلالة الفروق بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بجوانبه تبعاً لمشاركة الزوجة بجزء من الدخل) تشارك، لا تشارك)

مستوى الدلالة	قيمة ت	الفروق بين المتوسطات	لا تشارك ن147 =		تشارك ن153 =		البيان المحاور
			الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
غير (0.726 دال)	0.351	0.12	2.93	13.71	3.14	13.83	نظام سير الدراسة والامتحانات
غير (0.091 دال)	1.696	0.5	2.55	11.86	2.52	12.36	المقررات الدراسية
غير (0.298 دال)	1.042	0.41	3.35	17.83	3.51	18.24	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
غير (0.073 دال)	1.797	1.13	5.34	33.02	5.55	34.15	خدمات الكلية ومرافقها
غير (0.124 دال)	1.544	0.88	5.02	29.99	4.74	30.87	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
عند (0.031 دالة عند 0.05)	2.165	3.03	11.99	106.39	12.24	109.42	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

يتضح من جدول (30):

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك وغير تشارك في محاور الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين حيث بلغت قيمة ت على التوالي 0.351، 1.696، 1.042، 1.797، 1.544 وهي قيم غير دالة إحصائياً.

يزيد متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك بجزء من الدخل عن ربات الأسر التي لا تشارك بمقدار 3.03 في الانجاز الأكاديمي ككل حيث كانت قيمة ت 2.165 وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى دلالة 0.05، وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك بجزء من الدخل عن ربات الأسر التي لا تشارك بجزء من الدخل عند مستوى دلالة 0.05 لصالح التي تشارك بجزء من الدخل .

ملخص نتائج الفرض الرابع:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك وغير تشارك بجزء من الدخل في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة .

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات ربات الأسر التي تشارك بجزء من الدخل عن ربات الأسر التي لا تشارك في الانجاز الأكاديمي ككل عند مستوى دلالة 0.05 لصالح التي تشارك بجزء من الدخل. وبذلك تحقق صحة الفرض الرابع.

٧- النتائج في ضوء الفرض الخامس:

ينص الفرض الخامس علي أنه "لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في كل من أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه (القرارات الشرائية، الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شئون الأسرة)، والانجاز الأكاديمي بمحاوره (نظام سير الدراسة والامتحانات، المقررات الدراسية، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس، خدمات الكلية ومرافقها، الأسرة ومستقبل الأكاديمي. ")

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه الأبناء الجامعيين بجوانبه الثلاثة وتم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الأبناء الجامعيين عينة الدراسة والجداول من رقم (31) الي رقم (49) توضح ذلك: أولاً " لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية كما يدركه طلاب الجامعة بجوانبه الثلاثة تبعاً لكل من (طبيعة السكن، مهنة الأب / الأم، مكان سكن الطالب، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب / الأم، فئات الدخل الشهري، مقدار مشاركة الزوجة، تقديرات النجاح. ")

جدول (31) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان اسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا لطبيعة السكن ن=300

طبيعة السكن جوانب الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
القرارات الشرائية	بين المجموعات	115.720	2	57.860	2.977	(0.052,0 غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	5772.627	297	19.436		
		5888.347	299			
الصحة وقضاء وقت الفراغ	بين المجموعات	477,15	2	738,7	422,0	(0.656,0 غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	803,5451	297	356,18		
		280,5467	299			
إدارة شؤون الأسرة	بين المجموعات	715,1	2	857,0	119,0	(0.888,0 غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	832,2148	297	235,7		
		547,2150	299			
أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	بين المجموعات	476,101	2	738,50	815,0	(0.443,0 غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	270,18480	297	223,62		
		747,18581	299			

من جدول (31) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين وجوانبه المختلفة تبعا لطبيعة السكن وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة إحصائيا .اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة فايد. (2015)

جدول (32) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوابه الثلاثة تبعا لمهنة الأب ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	مهنة الأب جوانب الاستبيان
186,0(غير دال)	558,1	454,30 548,19	4 295 299	817,121 530,5766 347,5888	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
210,0(غير دال)	473,1	763,26 170,18	4 295 299	050,107 230,5360 280,5467	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
551,0(غير دال)	762,0	497,5 215,7	4 295 299	988,21 832,2148 547,2150	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شؤون الأسرة
169,0(غير دال)	621,1	937,99 634,61	4 295 299	749,399 998,18181 747,18581	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

من جدول (32) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوابه المختلفة تبعا لمهنة الأب وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم ف (غير دالة إحصائية) .

جدول (33) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان اسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً لمهنة الأم ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	مهنة الأم جوانب الاستبيان
323,0(غير دال)	166,1	919,22 661,19	3 296 299	757,68 590,5819 347,5888	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
168,0(غير دال)	698,1	827,30 158,18	3 296 299	480,92 800,5374 280,5467	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
652,0(غير دال)	545,0	940,3 225,7	3 296 299	820,11 727,2138 547,2150	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شؤون الأسرة
101,0(غير دال)	097,2	931,128 469,61	3 296 299	793,386 954,18194 747,18581	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

من جدول (33) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه المختلفة تبعاً لمهنة الأم وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة إحصائية . اختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة خضر والنجار (2012) وجود فروق بين سلطة اتخاذ القرارات الأسرية تبعاً لمهنة الزوجة لصالح المهن المتوسطة والعليا . ويمكن تفسير ذلك بأن إرتفاع المستوي المهني للزوجين يصاحبه غالباً إرتفاع المستوي الثقافى والعلمي للزوجين وهو ما يساعد علي التواصل والتفاهم أكثر بين الزوجين والقدرة على المشاركة في اتخاذ القرارات الأسرية بأنواعها.

جدول (34) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا لمكان سكن الطالب ن=300

مكان سكن الطالب جوانب الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
القرارات الشرائية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	754,73 952,5814 347,5888	2 297 299	877,36 578,19	884,1	154,0(غير دال)
الصحة وقضاء وقت الفراغ	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	221,5 059,5462 280,5467	2 297 299	611,2 391,18	142,0	868,0(غير دال)
إدارة شؤون الأسرة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	711,29 835,2120 547,2150	2 297 299	856,14 141,7	080,2	127,0(غير دال)
أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	824,170 923,18410 747,18581	2 297 299	412,85 990,61	378,1	254,0(غير دال)

من جدول (34) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه المختلفة تبعا لمكان سكن الطالب وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائيا.

جدول (35) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا لنوع المصروف ن=300

نوع المصروف جوانب الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
القرارات الشرائية	بين المجموعات	190,23	2	595,11	587,0	(557,0 غير دال)
	داخل المجموعات	157,5865	297	748,19		
	الكلية	347,5888	299			
الصحة وقضاء وقت الفراغ	بين المجموعات	210,0	2	105,0	006,0	(994,0 غير دال)
	داخل المجموعات	070,5467	297	408,18		
	الكلية	280,5467	299			
إدارة شؤون الأسرة	بين المجموعات	579,50	2	290,25	577,3	(029,0 دال عند 05,0)
	داخل المجموعات	968,2099	297	071,7		
	الكلية	547,2150	299			
أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	بين المجموعات	469,129	2	735,64	042,1	(354,0 غير دال)
	داخل المجموعات	277,18452	297	129,62		
	الكلية	747,18581	299			

جدول (36) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا لنوع المصروف

البيان	العدد	إدارة شؤون الأسرة
يومي	140	3071,14
أسبوعي	145	1379,14
شهري	15	0667,16

يتضح من جدول (35) ، (36) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في جانب القرارات الشرائية ، الصحة وقضاء وقت الفراغ ، أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعا لنوع المصروف حيث بلغت قيم ف 042,1 ، 006,0، 587,0 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.
- وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في جانب إدارة شؤون الأسرة تبعا لنوع المصروف حيث بلغت قيمة ف 577,3 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0,05، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق

بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين في جانب إدارة شؤون الأسرة تبعاً لنوع المصروف حيث وجد أنها تتدرج من (1379,14) إلى (0667,16) وذلك لصالح المصروف الشهري. جدول (37) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً لحجم الأسرة ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	حجم الأسرة / جوانب الاستبيان
393,0(غير دال)	936,0	441,18 702,19	2 297 299	882,36 465,5851 347,5888	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
180,0(غير دال)	726,1	402,31 197,18	2 297 299	805,62 475,5404 280,5467	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
360,0 (غير دال)	024,1	367,7 191,7	2 297 299	735,14 812,2135 547,2150	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شؤون الأسرة
234,0(غير دال)	460,1	475,90 956,61	2 297 299	951,180 796,18400 747,18581	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

من جدول (37) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين بجوانبه المختلفة تبعاً لحجم الأسرة وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائياً. وتختلف تلك النتائج مع نتائج دراسة المحاريقي (2010) التي أشارت إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الزوجات في اتخاذ القرارات الخاصة بإدارة شؤون الأسرة (وفقاً لمتغير حجم الأسرة . واختلفت مع نتائج دراسة خضر والنجار (2012) التي أشارت إلي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الزوجات تبعاً لحجم الأسرة لصالح الأسرة الأصغر حجماً. واتفقت مع نتائج دراسة العودة (2014) ؛ فايد (2015) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعاً لعدد الأبناء.

جدول (38) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً للمستوي التعليمي للأب ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	المستوي التعليمي للأب جوانب الاستبيان
(776,0 غير دال)	500,0	939,9 859,19	5 294 299	693,49 654,5838 347,5888	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
(867,0 غير دال)	373,0	891,6 479,18	5 294 299	454,34 826,5432 280,5467	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
(745,0 غير دال)	541,0	924,3 248,7	5 294 299	618,19 929,2130 547,2150	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شؤون الأسرة
(838,0 غير دال)	415,0	042,26 760,62	5 294 299	209,130 537,18451 747,18581	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

من جدول (38) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين وجوانبه المختلفة تبعاً لمستوى تعليم الأب وذلك عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائياً.

وتتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة رضوان (2014) التي أوضحت عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع القدرة على اتخاذ القرار تبعاً لمستوى تعليم الأم، وكذلك اتفقت مع نتائج دراسة الميهي (2014) والتي توصلت إلي عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة الدراسة في مجموع الوعي بإدارة الموارد تبعاً لمستوى تعليم الأم . بينما تختلف مع نتائج دراسة الخاروف و القمش (2005) ؛ خضر والنجار (2012) ؛ دراسة فايد (2015) التي أوضحت وجود تباين دال إحصائياً في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات تبعاً للمستوي التعليمي لربة الأسرة.

جدول (39) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا للمستوي التعليمي للأم ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	المستوي التعليمي للأم جوانب الاستبيان
(158,0 غير دال)	1.608	31.340 19.495	5 294 299	156.698 5731.649 5888.347	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
(317,0 غير دال)	183,1	21.569 18.229	5 294 299	107.846 5359.434 5467.280	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
(077,0 غير دال)	2.009	14.213 7.073	5 294 299	71.064 2079.482 2150.547	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شؤون الأسرة
(047,0 دال عند 0.05)	273,2	138.298 60.851	5 294 299	691.490 17890.256 18581.747	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

جدول (40) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا للمستوي التعليمي للأم

البيان	العدد	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل
أمي	3	104.6667
يقراً ويكتب	10	101.8000
حاصل على الابتدائية	44	106.5909
حاصل على الاعدادية	51	106.6863
الثانوية وما يعادلها	90	109.4111
تعليم جامعي	102	108.5294

من جدولتي (39) ، (40) يتضح ما يلي:

- لا توجد فروق دالة احصائيا بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في جانب (القرارات الشرائية ، الصحة وقضاء وقت الفراغ ، إدارة شؤون الأسرة) تبعا لمستوى تعليم الام عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (غير دالة إحصائيا).

٢. وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككلتبعاً لتعليم الأم حيث بلغت قيمة ف 273,2 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.05) ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعاً للمستوي التعليمي للأم حيث وجد أنها تتدرج من (101.8000) إلى (109.4111) وذلك لصالح المستوي التعليمي المتوسط للأم المتمثل في مرحلة الثانوية وما يعادلها.

اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة رضوان (185 : 2014) التي أوضحت عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الشباب أفراد عينة الدراسة في مجموع القدرة على اتخاذ القرار تبعاً لمستوي تعليم الأم، وكذلك اختلفت مع نتائج دراسة الميهي (159 : 2014) والتي توصلت إلى عدم وجود تباين دال إحصائياً بين أفراد عينة الدراسة في مجموع الوعي بإدارة الموارد تبعاً للمستوي التعليمي للأم . بينما اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة خضرو و النجار (23 : 2012)؛ فايد (151 : 2015) والتي أشارت إلى وجود تباين دال إحصائياً في مجموع أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الاسرية تبعاً لمستوي تعليم الأم.

جدول (41) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

بجوانبه الثلاثة تبعاً للدخل الشهري للأسرة ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	دخول الأسرة / جوانب الاستبيان
0.136 (غير دال)	1.639	31.860 19.444	6 293 299	191.158 5697.188 5888.347	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
0.027 (غير دال)	2.424	43.090 17.777	6 293 299	258.538 5208.742 5467.280	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
0.312 (غير دال)	1.189	8.521 7.165	6 293 299	51.128 2099.419 2150.547	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شؤون الأسرة
0.003 (عند 0.01 دال)	3.336	198.031 59.364	6 293 299	1188.187 17393.560 18581.747	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

جدول (42) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية تبعاً للمستوى التعليمي للأمن 300 =

البيان	العدد	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل
أقل من 1000	21	65.2857
من 2000 إلى أقل من 3000	59	62.0508
من 3000 إلى أقل من 4000	82	61.7805
من 4000 إلى أقل من 5000	72	58.7778
من 5000 إلى أقل من 6000	40	60.2250
من 6000 إلى أقل من 7000	24	60.0417
من 7000 إلى أقل من 8000	2	73.0000

يتضح من جدولتي (41) ، (42) ما يلي:

1. عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في جانب القرارات الشرائية ، وجانب الصحة وقضاء وقت الفراغ ، وجانب إدارة شؤون الأسرة تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيم ف 1.639، 2.424، 1.189 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.
 2. وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات ككل تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيمة ف 3.336 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.01 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات تبعاً للدخل الشهري للأسرة حيث وجد أنها تتدرج من (58.7778) إلى (73.0000) وذلك لصالح الدخل الشهري المرتفع.
- تختلف نتائج هذه الدراسة مع دراسة فايد (2015) والتي أظهرت عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات ككل تبعاً للدخل الشهري للأسرة.

جدول (43) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا لمقدار مشاركة الزوجة ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	مقدار مشاركة الزوجة جوانب الاستبيان
(0.381 غير دال)	0.971	18.989 19.566	2 150 152	37.979 2934.936 2972.915	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
(0.868 غير دال)	0.141	2.663 18.864	2 150 152	5.326 2829.590 2834.915	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
(0.821 غير دال)	0.198	1.363 6.894	2 150 152	2.726 1034.150 1036.876	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شؤون الأسرة
(0.852 غير دال)	0.160	10.486 65.470	2 150 152	20.971 9820.571 9841.542	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

من جدول (43) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وجوانبه المختلطة تبعا لمقدار مشاركة الزوجة عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائيا. واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة خضر والنجار (2012) والتي أكدت على وجود فروق بين مستوي سلطة اتخاذ القرارات الأسرية لدى أفراد العينة تبعا لنسبة الدخل الذي تساهم به الزوجة في النفقات الأسرية.

جدول (44) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوابه الثلاثة تبعا لتقديرات النجاح ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الترم الأول 2017/2018 جوانب الاستبيان
(0.309 غير دال)	1.205	23.671 19.640	4 295 299	94.682 5793.664 5888.347	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	القرارات الشرائية
(0.124 غير دال)	1.827	33.039 18.085	4 295 299	132.155 5335.125 5467.280	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الصحة وقضاء وقت الفراغ
(0.698 غير دال)	0.551	3.988 7.236	4 295 299	15.954 2134.593 2150.547	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	إدارة شئون الأسرة
(0.375 غير دال)	1.063	66.010 62.094	4 295 299	264.040 18317.706 18581.747	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية

من جدول (44) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وجوابه المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الأول 2017/2018 عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائيا.

جدول (45) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعا لتقديرات النجاح ن=300

الترم الثاني 2017/2018 جوانب الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
القرارات الشرائية	بين المجموعات	304.937	5	60.987	3.211	0.008 (عند 0.01 دال)
	داخل المجموعات الكلي	5583.410	294	18.991		
الصحة وقضاء وقت الفراغ	بين المجموعات	177.532	5	35.506	1.973	0.083 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	5289.748	294	17.992		
إدارة شئون الأسرة	بين المجموعات	10.287	5	2.057	0.283	0.922 (غير دال)
	داخل المجموعات الكلي	2140.260	294	7.280		
أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	بين المجموعات	725.570	5	145.114	2.389	0.038 (عند 0.05 دال)
	داخل المجموعات الكلي	17856.177	294	60.735		
		18581.747	299			

جدول (46) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية تبعا لتقديرات نجاح الترم الثاني 2017/2018

البيان	العدد	القرارات الشرائية	البيان	أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل
مادة	17	25.0000	17	65.7647
مادتين	5	23.2000	5	62.2000
مقبول	83	22.3855	83	59.6747
جيد	127	24.4173	127	61.9055
جيد جداً	53	22.5472	53	59.7358
ممتاز	15	22.7333	15	61.0667

يتضح من جدول (45)، (46) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في كل من جانب الصحة وقضاء وقت الفراغ، إدارة شئون الأسرة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الثاني /2017/2018 حيث بلغت قيم ف 1.973 ، 0.283 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.

٣. وجود تباين دال احصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في جانب القرارات الشرائية ، واستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الثاني 2017/ 2018 حيث بلغت قيمة ف 3.211 ، 2.389 على التوالي وهي قيم دالة احصائياً عند مستوى دلالة 0.01 ، 0.05 على التوالي وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين في جانب القرارات الشرائية ، واستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الثاني 2017/ 2018 حيث وجد أنها تتدرج من (22.3855) إلى (25.0000) ؛ (59.6747) إلى (65.7647) على التوالي وذلك لصالح الأبناء الجامعيين الذين يحصلون على مادة.

جدول (47) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه الثلاثة تبعاً لتقديرات النجاح ن=300

الترم الأول 2018/2019 جوانب الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
القرارات الشرائية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	211.780 5676.567 5888.347	5 294 299	42.356 19.308	2.194	(0.055 غير دال)
الصحة وقضاء وقت الفراغ	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	89.174 5378.106 5467.280	5 294 299	17.835 18.293	0.975	(0.433 غير دال)
إدارة شؤون الأسرة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	90.125 2060.422 2150.547	5 294 299	18.025 7.008	2.572	(0.027 دال عند 0.05)
أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	589.486 17992.261 18581.747	5 294 299	117.897 61.198	1.926	(0.090 غير دال)

جدول (48) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية تبعاً لتقديرات نجاح الترم الثاني 2017/2018

إدارة شؤون الأسرة	العدد	البيان
14.5000	16	مادة
18.6667	3	مادتين
13.9239	92	مقبول
14.6435	115	جيد
14.1212	66	جيد جداً
13.6250	8	ممتاز

يتضح من جدول (47) ، (48) ما يلي:

- عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في كل من جانب القرارات الشرائية ، الصحة وقضاء وقت الفراغ، أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الأول 2018/ 2019 حيث بلغت قيم ف 2.194 ، 0.975 ، 1.926 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.
- وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في جانب إدارة شؤون الأسرة تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الأول 2018/ 2019 حيث بلغت قيمة ف 2.572 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05 ع وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين في جانب إدارة شؤون الأسرة تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الأول 2018/ 2019 حيث وجد أنها تتدرج من (13.6250) إلى (18.6667) وذلك لصالح الأبناء الجامعيين الذين يحصلون على مادتين

جدول (49) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوابه الثلاثة تبعاً لتقديرات النجاح $n=300$

الترم الثاني 2018/2019 جوانب الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
القرارات الشرائية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	130.393 5757.954 5888.347	5 294 299	26.079 19.585	1.332	(0.251 غير دال)
الصحة وقضاء وقت الفراغ	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	52.049 5415.231 5467.280	5 294 299	10.410 18.419	0.565	(0.727 غير دال)
إدارة شؤون الأسرة	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	30.186 2120.360 2150.547	5 294 299	6.037 7.212	0.837	(0.524 غير دال)
أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	301.702 18280.044 18581.747	5 294 299	60.340 62.177	0.970	(0.436 غير دال)

من جدول (49) يتضح ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وجوانبه المختلفة تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الثاني 2018/2019 عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف غير دالة إحصائياً.

ثانياً " :لا يوجد تباين دال إحصائياً بين عينة الدراسة في الانجاز الأكاديمي كما يدركه طلاب الجامعة بمحاوره الخمسة تبعاً لكل من (طبيعة السكن، مهنة الأب / الأم، مكان سكن الطالب، نوع المصروف، حجم الأسرة، المستوى التعليمي للأب / الأم، فئات الدخل الشهري، مقدار مشاركة الزوجة، تقديرات النجاح. ")

وللتحقق من صحة الفرض إحصائياً تم استخدام أسلوب تحليل التباين في اتجاه واحد ANOVA في استبيان الانجاز الأكاديمي كما يدركه طلاب الجامعة بمحاوره الخمسة وتم

تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجات الأبناء الجامعيين

عينة الدراسة والجدول من رقم (50) الي رقم (64) توضح ذلك:

جدول (50) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بمحاورة

الخمسمة تبعا لطبيعة السكن ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	طبيعة السكن معاور الاستبيان
389,0(غير دال)	948,0	700,8 181,9	2 297 299	401,17 270,18480 747,18581	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
696,0(غير دال)	363,0	348,2 474,6	2 297 299	696,4 674,1922 370,1927	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
577,0(غير دال)	551,0	480,6 760,11	2 297 299	960,12 707,3492 667,3505	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
727,0(غير دال)	319,0	578,9 025,30	2 297 299	157,19 413,8917 570,8936	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومراققتها
240,0 (غير دال)	434,1	154,34 823,23	2 297 299	309,68 488,7075 797,7143	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
569,0 (غير دال)	564,0	119,84 106,149	2 297 299	238,168 428,44284 667,44452	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (50) يتضح ما يلي :لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات

أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين وجوانبه المختلفة تبعا

لطبيعة السكن وذلك عند مستوي دلالة(0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة

إحصائية.

جدول (51) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الإنجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين بمحاورة الخمسة تبعاً لمهنة الأب ن=300

مهنة الأب	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
معاور الاستبيان	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	870,10 327,2733 197,2744	4 295 299	717,2 266,9	293,0	(882,0 غير دال)
نظام سير الدراسة والامتحانات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	906,46 464,1880 370,1927	4 295 299	726,11 374,6	840,1	(121,0 غير دال)
المقررات الدراسية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	592,69 075,3436 667,3505	4 295 299	398,17 648,11	494,1	(204,0 غير دال)
العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	397,82 173,8854 570,8936	4 295 299	599,20 014,30	686,0	(602,0 غير دال)
خدمات الكلية ومرافقتها	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	944,73 852,7069 797,7143	4 295 299	486,18 966,23	771,0	(545,0 غير دال)
الأسرة ومستقبلي الأكاديمي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	239,445 428,44007 667,44452	4 295 299	310,111 178,149	746,0	(561,0 غير دال)
استبيان الانجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية					

من جدول (51) يتضح ما يلي: لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي للآبناء الجامعيين بمحاورة المختلفة تبعاً لمهنة الأب وذلك عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة إحصائية.

جدول (52) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الإنجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بمحاورة الخمسة تبعا لمهنة الأم ن=300

مهنة الأم محاورة الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
نظام سير الدراسة والامتحانات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	946,18 251,2725 197,2744	3 296 299	315,6 207,9	686,0	(561,0 غير دال)
المقررات الدراسية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	707,47 663,1879 370,1927	4 295 299	902,15 350,6	504,2	(059,0 غير دال)
العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	340,38 327,3467 667,3505	4 295 299	780,12 714,11	091,1	(353,0 غير دال)
خدمات الكلية ومراقبتها	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	945,125 625,8810 570,8936	4 295 299	982,41 766,29	410,1	(240,0 غير دال)
الأسرة ومستقبلي الأكاديمي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	663,90 133,7053 797,7143	4 295 299	221,30 828,23	268,1	(285,0 غير دال)
استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين	بين المجموعات داخل المجموعات الكلي	413,1322 254,43130 667,44452	4 295 299	804,440 710,145	025,3	(030,0 دالة عند 0.05)

جدول (53) اختبار Tukey للتعرف على دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في استبيان الأنجاز الأكاديمي بمحاورة الخمسة تبعا لمهنة الأم

البيان	العدد	استبيان الأنجاز الأكاديمي لكل
لا يعمل	154	32,106
موظف حكومي	135	83,109
أعمال حرة	6	67,101
على المعاش	5	20,114

يتضح من جدولتي (52) ، (53) ما يلي:

١. عدم وجود تباين دال إحصائياً بين ربات الأسر عينة الدراسة في كل من محور نظام سير الدراسة والامتحانات ، المقررات الدراسية ، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس ، خدمات الكلية ومرافقها ، الأسرة ومستقبلي الأكاديمي تبعاً لمهنة الأم حيث بلغت قيم ف 686,0 ، 091,1,504,2 ، 410,1 ، 0.8268,137 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائياً.
٢. وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في استبيان الإنجاز الأكاديمي تبعاً لمهنة الأم حيث بلغت قيمة ف 025,3 وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة 0,05 ، وللتعرف على مستوى دلالات الفروق تم تطبيق اختبار Tukey لمعرفة دلالة الفروق بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين في استبيان الإنجاز الأكاديمي تبعاً لمهنة الأم حيث وجد أنها تتدرج من (67,101) إلى (20,114) وذلك لصالح ربات الأسر على المعاش.

جدول (54) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعاً لمكان سكن الطالب ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	سكن سكن الطالب محاور الاستبيان
(737,0 غير دال)	306,0	823,2 221,9	2 297 299	645,5 551,2738 197,2744	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
(930,0 غير دال)	073,0	473,0 486,6	2 297 299	945,0 425,1926 370,1927	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
(141,0 غير دال)	971,1	955,22 649,11	2 297 299	911,45 756,3459 667,3505	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
(273,0 غير دال)	306,1	490,38 827,29	2 297 299	879,77 691,8858 570,8936	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومرافقها
(155,0 غير دال)	874,1	514,44 753,23	2 297 299	028,89 769,7054 797,7143	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
(425,0 غير دال)	858,0	675,127 813,148	2 297 299	350,255 316,44197 667,44452	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (54) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بمحاوره المختلفة تبعا لكان سكن الطالب وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة إحصائيا.
جدول (55) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا لنوع المصروف ن=300

نوع المصروف محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
نظام سير الدراسة والامتحانات	بين المجموعات	022,46	2	011,23	533,2	(0,081 غير دال)
	داخل المجموعات	174,2698	297	085,9		
	الكلية	197,2744	299			
المقررات الدراسية	بين المجموعات	078,1	2	539,0	083,0	(0,920 غير دال)
	داخل المجموعات	292,1926	297	486,6		
	الكلية	370,1927	299			
العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات	232,3	2	616,1	137,0	(0,872 غير دال)
	داخل المجموعات	435,3502	297	793,11		
	الكلية	667,3505	299			
خدمات الكلية ومراققتها	بين المجموعات	328,5	2	664,2	089,0	(0,915 غير دال)
	داخل المجموعات	242,8931	297	072,30		
	الكلية	570,8936	299			
الأسرة ومستقبلي الأكاديمي	بين المجموعات	043,21	2	521,10	439,0	(0,645 غير دال)
	داخل المجموعات	754,7122	297	982,23		
	الكلية	797,7143	299			
استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين	بين المجموعات	114,174	2	057,87	584,0	(0,558 غير دال)
	داخل المجموعات	553,44278	297	086,149		
	الكلية	667,44452	299			

من جدول (55) يتضح ما يلي: لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين بمحاوره المختلفة تبعا لنوع المصروف وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة إحصائيا.

جدول (56) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاورة الخمسة تبعا لحجم الأسرة ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	حجم الأسرة / محاور الاستبيان
(720,0 غير دال)	329,0	036,3 219,9	2 297 299	072,6 125,2738 197,2744	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
(894,0 غير دال)	112,0	725,0 485,6	2 297 299	449,1 921,1925 370,1927	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
(830,0 غير دال)	186,0	192,2 789,11	2 297 299	385,4 282,3501 667,3505	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
(787,0 غير دال)	239,0	189,7 041,30	2 297 299	378,14 192,8922 570,8936	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومرافقها
(299,0 غير دال)	211,1	888,28 859,23	2 297 299	776,57 021,7086 797,7143	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
(483,0 غير دال)	730,0	771,108 940,149	2 297 299	541,217 125,44235 667,44452	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (56) يتضح ما يلي:

٣. عدم وجود تباين دال إحصائيا بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في محور نظام سير الدراسة والامتحانات ، المقررات الدراسية ، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس ، خدمات الكلية ومرافقها ، الأسرة ومستقبلي الأكاديمي ، استبيان الانجاز الأكاديمي ككل تبعا لحجم الأسرة حيث بلغت قيم ف 0 ، 211,1 ، 186,0 ، 239,0 ، 211,1، 329,0 ، 730,0 على التوالي وهي قيم غير دالة إحصائيا .

جدول (57) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا للمستوي التعليمي للأب ن=300

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	المستوي التعليمي للأب محاور الاستبيان
(867,0 غير دال)	373,0	462,3 275,9	5 294 299	312,17 884,2726 197,2744	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
(879,0 غير دال)	355,0	310,2 516,6	5 294 299	552,11 818,1915 370,1927	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
(476,0 غير دال)	909,0	669,10 743,11	5 294 299	346,53 320,3452 667,3505	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
(303,0 غير دال)	214,1	152,36 782,29	5 294 299	759,180 811,8755 570,8936	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومرافقها
(562,0 غير دال)	784,0	789,18 979,23	5 294 299	947,93 850,7049 797,7143	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
(379,0 غير دال)	066,1	346,158 507,148	5 294 299	731,791 935,43660 667,44452	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (57) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين ومحاوره المختلفة تبعا لمستوى تعليم الأب وذلك عند مستوى دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائية. وقد يرجع السبب في ذلك الى ان اباء الأبناء الجامعيين) عينه البحث (أغلبهم من ذوي المستوى التعليمي المتوسط وقد لا يهتمون كثيرا بزيادة دافعية ابنائهم نحو الانجاز والنجاح فنظرا للظروف الضاغطة التي تواجه اغلب الاسر في مجتمعنا هذه الفترة الامر الذي ينسى معه الاباء الاهتمام بتنمية السلوكيات الايجابية وحب التعلم والرغبة في الوصول الى مستويات اعلى من الانجاز في

حياتهم وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عبد الحميد (2003) والتي اثبتت ان انخفاض المستوى التعليمي يقلل من دافعية الانجاز. واختلفت هذه النتيجة مع دراسة الحري (2006) والتي بينت وجود فروق دالة بين أفراد العينة بالنسبة لمتغير مستوى التعليم وذلك لصالح المستويات الأعلى.

جدول (58) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا للمستوي التعليمي للأمن 300 =

الدالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	المستوي التعليمي للأمن محاور الاستبيان
0.762 (غير دال)	0.518	4.796 9.252	5 294 299	23.981 2720.216 2744.197	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.367 (غير دال)	1.089	7.008 6.437	5 294 299	35.038 1892.332 1927.370	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
0.598 (غير دال)	0.734	8.648 11.777	5 294 299	43.239 3462.428 3505.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.380 (غير دال)	1.065	31.792 29.856	5 294 299	158.962 8777.608 8936.570	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومراقبتها
0.336 (غير دال)	1.147	27.326 23.834	5 294 299	136.629 7007.168 7143.797	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
0.373 (غير دال)	1.077	159.917 148.480	5 294 299	799.583 43653.084 44452.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للآباء الجامعيين

من جدول (58) يتضح ما يلي:

عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الانجاز الأكاديمي للآباء الجامعيين ومحاوره المختلفة تبعا لمستوى تعليم الام وذلك عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (غير دالة إحصائيا).

وقد يرجع السبب في ذلك الى ان النسبة الاكبر من الامهات كانوا من ذوى المستوى التعليمي المتوسط وكانوا من اهل الريف وتبعوا لقيم الريف فان الام لها دور مهمش في توجيه الابناء فهي تتبع الاب في كل ما يقوله ويفعله وهذا ما يفسر عدم وجود أي فروق ترجع الى تعليم الام في دافعية الانجاز للمراهقين اضافة الى انصرافها الى الاهتمام بشؤونها المنزلية اكثر من اهتمامها بتوفير متطلبات ابنائها النفسية وهذا ما يؤدي الى عدم تأثر دافعية الانجاز لدى المراهقين بمستوى تعليم امهاتهم وتتفق هذه النتيجة مع دراسة عبد الحميد (2003) ودراسة ناصر (2018) والتي اثبتت ان انخفاض المستوى التعليمي يقلل من دافعية الانجاز.

جدول (59) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاورة الخمسة تبعا للدخل

الشهري للأسرة ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الدخل الشهري للأسرة محاورة الاستبيان
0.867 (غير دال)	0.418	3.880 9.286	6 293 299	23.278 2720.919 2744.197	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.620 (غير دال)	0.737	4.776 6.480	6 293 299	28.657 1898.713 1927.370	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
0.253 (غير دال)	1.309	15.249 11.652	6 293 299	91.492 3414.175 3505.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.417 (غير دال)	1.013	30.259 29.881	6 293 299	181.556 8755.014 8936.570	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومرافقتها
0.635 (غير دال)	0.719	17.268 24.028	6 293 299	103.609 7040.188 7143.797	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبل الأكاديمي
0.235 (غير دال)	1.350	199.371 147.633	6 293 299	1196.227 43256.440 44452.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (59) يتضح ما يلي: عدم وجود تباين دال إحصائياً بين الأبناء الجامعيين عينة الدراسة في محور كل من نظام سير الدراسة والامتحانات ، المقررات الدراسية ، العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس ، خدمات الكلية ومرافقتها ، الأسرة ومستقبل الأكاديمي ، الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين ككل تبعا للدخل الشهري للأسرة حيث بلغت قيم ف 0.418 ، 0.737، 1.013، 1.309، 0.719، 1.350 على التوالي وهي قيم غير دالة احصائياً .

واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة ناصر (2018) والتي أكدت على وجود فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات المراهقين في دافعية الإنجاز تبعا لمستويات دخل الأسرة. جدول (60) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا لمقدار مشاركة الزوجة ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	مقدار مشاركة الزوجة مجاور الاستبيان
0.975 (غير دال)	0.025	0.248 9.945	2 150 152	0.495 1491.740 1492.235	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.329 (غير دال)	1.120	7.069 6.312	2 150 152	14.138 946.803 960.941	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
0.643 (غير دال)	0.442	5.462 12.351	2 150 152	10.923 1852.606 1863.529	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.662 (غير دال)	0.413	12.821 31.035	2 150 152	25.642 4655.194 4680.837	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومرافقتها
0.539 (غير دال)	0.621	14.027 22.574	2 150 152	28.054 3386.064 3414.118	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
0.856 (غير دال)	0.156	23.582 151.440	2 150 152	47.164 22716.064 22763.229	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (60) يتضح ما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لمقدار مشاركة الزوجة عند مستوى دلالة (0.01)، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائيا.

جدول (61) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا لتقديرات النجاح ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الترم الأول 2017/2018 محاور الاستبيان
0.920 (غير دال)	0.233	2.162 9.273	4 295 299	8.650 2735.547 2744.197	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.245 (غير دال)	1.367	8.771 6.415	4 295 299	35.085 1892.285 1927.370	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
0.380 (غير دال)	1.053	12.342 11.716	4 295 299	49.367 3456.300 3505.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.662 (غير دال)	1.149	34.264 29.829	4 295 299	137.058 8799.512 8936.570	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومراقبتها
0.811 (غير دال)	0.397	9.561 24.087	4 295 299	38.243 7105.554 7143.797	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبل الأكاديمي
0.297 (غير دال)	1.232	182.535 148.212	4 295 299	730.142 43722.525 44452.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (61) يتضح ما يلي:

لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الأول 2017/2018 عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائيا.

جدول (62) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا لتقديرات النجاح ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الترم الثاني
						معاور الاستبيان
0.870 (غير دال)	0.368	3.413 9.276	5 294 299	17.067 2727.130 2744.197	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.720 (غير دال)	0.574	3.724 6.492	5 294 299	18.618 1908.752 1927.370	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
0.992 (غير دال)	0.099	1.182 11.904	5 294 299	5.910 3499.756 3505.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.785 (غير دال)	0.488	14.717 30.146	5 294 299	73.586 8862.984 8936.570	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومراقبتها
0.781 (غير دال)	0.493	11.886 24.096	5 294 299	59.430 7084.367 7143.797	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
0.923 (غير دال)	0.281	42.249 150.481	5 294 299	211.246 44241.420 44452.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (62) يتضح ما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الثاني 2017/2018 عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة إحصائيا . ويمكن تفسير ذلك نتيجة انه أغلبية الطلاب متقاربين من بعض في مستواهم الدراسي وتفكيرهم لتقارب سنهم واحتكاكهم من بعض طوال فترة الدراسة وأيضا أثناء الاجازة عن طريق مواقع التواصل مما يجعل تحصيلهم الأكاديمي متقارب . واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة الزهراني (1996) ؛ ودراسة غنيم (2017) والتي بينت

وجود فروق دالة احصائية في التوافق الدراسي بين الطلاب مرتفعي التحصيل والطلاب منخفضي التحصيل لصالح الطلاب مرتفعي التحصيل تقدير ممتاز.

جدول (63) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا لتقديرات النجاح ن=300

الدلالة	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصادر التباين	الترم الأول 2018/2019 محاور الاستبيان
0.937 (غير دال)	0.255	2.371 9.294	5 294 299	11.857 2732.339 2744.197	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	نظام سير الدراسة والامتحانات
0.064 (غير دال)	2.114	13.377 6.328	5 294 299	66.885 1860.485 1927.370	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	المقررات الدراسية
0.589 (غير دال)	0.747	8.798 11.774	5 294 299	43.988 3461.679 3505.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس
0.691 (غير دال)	0.612	18.401 30.084	5 294 299	92.006 8844.564 8936.570	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	خدمات الكلية ومرافقتها
0.286 (غير دال)	1.250	29.736 23.793	5 294 299	148.678 6995.119 7143.797	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	الأسرة ومستقبلي الأكاديمي
0.727 (غير دال)	0.564	84.515 149.762	5 294 299	422.573 44030.094 44452.667	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين

من جدول (63) يتضح ما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الأول 2018/2019 عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم (ف) غير دالة إحصائيا.

جدول (64) تحليل التباين في اتجاه واحد لاستبيان الانجاز الأكاديمي بمحاوره الخمسة تبعا لتقديرات النجاح ن=300

الترم الثاني 2018/2019 محاور الاستبيان	مصادر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
نظام سير الدراسة والامتحانات	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	53.036 2691.161 2744.197	5 294 299	10.607 9.154	1.159	(0.230 غير دال)
المقررات الدراسية	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	31.586 1895.784 1927.370	5 294 299	6.317 6.448	0.980	(0.430 غير دال)
العلاقة مع أعضاء هيئة التدريس	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	111.206 3394.461 3505.667	5 294 299	22.241 11.546	1.926	(0.090 غير دال)
خدمات الكلية ومرافقتها	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	72.087 8864.483 8936.570	5 294 299	14.417 30.151	0.478	(0.792 غير دال)
الأسرة ومستقبل الأكاديمي	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	137.679 7006.118 7143.797	5 294 299	27.536 23.830	1.155	(0.331 غير دال)
استبيان الانجاز الأكاديمي للأبناء الجامعيين	بين المجموعات داخل المجموعات الكلية	1058.772 43393.895 44452.667	5 294 299	211.754 147.598	1.435	(0.212 غير دال)

من جدول (64) يتضح ما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الأبناء الجامعيين أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الثاني 2018/2019 عند مستوي دلالة (0.01) ، حيث كانت كل قيم) ف (غير دالة إحصائيا .

ملخص نتائج الفرض الخامس:

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه المختلفة تبعا لطبيعة السكن.

- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه المختلفة تبعاً لمهنة الأب.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه المختلفة تبعاً لمهنة الأم.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه المختلفة تبعاً لمكان سكن الطالب.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه المختلفة تبعاً لنوع المصروف.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية بجوانبه المختلفة تبعاً لحجم الأسرة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية للأبناء الجامعيين وجوانبه المختلفة تبعاً لمستوى تعليم الأب .
- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعاً لمستوى تعليم الأم.
- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات ككل تبعاً للدخل الشهري للأسرة.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وجوانبه المختلفة تبعاً لمقدار مشاركة الزوجة.
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وجوانبه المختلفة تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الأول. 2017/2018
- وجود تباين دال إحصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية ككل تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الثاني. 2017/ 2018

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وجوانبه المختلفة تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الأول. 2018/2019
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة أفراد عينة البحث في استبيان أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وجوانبه المختلفة تبعاً لتقديرات النجاح في الترم الثاني. 2018/2019
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي وجوانبه المختلفة تبعاً لطبيعة السكن.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي بمحاوره المختلفة تبعاً لمهنة الأب.
- وجود تباين دال احصائياً بين طلاب الجامعة عينة الدراسة في استبيان الإنجاز الأكاديمي ككل تبعاً لمهنة الأم.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي بمحاوره المختلفة تبعاً لمكان سكن الطالب.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي بمحاوره المختلفة تبعاً لنوع المصروف.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعاً لحجم الأسرة.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعاً لمستوى تعليم الأب.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعاً لمستوى تعليم الأم.
- لا توجد فروق دالة إحصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعاً للدخل الشهري للأسرة.
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعاً لمقدار مشاركة الزوجة.

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الأول. 2017/2018
 - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الثاني. 2017/2018
 - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الأول. 2018/2019
 - لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات أفراد عينة البحث في استبيان الإنجاز الأكاديمي ومحاوره المختلفة تبعا لتقديرات النجاح في الترم الثاني. 2018/2019
- وبذلك تحقق صحة الفرض الخامس جزئياً.

توصيات الدراسة:

- من خلال ما تم التوصل إليه من نتائج توصي الدراسة الحالية بما يلي :-
- ١- عقد ندوات علمية في الجامعات وكذلك عمل بعض البرامج الإعلامية من أجل توضيح دور التوجيه الأسري علي الأداء الأكاديمي للطلبة ، بحيث يتم عرض بعض النماذج وتوضيح بعض آليات وطرق التعامل السليم مع الأبناء أثناء المتابعة والرقابة لهم مثل تبادل العبارات والكلمات التشجيعية والمحفزة للأداء وإجراء الحوار والنقاش بطريقة هادئة وبدون انفعال من خلال تقبل آراء الأبناء وإن كانت خاطئة ومحاولة تصحيحها ، وذلك من أجل إكساب الأبناء القدرة على النظر إلى أي موضوع من زوايا مختلفة.
 - ٢- العمل على تحقيق التوافق الانفعالي في الأسرة لأنه يعمل على تحقيق بيئة آمنة يمكن أن تساعد الأبناء في تعلم كثير من السلوكيات التي تساعدهم في حياتهم الأكاديمية . بحيث تعمل الأسرة علي بث روح التفاؤل والتسامح والصبر وتحمل المسؤولية وعدم اليأس أثناء الفشل والمحاولة المستمرة وبذل الجهد عند مواجهة أي مشكلة ، ويجب على الوالدين التعامل بمرونة وبتعبيرات وجه مبتسمة ومحفزة وباعةة للأمل وليس تعبيرات الوجه الغاضبة والقاتلة للطموح أثناء التعامل مع أبنائهم ، أن هذه الآليات تعمل على تكوين بيئة تعليمية آسرية آمنة ، ويتعلم من خلالها الأبن كيفية التعامل بهدوء مع المشكلات التي تواجهه، وهذا يؤدي إلى تكوين شخصية متزنة انفعالياً نتيجة الخبرة التي يتلقاها من والديه وهذا يساعده في التعلم أثناء مواقف الحياة الأكاديمية.

قائمة المراجع

أولاً: المراجع العربية

١. أبو حمادة .عبدالموجود عبدالله " : (2006) العوامل المؤثرة على مستوي الأداء الأكاديمي لطلاب التعليم الأكاديمي :دراسة تطبيقية على طلاب جامعة القصيم " ، المجلة العلمية للإدارة ، عدد (1) سبتمبر ، كلية إدارة الأعمال ، جامعة الملك سعود.
٢. أبو سمرة . محمد و أبو سمرة . يوسف : (2012) الإعلام والسلطات الثلاث ، دار الراية للنشر والتوزيع ، عمان ، الأردن.
٣. الحويطي .شيماء عبدالعظيم أحمد " : (2008) تكنولوجيا المعلومات وعلاقتها بالتعلم الذاتي والقدرة على اتخاذ القرار " ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.
٤. الخاروف .أمل و القمش .فوزية غالب " : (2005) دور المستوي التعليمي في زيادة مشاركة المرأة في اتخاذ القرارات الأسرية : دراسة ميدانية في مدينة صنعاء " (، دراسات العلوم الإنسانية والاجتماعية ، المجلد (32) ، العدد. (2)
٥. الخفاجي .طالب محمود ياسين والزيدي .رضية عبدالله على " : (2013) قياس دافعية الإنجاز الأكاديمي لدي طلبة كلية التربية - عدن وعلاقتها بمتغير الجنس " ، عدد (30) ، يناير ، جامعة عدن .
٦. الرشيدى .بنيان باني دغش " : (2018) الأداء الأكاديمي وعلاقته بكل من التوجيه الأسري والتوافق الانفعالي والاجتماعي لدى طلبة جامعة حائل " ، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ، عدد (48) ، جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية.
٧. الزراد .فيصل محمد خير : (2004) مشكلات المراهقة والشباب في الوطن العربي ، دار النقاش ، بيروت.
٨. الزهراني .أحمد صالح موسي " : (2018) الضغوط النفسية المدركة وعلاقتها بدافعية الإنجاز والتوافق الأكاديمي لدي عينة من طلاب الجامعة " ، مجلة العلوم التربوية والنفسية ، العدد (16) ، كلية التربية ، جامعة الباحة.
٩. الزهراني .عيسى على عيسى " : (1996) المسئولية الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق الدراسي والتحصيل الأكاديمي لدي عينة من طلاب جامعة الملك عبدالعزيز بجدة " ، رسالة ماجستير ، كلية التربية بمكة المكرمة ، جامعة أم القرى.

١٠. السنباطي .السيد مصطفى و على .عمراسماعيل و العقبوي .احلام عبد السميع " (2010) دافع الانجاز وعلاقته بمستوى قلق الاختبار ومستوى الثقة بالنفس لدى طلاب المرحلة الثانوية " ، دراسات تربوية نفسية، مجلة كلية التربية بالزقازيق، مصر ، عدد(68) ،، (337-389)
١١. الشرييني .الهاللي : (2006) إدارة المؤسسات التعليمية فى القرن الحادي والعشرين ، المنصورة ، المكتبة العصرية.
١٢. الصبيحة .حنان بنت خلفان " (2013)الذكاء الروحي وعلاقته بدافعية الانجاز الاكاديمي لدى طلاب وطالبات معهد العلوم الشرعية بسلطنة عمان " ، رسالة ماجستير ، كلية العلوم والآداب، جامعة نزوي.
١٣. العودة .وجدان بنت عبدالرحمن " (2014) أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وعلاقته بالعنف ضد الزوجة كما تدركه ربات الأسر " ، كلية التصاميم والفنون ، جامعة الأميرة نورة بنت عبدالرحمن.
١٤. القلهاتي، احمد بن سالم " (2014)الافكار اللاعقلانية وعلاقتها بدافع الانجاز الاكاديمي لدى طلبة الصف العاشر بمحافظة مسقط " ، رسالة ماجستير ،كلية العلوم والآداب ، جامعة نزوي.
١٥. المتوكل .مهيد محمد : (2003)تقنين وتطوير مقياس الخرطوم لسمات الشخصية ، مجلة جامعة امدرمان الاسلامية ، العدد الخامس.
١٦. المشعان .عويد سلطان " (2000)دافع الانجاز وعلاقته بالقلق والاكتئاب والثقة بالنفس لدى الموظفين الكويتيين وغير الكويتيين في القطاع الحكومي " ، حوليات الآداب والعلوم الاجتماعية ، الكويت.(59-8)
١٧. المنجد في اللغة العربية والإعلام : (1980) دار الشروق ، بيروت ، لبنان.
١٨. بخيت.محمد السيد " (2002)اتجاه التحرر/المحافظة وعلاقته بدافع الانجاز لدى عينه من طلاب كلية التربية النوعية " ، مجلة كلية التربية ، جامعة عين شمس ، العدد(26). 97-123
١٩. بلعجوز . حسين : (2008) نظرية القرار مدخل إداري وكمي ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، مصر.
٢٠. بن زيان .مليكة " (2004) عمل الزوجة وانعكاساته على العلاقات الأسرية : دراسة ميدانية بجامعة منتوري- قسنطينة " ، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإنسانية والعلوم الاجتماعية ، جامعة منتوري قسنطينة.

٢١. جاد الكريم .أسامة عبدالفتاح محمد " : (2002) بنية السلطة وعلاقتها بالأداء المدرسي " دراسة ميدانية على محافظة القليوبية " ، رسالة ماجستير ، قسم التربية المقارنة والإدارة التعليمية، كلية التربية فرع بنها، جامعة الزقازيق.
٢٢. جبريل .فاروق : (2002) علم النفس الإداري ، أسسه النظرية وتطبيقاته العملية ، عامر للطباعة والنشر 0
٢٣. جمعة .إسماعيل إبراهيم و الخطيب .صبحي محمود و محرم .زينات محمد : (2000) المحاسبة الإدارية ونماذج بحوث العمليات في اتخاذ القرارات ، الدار الجامعية ، الإسكندرية ، مصر.
٢٤. خضر . منار عبدالرحمن و النجار .سناء محمد " : (2012) مساهمة المرأة العاملة في النفقات الأسرية وانعكاسها علي سلطة اتخاذ القرارات داخل الأسرة" ، المؤتمر الدولي تكامل مخرجات التعليم مع سوق العمل في القطاع العام والخاص، مارس (28 : 25) ، عمان ، الأردن.
٢٥. رصاص .نهاد على بدوي " : (2010) وعي الشباب بإدارة الموارد وعلاقته بمشاركتهم الاجتماعية " ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.
٢٦. رضوان .أماني قطب محمد " : (2014) وعي الشباب بأسلوب اختيار شريك الحياة وعلاقته بالقدرة على اتخاذ القرار وتحمل المسؤولية " ، رسالة ماجستير ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.
٢٧. ریحان .الحسيني رجب : (2009) خروج المرأة للعمل وعلاقته بأسلوب اتخاذ القرارات والعلاقات الأسرية ، المؤتمر السنوي) الدولي الأول -العربي الرابع (، كلية التربية النوعية بالمنصورة في الفترة من 9 - 8 أبريل.
٢٨. شحاته .حسن وآخرون : (2003) معجم المصطلحات التربوية والنفسية ، ط 1، الدار المصرية اللبنانية ، القاهرة.
٢٩. شلبي .وفاء فؤاد وإبراهيم .فاطمة النبوية " : (1996) المناخ الأسري وعلاقته باتخاذ الأبناء المراهقين للقرارات (دراسة ميدانية على تلاميذ المرحلة الثانوية ") ، المؤتمر المصري للاقتصاد المنزلي، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة المنوفية ، مصر.
٣٠. شوقي .هناء " : (2000) إدراك الزوجة لمصدر قراراتها العائلية وعلاقته بالتوافق الزوجي " ، رسالة ماجستير، كلية الاقتصاد المنزلي، جامعة حلوان.
٣١. صرداوي .نزيم " : (2011)دافع الانجاز وتقدير الذات وعلاقتها بالتحصيل الدراسي لدى تلاميذ التعليم الثانوي " ، مجلة دراسات نفسية وتربوية ، جامعة قاصدي مرياح، الجزائر ، العدد-300(6 (345).

٣٢. عبد الحميد .ابراهيم شوقي " (2003) الدافعية للإنجاز وعلاقتها بكل من توكيد الذات وبعض المتغيرات الديموغرافية لدى عينة من شاغلي الوظائف المكتبية " ، المجلة العربية للإدارة ، مجلد 23، عدد1.
٣٣. عبد الرحيم.عواطف محمود عيسى " : (2001) دراسة أثر مشاركة الأطفال في اتخاذ القرارات الأسرية علي تفكيرهم الابتكاري " ، رسالة دكتوراه غير منشورة ،كلية الاقتصاد المنزلي ،جامعة المنوفية.
٣٤. غنيم .إبراهيم إبراهيم " : (2017) تأثير دافعية الانجاز الأكاديمي علي مستوي التدريب الميداني لطلاب كلية التربية الرياضية بدمياط " ، المجلة العلمية لعلوم التربية البدنية والرياضية ، عدد (29) يوليو ، كلية التربية الرياضية ، جامعة المنصورة.
٣٥. فايد .هند أحمد صابر " : (2015) أسلوب وسلطة اتخاذ القرارات الأسرية وعلاقته بجودة الحياة كما تدركها ربات الأسر " ، رسالة دكتوراة ، قسم إدارة المنزل والمؤسسات ، كلية الاقتصاد المنزلي ، جامعة المنوفية.
٣٦. لسان العرب: (1979) المعجم الوجيز ، طبعة خاصة بوزارة التربية والتعليم ، القاهرة.
٣٧. محمود .منال طلعت : (2003) أساسيات في علم الإدارة ، المكتب الجامعي الحديث ، الإسكندرية.
٣٨. مرسي .محمد منير : (1993) الإدارة التعليمية أصولها وتطبيقاتها ، عالم الكتب ، القاهرة ، مصر .
٣٩. مصلح .بشار عبدالله و أبودلوح .موسي " : (2005) واقع التنشئة الاجتماعية الديمقراطية في الأسرة الأردنية في محافظة المرق ، مجلة العلوم التربوية في قطر ، (7) ، . 101 – 65
٤٠. مظلوم .مصطفى على رمضان " : (2001)فعالية برنامج ارشادي اكاديمي في تنمية دافع الانجاز لدى عينه من طلبة الجامعة " ، مجلة كلية التربية ببها ، يوليو.
٤١. ناشرون : (2001) اتخاذ القرارات ، مكتبة لبنان ، الطبعة الأولى ، بيروت ، لبنان.
٤٢. ناصر .سلوى سعيد عبد الغنى " : (2018) الإساءة الموجهة ضد المراهقين وعلاقتها بدافعية الانجاز لديهم " ، المؤتمر العلمي الخامس والدولى الثالث، كلية التربية (الاتجاهات العالمية المعاصرة وتطوير التخصصات النوعية) ، جامعة عين شمس.
٤٣. نوفل .ربيع محمود على ؛ الزاكي .منى مصطفى ؛ عيسى .يسرا عبدالعزيز " : (2014) قدرة الأبناء على اتخاذ القرار وتحمل المسؤولية وعلاقته بالمتناخ الأسري " ، مجلد(5) مايو ، جامعة المنصورة.

ثانياً: المراجع الأجنبية

44. Cray, D. (1991): Explaining Decision Process. J. of Management of Studies, Vol. 38, No. 3, pp. 227-250.
45. L R. N. Lussier. (1995): Human Relations in Organizations A Skill Building Approach Twin, Boston.
46. Lath,S.&Mohanraj,R. (2005): " Perceived Family environment in relation to adjustment and academic achievement" , Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 31(1-2), 18-23 .
47. Osipow, S.H and Walsh W. (1988): Career Decision Making Mills Dale, NJ. Lawrence Erlbaum Associates.

The style and authority of family decision-making as perceived by university students and its relationship to their academic achievement

Dr. Mervat Mohamed Ramadan

Dr. Bosy Abdel-Aal Abdel Rahim

Hasn Abo Amasha*

Hussein

Abstract

The research aims mainly to study the relationship between the style and authority of family decision-making as perceived by university students and their academic achievement. And it was applied to a sample of the university's students, numbering (300) students, who were selected in a random-purpose method at the Faculty of Specific Education, Ain Shams University, Cairo Governorate, from the third and fourth year students in the first semester of the academic year (2019-2020).

For this, he used standardized study tools, including the preliminary data form, questionnaire of the style and authority of family decision-making in its aspects, a questionnaire of academic achievement with its interlocutors, and the research followed the descriptive and analytical approach. Up to the following results, the most important of which is the existence of a positive statistically significant correlation between the questionnaire of the style and authority of family decision-making in its three aspects and the academic achievement questionnaire in its five axes at a level of significance (0.01), There are no statistically significant differences between the average grades of university students according to gender (male, female) in the style and authority of family decision-making except for the aspect of family affairs management which was significant at a level of significance (0.05) in favor of females. There are no statistically significant differences between the mean scores of university students according to gender (male, female) in their academic achievement. There are no statistically significant differences between the mean scores of university students according to the place of residence (rural, urban) in the style and authority of family decision-making and academic achievement of university students. There is no statistically significant difference between

*Department of Home Economics College of Specific Education Damitta University

university students in the style and authority of family decision-making and their academic achievement according to the father's education level. There is a statistically significant difference between university students in the style and authority of family decision-making according to the mother's education level at a significance level of (0.05). There is no statistically significant difference between university students in their academic achievement according to the mother's education level. There is a statistically significant difference between university students in the style and authority of family decision-making according to family income at a significance level (0.01). There is no statistically significant difference between university students in their academic achievement depending on the income level of their families. Among the most important recommendations were holding scientific seminars in universities, as well as the work of some media programs in order to clarify the role of family guidance on the academic performance of students, so that some models are presented and some mechanisms and methods of proper dealing with children during follow-up and supervision such as exchanging phrases and words of encouragement and stimulating performance and conducting dialogue And the discussion in a calm and emotionless manner by accepting the children's opinions, even if they are wrong, and trying to correct them, in order to give the children the ability to look at any topic from different angles.

Key words: family decisions, University students, academic achievement.